

公羊義疏

冊九

古今圖書集成

卷之二

公羊義疏三十九

南菁書院

句容陳立卓人著

文三年
盡五年

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰

杜云沈國名也汝南平輿縣北有沈亭水經注汝水逕平輿縣故城南舊沈國也一統志平輿故城在汝甯府汝陽東南六十里

夏五月王子虎卒

王子虎者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒

注据原仲也
疏据原仲也○莊二十七年公子友如陳葬原仲彼不見原仲卒文故据以難

新使乎我也
注王子虎即叔服也新為王者使來會葬在葬後二年中卒君子恩隆於親

親則加報之故卒明當有恩禮也尹氏卒日此不日者在期外也

名者卒從正
疏注王子至禮也○穀梁傳此不卒者何以赴之

其來會葬我卒之也通義云新為王者使來會葬故有赴之禮而春秋以其恩錄之也按隱三年尹氏卒傳外大夫不卒此何以

卒天王崩諸侯之主也注時天王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之故為隱恩錄痛之彼

○為注魯主故為恩隆王者此為會葬恩隆於親也注云日者恩錄
之明當有外禮恩殺不日在天崩之尹氏卒日此蓋以
位正尊卑為差孰侯考父卒亦無所考從正氏以意言赴告天子君前
從正尊卑為差孰侯考父卒亦無所考從正氏以意言赴告天子君前
臣名故隱八年蔡侯考父卒亦無所考從正氏以意言赴告天子君前
也以對葬從君主人之皆從義言也辭此亦從君臣之正言也故曰卒從正
故不名也又明王會葬以親錄也夫
書字常辭不稱王為伯此書惡人知為貶爵此

秦人伐晉 **疏** 伐晉為秦伯此書惡人知為貶爵此

秋楚人圍江

雨蝨于宋 **疏** 通義云公羊前後經皆蝨
作蝨按此蓋涉左穀而誤

雨蝨者何死而墜也 **注** 以先言雨也墜隋地也不言如雨言雨蝨

者本飛從地上而下至地似雨尤醇 **疏** 後釋文墜左傳亦云隊而死者

也○注以先言雨也○舊疏云正以先言雨而後言如蝨則知死而墜

先賈後石同左傳墜於地蓋參與緯文非此穀梁疏引公羊與考

釋林訓墜有射而墜注隊荀墜也爾雅釋而墜落也墜亦作隊正字

墜俗也漢書五行志引左傳作隊○注不言至尤醇○舊疏云欲
道莊七年星竇如兩者本從天來又不及地如兩不醇故云如兩
此則春秋辨物之理以正其名物如其真不似兩也繁露深察名
號云春秋辨物之理以正其名物如其真不似兩也繁露深察名
賈石則後其五言退鷁則先其六又玉英云春秋理百物辨品類
別嫌疑修本末者也是故星墜謂之竇蟲墜謂之兩所發之處不
同或降于天或發于地何以書記異也外異不書此何以書為王者
地其辭不可同也

之後記異也注蟲猶衆也衆死而墜者羣臣將爭彊相殘賊之象

是後大臣比爭鬪相殺司城驚逃子哀奔亡國家廓然無人朝廷

久空蓋由三世內娶貴近妃族禍自上下故異之云爾疏穀梁傳

也其甚奈何茅茨盡矣疏引徐邈云禾稼既盡又食屋之茅茨又

引何君廢疾云今穀直也死而墜者象宋羣臣相殘害也云云上

下異之云爾何氏下注語也與識違謂與考異郵違也鄭君云穀

違按云云即何氏下注語也與識違謂與考異郵違也鄭君云穀

梁亦以宋薄德後將有禍故飛在上墜地而死言茅茨盡者著

甚之驗於宋識何錯之有劉氏申何曰穀梁不傳三統之例譬猶警

於無相六夜之無燭矣鄭君文之益哉按春秋六年成周宣謝火
見新周亦從之為王○後見災也明○事文類聚引春秋存今而災異
見故重而錄之也○注蠱猶衆也○故知公羊本當作蠱

故何氏如無此解○注衆引何至之象○竝勘記云何煌云穀梁疏引
 家以意改也按穀梁疏所引何氏廢疾語開元占經引飛反墜義公
 羊說后夫漢含擎云蝗起乎貪蝻者飛而為害故雨蝻蔽天刑
 文醜觀象引玩占引傳曰君暴虐不親骨肉而親他天故蝻蔽天刑
 而墜其國兵災並起取災應皆與此大由改○注是後中之云
 爾○校勘記云鄂本空作虛此誤又云鄂本由改○注是後中之云
 下賦斂之三年穀梁傳上宋劉合言以甚董仲舒以為宋夫三世內取大
 夫專恣殺生不中故穀梁先著於上見於謂之穀此即所謂上墜
 而死也經義雜記云穀梁著於上見於謂之穀此即所謂上墜
 皆合言甚也曰兩墜引鄭元云墜地而死董劉義合言見
 之董仲舒注杜云宋人為其死臣相殺下七年宋人殺其大夫又
 卒遇賊陰而死之說為合其大司城驚逃七年宋人殺其大夫又
 八年宋人殺其大夫四年司馬哀也司城驚逃七年宋人殺其大夫又
 也子哀奔亡下大夫四年司馬哀也司城驚逃七年宋人殺其大夫又
 年下大夫八年內娶也三
 世無大夫八年內娶也三

冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟
 包氏慎言二十三日按盟不

地亦為公
 就于晉也

晉陽處父率師伐楚救江
 左氏傳作伐楚以救江以衍字此傳云

也若有以字傳家應為以
字作傳解不必如爾矣

此伐楚也其言救江何注据兩之當先言救也非兩之當重出處

父也生事當言遂三者皆違例知後言救江起伐楚意故問之疏

注据兩至救也○舊疏云即僖二十五年楚人圍陳納頓子于頓

非兩至父也○舊疏云即僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛傳

云曷為再言晉侯非兩之也○注生事當言遂○舊疏云即

宣元秋皆不楚子鄭人侵陳遂侵宋是也○注生事當言遂○舊疏云即

者之例皆不合也兩之而實非兩之伐楚即注救江亦不須言遂

不言救江又無以起明為諉也注諉詐疏注諉詐何謂也曰說文

楚意知經無以字愈明為諉也注諉詐疏注諉詐何謂也曰說文

云諉詐也漢書息夫躬傳虛造詐諉之策按師古彼注云諉詐辭

也衛風淇奧篇傳訓諉忘者蓋蕙之段借也廣雅釋詁諉欺也漢

書王吉傳反懷詐諉之辭注諉詐其為諉奈何伐楚為救江也注

言也藝文志云尚詐諉而棄其信其為諉奈何伐楚為救江也注

救人之道當指其所之實欲救江而反伐楚以為其勢必當引圍

江兵當還自救也故云爾孔子曰自古皆有死民無信不立疏注

人至云爾○穀梁傳伐楚所以救江也注時楚人圍江晉師伐楚

楚國有難則江圍自解淮南說林訓晉陽處父伐楚以救江故辟

而懷詭譎先功利而後仁義非文王之所以為師也通義曰將見
稱將將卑稱人固經之後達例然外大夫稱名氏率師動此世變升親
可見春秋初征伐自諸侯出而貴卿率師遣微者苟矣此死所最急
將文宣以後征伐自諸侯出而貴卿率師遣微者苟矣此死所最急
常道也○注自古治邦不可失信顏淵篇文無信不立言民所最急
者信也○皇疏李充曰朝而無夕死之孔子故有殺身非喪己苟存非
所尚自也古有疏李充曰朝而無夕死之孔子故有殺身非喪己苟存非
不亡己也○劉氏逢祿論語述何云春秋無信不立如梁亡沈潰然
之同力者有王逢祿論語述何云春秋無信不立如梁亡沈潰然
按左傳僖二十五年云公曰信國之寶也民未之知信未宣其用於
何乎伐原以辭是信易資者不犯曰民未之知信未宣其用於
豐焉明徵其辭是信易資者不犯曰民未之知信未宣其用於

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊

其謂之逆婦姜于齊何注據不書逆者主名不言如齊不稱女疏

舊疏云隱二年注云不親迎例○月重錄之今此書時者蓋以取於
大夫賤不可以奉宗廟故略之○注據不至稱女○舊疏云決宣

元年公子遂如略之也注稱婦姜至文也逆與至共文故為略疏

婦稱明有姑今逆時即稱婦是逆與至共文矣女在其國稱女在塗

稱婦入國稱夫人今高子曰娶乎大夫者略之也注賤非所以奉

直言婦姜故為略辭宗廟故略之不書逆者主名卑不為錄使也不言如齊者大夫無

國也不稱女者方以婦姜見與至共文重至也不稱夫人為致文

者賤不可奉宗廟也不言氏者本當稱女女者父母辭君子不奪

人之親故使從父母辭不言氏疏孟子趙氏佑温故錄云前已有

高子曰以告注高子齊人孟子弟此論詩後論樂毛詩序亦有高

者蓋本學於子夏而後又從孟子則其齒宿矣故得稱曰斐然則

高子夏第子傳詩或兼傳春秋與公羊高同師故得述其語也

注亦以非至略之○繁露玉杯云娶賤之○以卑宗廟至使梁疏○引

通義云不言公何也非成禮于齊也注大非責○正其義也穀梁也為公

也其不言公何也非成禮于齊也注大非責○正其義也穀梁也為公

義云不言公何也非成禮于齊也注大非責○正其義也穀梁也為公

齊某大言如齊者明非齊侯已見若然莊二夫繫國也子友如

實私行也○彼亦大稱夫至也○陳者彼不言逆云于齊也嫌不辟國事

季姜不言氏也此為欲與至共文示略故去其
女稱猶不得稱氏以張君子不奪人親義也

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

疏

舊疏云正本作速字故賈氏云公羊曰甯速是也經義雜記云賈氏所據公羊作甯速即徐所

謂正本也後人依左穀改之
釋文甯俞音餘已同今本矣

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

疏

包氏慎言云冬十一月書壬寅月之朔日按於曆為二日風氏據左

傳為須句女
太昊氏後

五年春王正月王使榮叔歸含且贈

含者何口實也

注

孝子所以實親口也緣生以事死不忍虛其口

天子以珠諸侯以玉大夫以碧士以貝春秋之制也文家加飯以

稻米

疏

杜云含口實說文作玲周禮太宰職大喪贊飯玉含玉注含玉死含口實○注孝子至其口○禮記檀弓飯用米貝

弗忍虛也疏不忍虛其口也春秋說生食今死不欲虛其口故含也白虎通崩薨篇所以有飯含何緣生食今死不欲虛其口故含

天雜	用典	故知	諸士	云云	會玉	夔緯	賈侯	者答	命及	典飯	子疏	春釋
子記	米瑞	鄭何	侯言	飯三	解類	師文	公以	山云	徵在	瑞以	飯引	秋各
達諸	貝曰	以代	也	以實	王山	古按	彥碧	海注	曰口	大珠	以碧	制釋
于侯	更大	為制	用天	生于	玄海	注珠	云含	經大	天中	喪含	玉作	明喪
大相	無喪	夏雜	梁子	稻笄	縹經	碧玉	諸可	高夫	子者	共以	諸璧	不制
夫含	含共	時記	大當	楊稻	碧東	縹碧	侯也	山以	飯則	飯玉	侯白	與云
皆執	物飯	禮又	夫以	注米	基山	玉貝	用故	多碧	以飯	玉諸	以虎	三含
用璧	亦玉	也云	飯玉	生一	十經	也所	璧用	青春	珠含	含侯	珠通	王以
玉將	不金	通天	用典	稻豆	二篇	文施	此碧	何說	以同	贈以	夫崩	同珠
其命	見玉	義子	稷瑞	米實	則耿	子殊	言不	氏題	玉天	玉珠	以云	也貝
飯左	賓且	云飯	天所	也于	碧當	虛則	大得	以辭	諸子	注含	碧用	其口
所傳	客歸	記貝	子共	是也	從水	賦碧	夫以	天作	侯皆	飯以	士珠	云云
有子	含文	不諸	士也	士文	說文	注宜	不雜	子璧	飯用	玉璧	以寶	天中
差行	之明	合侯	飯而	蓋家	為選	碧謂	當記	以當	以玉	碎大	貝物	也何
當使	節飯	禮大	用典	以加	石江	玉急	用含	珠從	珠各	玉夫	也雜	○注
如其	容與	禮夫	梁瑞	貝以	之賦	之就	璧者	執諸	否曰	以所	雜飯	也○
白徒	大含	周夫	諸疏	檀稻	美水	青篇	注執	侯以	說璧	記米	以疏	注○
虎具	夫為	禮五	侯又	弓米	者碧	白璧	非誤	以說	相或	米以	引疏	注○
通含	以二	天子	之云	飯故	與潛	者珠	字命	大碧	備夏	含珠	禮者	秋稻
義玉	上事	子三	士天	用荀	禮士	者璣	不而	夫石	也殷	玉含	戴形	說米
所則	乃士	似飯	飯子	米子	喪書	以璣	當改	降之	公禮	柱貝	說體	○此
說舍	得喪	飯皆	用飯	米貝	禮王	璣璣	從公	下青	羊禮	左右	天故	道
也者	舍禮	貝用	稻以	貝據	論	為璣	春羊	諸美	問稽	顛禮	子天	
義自	耳飯	故貝	不黍	據論			秋也					

也或然其言歸舍且贈何注據宰恒歸兩贈不言且也連贈何之者

嫌據贈言歸疏注公仲宰至且也○即隱元年天王使宰恒來歸惠

○舊疏云若傳直言其言且何即嫌責此贈事亦當言歸故連言

贈以辨嫌按若但問且則似止責其兼不當舍之義不見故連舍

之問也兼之兼之非禮也注且兼辭以言且知譏兼之也舍言歸者

時主持舍來也去天者舍者臣子職以至尊行至卑事失尊之義

也不從舍晚言來者本不當舍也主書者從舍也疏也注且兼至之

作幾依鄂本正穀梁傳舍一事也疏引賈服云舍贈之非正也其曰

且志兼也禮舍且贈各異人左疏云禮之粉釋文且介致贈今榮叔

兼兩使故書且譏也按詩陳風東門之粉釋文且介致贈今榮叔

以正使兼之故譏也疏駁賈服云禮雜記諸侯相弔於則唯遣一

苟且矣故為譏介孔疏駁賈服云禮雜記諸侯相弔於則唯遣一

臨同日而畢與介代有事焉不言遣異使也諸侯相弔於則唯遣一

使而責天子於諸侯必當異葬禮何所出而非喪甯能盡至全

吉凶賀弔罕能如禮王之崩葬魯多行禮舉來可也

無所識不備又無禮賤責如既行且贈便如之左傳舉來可也

禮備不識不備又無禮賤責如既行且贈便如之左傳舉來可也

記歷會葬二事乃云禮者又則二事俱是得譏兼之左傳舉來可也

責也甚多○注舍言至來也○垂正法以榮叔正使專為歸舍來又專兼副使

言	言	得	云	宜	注	仲	以	失	儼	仲	義	所	含	得	之	侯	不	各	評	尊	二	諸	成	膏	行	
來	近	殮	不	言	不	子	子	正	然	子	通	謂	玉	行	母	敵	以	殊	曰	不	王	侯	箴	育	贈	
者	者	前	言	來	從	亦	貴	甚	匹	之	義	臣	之	也	體	食	也	諸	含	後	於	之	云	以	事	
周	既	必	來	以	至	不	婦	矣	嫡	贈	用	子	文	禮	若	有	道	侯	侯	卑	是	贈	天	禮	故	
事	殯	至	者	見	含	宜	人	故	而	其	胡	職	即	舊	兄	用	美	者	士	是	大	之	子	且	言	
之	而	故	及	晚	也	贈	以	贈	天	使	康	者	有	疏	弟	美	者	則	夫	夫	如	小	於	尊	也	
用	至	雜	事	而	○	豈	生	仲	子	不	侯	自	其	云	之	焉	爾	可	非	如	君	二	亦	○	注	
也	遠	記	之	不	舊	得	子	子	再	過	之	謂	事	亦	故	雜	為	天	經	天	亦	王	如	○	去	
注	者	曰	辭	言	疏	以	為	言	遣	宰	說	本	亦	者	於	記	不	子	意	子	如	後	又	去	天	
引	既	含	也	來	云	貴	榮	天	其	上	況	天	國	是	太	晉	忍	所	其	諸	一	諸	於	喪	至	
何	葬	者	既	者	含	賤	正	王	大	桓	子	子	臣	奉	君	之	親	陳	乃	侯	兼	於	諸	含	義	
君	而	坐	殯	乃	以	分	由	成	夫	母	含	職	子	天	之	喪	宜	諸	親	侯	兼	於	侯	為	禮	
廢	至	委	殯	含	本	前	即	此	風	本	贈	當	之	故	是	如	侯	諸	之	妾	歸	士	臣	先	也	
疾	可	于	殯	得	不	之	有	若	則	貴	妾	命	亦	非	天	子	相	其	則	二	如	禮	之	左	○	
云	也	東	為	當	禮	稱	謂	不	贈	至	勝	耳	不	天	得	周	子	職	於	禮	亦	子	諸	之	以	
四	按	南	及	含	遙	王	天	言	者	是	為	天	得	周	子	職	於	禮	亦	子	諸	之	以	為	以	
年	孔	隅	事	甯	始	與	子	天	卑	王	事	亦	廢	太	諸	侯	年	所	以	聘	為	諸	相	於	禮	
夫	義	有	者	得	之	天	宜	然	亦	公	使	廢	人	故	子	職	無	君	傳	得	死	不	何	○	為	
人	通	葦	越	責	其	王	加	禮	之	羊	貴	倫	去	王	也	以	何	諸	云	檀	聘	貴	逢	休	疏	
風	氏	席	境	其	晚	知	乎	晚	然	與	母	親	亂	又	親	之	○	則	弓	貴	賤	云	於	於	何	
薨	梁	既	通	晚	乎	晚	然	與	母	親	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母
九	以	葬	使	乎	晚	然	與	母	親	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	
年	為	蒲	理	通	然	與	母	親	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	
泰	不	席	不	義	則	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	○	則	母	之	

入來歸僖公成風之禭最晚矣何以言來鄭君釋之曰秦自敗于
 殺之後與晉為仇兵無休時乃始免穆公之喪而來君子原情不
 責晚彼疏引鄭之釋廢疾又云京師去魯千里穀梁傳云申何云京
 故不言來以惟解不書三月之義與公羊殊爾劉氏逢祿廢疾申何云京
 師去魯千也惟解不書三月之義與公羊殊爾劉氏逢祿廢疾申何云京
 按鄭箴膏肓釋廢疾皆得謂其子於二王後及諸侯前無責晚
 侯臣之禮當育必廢疾皆得謂其子於二王後及諸侯前無責晚
 之理故范氏注云國有遠近皆令及事理不通也是不以彼傳責
 晚為然范氏注云國有遠近皆令及事理不通也是不以彼傳責
 出曰孤某須蒞矣席降者出入升堂致命子拜稽顙含者坐於殯助喪
 有葦席既葬須蒞矣席降者出入升堂致命子拜稽顙含者坐於殯助喪
 宜然惟天不子用示含其禮按楊疏引所舊解以爲相於禮天子於天亦
 子無則止朝覲之好以疾則當告于天子遣使問之及喪則致
 含無則止朝覲之好以疾則當告于天子遣使問之及喪則致
 諸侯不相責於其疾也必相告比殯以事來遠者容不致禮
 而巳不責於其疾也必相告比殯以事來遠者容不致禮
 含祿以待乎也○魯周相此說謬甚諸侯有疾遠者容不致禮
 主書者從含也○魯周相此說謬甚諸侯有疾遠者容不致禮
 言且贈者
 因譏之贈者

三月辛亥葬我小君成風疏

包氏慎言云三月書辛亥

成風者何僖公之母也

注風氏也任宿顛與之姓

疏左傳閏成二年

之問云君也春秋之義有所不禮也天子為諸侯為其母無若小君則益不君

所伸也君也春秋之義有所不禮也天子為諸侯為其母無若小君則益不君

義云妾先君所不禮也天子為諸侯為其母無若小君則益不君

故知妾先君所不禮也天子為諸侯為其母無若小君則益不君

云庶子為父後者喪服記母是公也子言唯君所練冠麻衣者緣今不為

後則庶子為父後者喪服記母是公也子言唯君所練冠麻衣者緣今不為

謂禮之著總麻服是秋之尊也小君既服之者近臣以得禮言之也此

引春秋之法不依禮之尊也小君既服之者近臣以得禮言之也此

昭公之母歸氏也皆亂左氏之法非正禮也引經義歸氏何氏以為

君人故尊其堂稱妾屈於人否也今春秋公羊說子為君得命稱

父妾子魯公得命其成風也夫妾人子爵有國也子為君得命稱

禮也古春秋左氏說成風也夫妾人子爵有國也子為君得命稱

公羊義疏 三十九 七 中華書局聚

非其人唯近臣及僕驂乘從服唯君所服也注云禮冠五服外
 為其母總據彼二文而後其諸侯之禮同與故鄭云士各異大夫之
 服問母所以子貴今按天子亦齊衰三年為父後者總士庶子至
 子父在為母禫耳父沒則齊衰三年為父後者亦總士庶子至
 為母也孔疏以會問天子練冠燕居為異代蓋庶子較止為父別
 母一在否因有練冠居與總之異者其說為允庶子較止為父別
 厭於嫡母也晉書禮志哀帝章皇太妃薨帝欲服庶子為父後者
 制禮應在總也徐氏乾學禮禮通考儀禮指大夫士而後者為其
 總麻三月此江所據禮也但儀禮支庶為天子言非上同於
 天子如嫡妃雖服三年其來舊矣按儀禮支庶為天子言非上同於
 所親或言春春秋無妾與周禮同與餘隱元年疏侯得申氏至於
 之姓○左傳太皞二十一年國伏義之句顯不與風姓也蓋實不司以
 有濟之祀注太皞伏義四年國伏義之句顯不與風姓也蓋實不司以
 為須句也

王使召伯來會葬

注

去天者不及事刺比失喪禮也

疏

穀梁經作毛

氏公羊及徐邈本並云召伯此云毛伯疑誤也經義雜記云據此
 知徐仙民所注穀梁傳亦同二傳作召伯今大本誤也元年天王
 毛伯來錫公命范注毛采邑伯服來會葬疏引此亦作毛伯按詩
 注本作毛伯文元年注天王使叔服來會葬疏引此亦作毛伯按詩

周南召南譜云召公封燕死諡曰康
周元子名非正岐周之王地以晉西
都賜秦則春秋時別於東都受采存
書○地道何意以歸河東郡尊卑失
也○天行也劉氏解詁以箋云禮君
至尊去天也劉氏解詁以箋云禮君
事加去天尤宰事也歸來傳亦云
別公之義無天逆則歸來傳亦云
信公曰義無天逆則歸來傳亦云
天故曰義無天逆則歸來傳亦云
此春秋之義無天逆則歸來傳亦云
正定元年無錫命於無天逆則歸來傳亦云
去天者正所謂錫命於無天逆則歸來傳亦云
無天者正所謂錫命於無天逆則歸來傳亦云
四年去秋冬二時何宜去桓公無道者
之故為貶見其二時何宜去桓公無道者
歸祿事閱六年其罪明何宜去桓公無道者
已見與此比失禮者輕也故不待必去
而上繫於天義也當果無天當會葬爾
所不當錫於天義也當果無天當會葬爾
文之無天何涉二時以宰也伯糾下所駁
去天又無天何涉二時以宰也伯糾下所駁

夏公孫敖如晉

秦人入都

疏之通義云不月者來自同殺之役後春秋遂以狄道斥秦故略