

机制创新： 区域加强课程领导的主动作为

——来自“上海市基础教育创新试验区”的报告

区域加强学校课程领导的机制创新实践研究项目组 著

Jizhi Chuangxin
Quyu Jiaqiang Kecheng
Lingdao de Zhudong Zuowei



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

机制创新:区域加强课程领导的主动作为:来自“上海市基础教育创新试验区”的报告 / 区域加强学校课程领导的机制创新实践 研究项目组著. —上海:上海教育出版社,2016.1

ISBN 978-7-5444-6821-3

I. ①机… II. ①区… III. ①基础教育—课程改革—研究报告—上海市 IV. ①G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第016293号

责任编辑 朱剑茂

封面设计 陈 芸

机制创新

——区域加强课程领导的主动作为

区域加强学校课程领导的机制创新实践研究项目组 著

出 版 上海世纪出版股份有限公司
上 海 教 育 出 版 社
易文网 www.ewen.co
地 址 上海市永福路 123 号
邮 编 200031
发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷 昆山市亭林印刷有限责任公司
开 本 787×1092 1/16 印张 16.5
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5444-6821-3/G·5627
定 价 40.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

顾问 顾登妹 邵志勇 徐国民 朱清一

主编 区域加强学校课程领导的机制创新实践研究项目组

编委 陈爱平 张海森 周 梅 谢秋观

王白云 陆卫忠 邹雪峰 庞伟成

苏莲琴 黄 琴 翟立安 余 娟

徐春华 胡卫江 王海蕾 吴 瑜

胡小农

序

本书能够结集出版,缘于“区域加强学校课程领导的机制创新实践研究”市级重点课题。课题历经五年结题之际,正是杨浦区第二轮“上海市基础教育创新试验区”收官之时。当课题研究和项目能够更好结合的时候,研究的针对性和项目的科学性都可以有更好的保证。站在这个特别的时间节点上,审视立足区域、指向学校、注重实践的“课程领导”这一话题和工作现状,自然有良多感慨,这也是我允诺作序的重要原因。

21 世纪初,基于区情,杨浦区选择了从“工业杨浦”到“知识杨浦”的转型之路;杨浦基础教育也开始了更大规模的与高校合作办学的体制改革,成为本市高校附属学校最多的区域。区域转型和教育改革几乎同时碰到了相同的瓶颈问题,即转型与改革过程中对人的素质要求。区域转型需要具有创新意识的人推动;教育改革呼唤具有创新意识的教师培育具有创新素养的学生。差不多在同一时间段里,市教委命名杨浦区为“上海市基础教育创新试验区”,国家科技部授予杨浦区“国家创新型试点城区”称号。前者源于我们申报的“依托高校,培养创新型后备人才”市级重点课题,市教委领导建议应有与其配套的工作项目,于是“上海市基础教育创新试验区”的牌子落户杨浦。这是一个需要大题小做、宽题窄做的工作项目。上报市教委的工作方案为期三年,有限时间聚焦有限目标,即依托高校等区域和社会资源,通过课程资源建设、校外科技教育服务平台搭建、师资培养和评价改革,培育学生创新素养。我们认为,创新素养是面向全体学生的教育目标,从学生未来看,即使他们是普通劳动者,也需要在工作岗位上和生活环境中具备创新思维和动手实践能力,创新素养应该也必须成为学生的核心素养。事实上,当三年时间很快过去后,我们感到过去三年还是一场围绕学生创新素养培育的“外围战”,举旗试水,进一步唤醒同仁改革意识。已经在做的项目有待深入,尚未触及的问题无法绕开,特别是课堂教学改进刻不容缓。于是,我们又一次主动请缨,目标不变,继续推进为期三年的新一轮工作。以关注学生思维品质培养的课堂教学改进成为带动课程建设、师资培养、评价改革的核心项目。“上海市基础教育创新试验区”工作继续成为杨浦区基础教育改革与发展的主线。

围绕上述主线,区教育局、教师进修学院和基层学校进行了不同内容和层级课题的实践研究。“区域加强学校课程领导的机制创新实践研究”聚焦的学校课程领导力提升是建

设基础教育创新试验区工作的重要支撑。这些研究和实践总体进展顺利,有一些阶段性成效,同时也带来新的问题和挑战。好在这一系列的工作都是在上海市基础教育课程与教学改革的背景下展开的,既有政策的支持,也有资源的支撑,当然,面对的问题也具有典型性。也正是在这个意义上,我们的经验与教训才可能有更大的普适性。

这几年,我们花了很大力气思考和实践如何在区域层面,建立和完善为学校课程领导力提升服务的机制。学校课程领导力提升是课程与教学改革走到今天必然产生的工作要求。从过去一般校长办学靠着两张表,即课表和作息时间表,到今天许多校长开始通过课程方案和课程计划理性诠释两张表背后的课程理念、育人目标、管理方式、运行模式等深层次问题,学校课程领导力已经成为学校发展的核心竞争力。区县教育局处在基础教育课程与教学改革的中观层面,如何呼应落实市教委宏观顶层设计,如何持续推动基层学校办学进步,如何依托区情服务区域经济社会发展等都是摆在区县教育局面前的改革难题。我们认为,区县教育局在课程与教学改革中不仅大有可为,而且应该主动作为。学校需要引导,校长需要支持,教师需要培养。在市区两级政府,三级管理的模式下,区县教育局可以在人财物的资源配置、政策扶持、评价导向等方面形成符合区域特点、具有区域特色的做法,这些做法的不断优化和固化就是现代教育治理体系的机制探索和完善。围绕学校课程领导力提升的区域服务机制建设,最大的价值可能还不在于究竟建立了哪些机制,而在于通过建立机制逐步强化教育管理的规则意识,遵循教育发展的规律要求。

我们越来越强烈地感受到,区县基础教育改革与发展的动力基本来自于三个向度上的力的驱动。一是教育自身发展的需求和问题,二是国家教育改革与发展的背景与趋势,三是区域经济社会转型对教育的要求和期待。不论是本书聚焦在区域课程领导机制上的思考与实践,还是杨浦区基础教育创新试验区六年两轮的诸多努力和探索,都没有离开对上述三个向度驱动力的积极回应。2015年上半年,上海市教委批准杨浦成为整体教育综合改革试点区,下半年,杨浦区被确定为上海市科技创新中心重要承载区。与六年前区域定位和教育聚焦不期而至的契合,一定程度上反映杨浦基础教育对经济社会改革与发展有足够的关注和预判。为学生未来奠基,创新驱动,合力提升教育现代化能级,是杨浦未来五年整体教育综合改革的目标,为此,第三轮“上海市基础教育创新试验区”五年规划呼之欲出,将成为整体综合改革中一以贯之的工作主线。没有改革推动的发展将会被一系列瓶颈问题制约,纯粹为改革而改革的试验不会真正推动教育发展。杨浦教育综合改革在未来五年以至更长时间里,将会碰到更加复杂和艰巨的问题,唯其复杂艰巨,才更需要形成合力破解,才有可能形成具有区域特色的杨浦实践。

基础教育改革与发展永远“在路上”,一路风景固然重要,但也无须为风景贴太多花花

草草的标签,最重要的是,认定的方向上同道者是否越来越多,能否坚持走下去。我想,所谓“同道者”,不完全是共同做着具体事务的人,而是时时能在精神世界有共鸣的人,在这个意义上,所有为基础教育改革与发展献策出力的人,都是见证和亲历的“同道”。特别要感谢诸多关心支持杨浦基础教育改革与发展的同道,他们中的许多人都是我们的老领导和老朋友。

最后要说的是,许多区县和学校都在致力于基础教育改革与发展的内涵建设,从更加宏观的层面看,可谓大同小异,殊途同归。其意义和价值就在于那“异”与“殊”给学生成长带去的多样性和选择性,直指共同的教育目标,在回归教育本原的路途中呈现教育的丰富性和人本化。这是我与诸多同道共勉的心声。

杨浦区教育局局长



2015.12.9

目 录

第一部分 总报告

“区域加强学校课程领导的机制创新实践研究”结题报告

一、研究背景	3
(一) 区域基础教育转型对学校课程领导力提出新要求	3
(二) 加强学校课程领导需要更多维度新设计	4
(三) 区域学校课程领导面临新挑战	5
1. 基于学生发展诉求的课程,需要提升品质和完善架构	5
2. 承担课程与教学改革的教师,需要新课程与新平台	6
3. 体现课程领导实效的课程实施,需要课堂教学的转型与变革	6
4. 面向学校和学生的督导评估,需要评价方式的重构与创新	7
二、研究目标与内容	7
(一) 研究目标	7
1. 建立课程建设、教师专业发展、课堂教学变革、督导评估四大机制	7
2. 探索四大机制协同运转的方式	7
3. 切实提升区域内学校课程领导力	8
(二) 核心概念	8
1. “学校课程领导”旨在实现课程发展和改革的目标	8
2. “区域”是指对应人们行为模式和秩序格局的地理区位	8
3. “机制”是指区域内教育元素相互作用的规则和程序的协同运作	9
(三) 研究内容	9
1. 区域加强学校课程领导的四大机制的建设研究	9
2. 区域加强学校课程领导的四大机制的关系、架构与运行	9
3. 区域加强学校课程领导的四大机制的成效研究	9

三、研究过程与方法	10
(一) 研究推进的基本过程	10
1. 准备阶段：形成研究方案和推进思路	10
2. 实施阶段：注重分项研究与联合推进	10
3. 总结阶段：侧重成效评估和成果分享	10
(二) 研究方法	11
1. 行动研究法	11
2. 文献研究法	11
3. 调查研究法	11
(三) 研究路径	11
四、研究成果	13
(一) 明晰区域加强学校课程领导机制创新的理论逻辑	13
1. 系统变革、持续推进	13
2. 关联规划、多方沟通	13
3. 革新领导、多样统一	14
(二) 建构区域加强学校课程领导机制创新的行动路径	14
1. 区域加强学校课程领导的导向应是区域方向上的学校特色	14
2. 区域加强学校课程领导的引擎是区域平台建设	17
3. 区域加强学校课程领导的最佳切入点是课程建设	19
4. 区域加强学校课程领导的根本任务在于课堂教学的转型	21
5. 区域加强学校课程领导的关键在于督导评估	23
6. 区域加强学校课程领导的聚焦点是教师的能力建设	24
7. 区域加强学校课程领导的重点在于机制的联动运转	26
五、实践成效	27
(一) 区域平台建设逐步完善	27
(二) 课程系统建构纵深推进	28
(三) 校长课程领导意识明显加强	29
(四) 师生发展成效初步显现	30
六、问题与展望	32
(一) 凸显区域特色的督导评估机制有待完善	32
(二) 激活基层活力的激励机制有待强化	32

（三）促进课程领导力持续提升的长效推进机制有待建立	33
---------------------------------	----

第二部分 分报告

“学校课程建设机制”研究报告	37
“课堂转型与教学变革机制”研究报告	59
“教师专业发展机制”研究报告	72
“教育督导与教育质量综合评价机制”研究报告	93

第三部分 附录

附录一：区域加强课程机制建设相关文件	109
附录二：杨浦区“国家基础型课程校本化实施立项学校”调研报告	169
附录三：学校课程计划举例	190

第一部分 总报告

“区域加强学校课程领导的机制 创新实践研究”结题报告

新一轮基础教育课程改革的推进,教育理念的改变是先导,课程领导力的提升是关键,教师专业发展是焦点,这已经成为教育界的普遍共识。2010年上海市教委专门下发了《上海市提升中小学(幼儿园)课程领导力三年行动计划(2010—2012年)》,要求大力加强中小幼课程领导力建设,明确指出:“把提升中小学(幼儿园)课程领导力作为课程改革向纵深推进的重点。各区县教育局要成立提升课程领导力领导小组,统筹协调各部门的工作,做好相关资源保障。”可以说,提升区域课程领导力已经成为上海市基础教育行动的策略,同时,这也使得区域层面对全区各校课程领导力进行统筹协调的职能有了一定程度的法理依据。而杨浦区作为上海市基础教育创新试验区,更应该承担起带头探索的任务,积极践行上海市教委的相关规定。目前,杨浦区以旨在学生创新素养培育的课程领导为抓手,开展“区域加强学校课程领导的机制创新实践研究”,通过五年的扎实研究,项目建设成效初步显现,为进一步推进学校课程领导打下了扎实的基础。

一、研究背景

(一) 区域基础教育转型对学校课程领导力提出新要求

立足杨浦区发展的大背景,追溯其历史发展的整体脉络,可以在一定程度上透视杨浦区教育改革重点的变迁。杨浦区素有崇教尚文的历史传统,拥有“百年工业、百年大学、百年市政”三个百年文明,有着独特且丰富的文化积淀。随着基础教育改革的不断推进与深化,杨浦区深知教育会成为未来社会竞争力的关键影响因素,因此在传统工业向知识经济转型的过程中,杨浦区委、区政府坚持将教育放在优先发展的战略地位,始终坚持“为每一个学生成人成才奠基”。2003年起,伴随着从“工业杨浦”向“知识杨浦”的转型,杨浦基础教育加大了依托高校合作办学的体制改革力度。2009年杨浦区被批准成为上海市基础教育创新试验区,2010年初杨浦区成为国家创新型试点城区,中小学生的创新素养培育成为杨浦区教育改革和发展的重要主题。杨浦区对基础教育转型的需要与诉求也变得愈发强烈,不再满足于传统意义上执行国家政策文件的相关规定,而是立足区域的独特资源优势与学

校发展现状,基于区位结构以及区域教育发展定位,探索面向全体学生创新素养培育的内涵发展之路。2015年,在杨浦成为科技创新重要承载区的同时,杨浦基础教育正式启动了整体参与教育综合改革的工作。提升教育现代化能级,力求先试先行,以改革为动力,以创新为指引,在新的起点上实现创新驱动、转型发展。过去的十多年来区域定位的重心不断转移,毫无疑问地会反映在杨浦区教育变革的大方向上。加拿大著名教育改革专家富兰(M. Fullan)认为,“变革是一个过程,而不是一个事件”。所以,课程变革不是靠领导者采取行动就能实现的,需要所有成员持续不断地行动。特别是区域作为中观层面的变革力量,被赋予联通上下的功能定位,从变革的系统思维角度出发,区域只有以加强学校课程领导为引领才能实现教育水平的整体提升。因而,从这个意义上讲,学校课程领导就成为区域课程变革得以实现的关键所在。它契合了杨浦区域转型的需要,同时是进一步深化杨浦区作为基础教育创新试验区建设的有力举措,更是杨浦区积极承担自身作为上海市综合改革试点区之一应有职责的体现。

(二) 加强学校课程领导需要更多维度新设计

学校课程领导的提升与发展从来都不是一蹴而就的,其涉及的内容维度是十分广泛的。首先,加强学校课程领导符合国家相关政策的规定,因为基础教育课程改革的理念与政府政策的推行、落实需要学校课程领导的部署、支持与推动,而明确学校课程领导在教育改革中的作用及其如何发挥作用,有利于教育改革在基层学校的实施与有效落实。《上海市普通中小学课程方案》中还明确了新课程试行市、区(县)和学校三级管理体制,其中在区(县)为主体的权责分工上有如下规定:“各区(县)教育行政部门根据上海市普通中小学课程教材改革的总体要求和本区(县)的实际情况,对本区(县)中小学国家课程的实施和学校课程的开发与实施进行指导与管理;各区(县)教育督导室负责对本区(县)普通中小学课程的实施进行监督、检查和评估”“各区(县)教研室负责对本区(县)普通中小学课程实施进行教学研究和指导”“市、区(县)各级教研机构要充分发挥对课程实施与教学改革的研究、指导和服务功能,与学校一起逐步建立以学校为本的教研制度,倡导并鼓励教师依据课程标准和教材,对课堂教学进行积极探索和创新”“各区(县)教育行政部门要制定与新课程实施配套的师资培训计划,组织教师和校长的培训工作,促进教师和校长形成先进的课程理念,提高教师的课程开发与实施能力和校长的课程领导能力”。总的来说,具体内容涉及课程、课堂教学、督导、教研等多个主题,这也是本研究从区域层面着手加强学校课程领导机制的依循所在。其次,学校课程领导的导向应该体现整个区域教育变革的特色与走向——学生的创新素养培育。创新的关键在人才,创新人才培养的关键在教育。国外学者阿玛拜尔(T.M. Amabile)、费尔德曼(D.H. Feldman),国内学者史万兵(2004)、金一鸣(2000)、陆炳

炎(1999)等都从不同角度论述了教育与人的创新素养培育及发展之间的关系,指出了教育对人的创新素养发展有积极作用。再次,从区域层面着手加强基层学校课程领导,一方面要以创智课堂建设为重要切入点,立足于杨浦区已有的课程资源建设中心、教师专业发展中心和学业质量监测中心三大平台;另一方面还应思考这四大内容维度背后的逻辑关系:课程建设是实现教育变革的中坚力量,课堂教学与师资培训是左膀右臂,良性的督导评估则是保障教育变革真正实现的动力所在。推进课程建设优化、课堂教学变革、教师专业发展的重新定位、督导评估体系的更新等都迫切需要进一步加强学校课程领导,实现区域各校课堂转型与教学变革,提升学校教育质量,助推杨浦区教育改革。

(三) 区域学校课程领导面临新挑战

1. 基于学生发展诉求的课程,需要提升品质和完善架构

回想项目启动之时,杨浦区各校在课程建设上虽然做了大胆的尝试,也积累了一定的经验,但在课程的管理与运行中仍存在一些亟待解决的问题。2011年11月下旬至12月上旬,杨浦区对12所“课程建设试点校”和12所“国家基础型课程校本化实施立项学校”进行了调研(其中7所学校兼属两类),调研结果显示:①学校课程计划编制不够严谨规范,学校课程体系从课程目标、课程设置、课程实施、课程评价、课程管理等方面的系统性和一致性有待完善。具体表现为一些学校课程体系建设与学校的办学理念、发展目标和学生培养目标之间缺乏内在的一致性;没有将立项项目置于学校课程计划的整体框架下予以考察,而是就项目论项目,缺乏课程领导视角的统领,一定程度上导致项目研究游离于学校课程建设的整体规划之外;部分学校课程体系中三类课程发展不平衡,基础型课程校本化实施的有效性程度不够,同时,拓展性课程的可供选择性又颇为狭窄,多为学科拓展;基于学生多元需求和兴趣爱好的拓展型课程比重较小,而研究型课程“主要是老师设计并进行讲授”或“主要是在老师预先设计基础上进行课题研究”。②立项项目研究的专业性和规范性有待加强,具体表现为部分项目所涉及的课程与教学实践是对已有做法的移植,缺乏时代感和前瞻性,难以体现出应有的先进性和相应的辐射性;在采用行动研究这一项目研究的核心方法时缺乏规范,没有落实“规划—行动—观察—反思”的循环路线,致使项目因得不到及时调整而在偏离目标的轨道上运行。特别是缺乏对行动效果的系统反思和实证性的数据支撑,课题研究仍限于经验层面的运作。③学校特色课程建设尚需进一步突出重点提升品质,虽然学校特色课程对支撑个性办学有一定回应,但总体看课程要素不够完整,品质还不够优良,对区域示范的“潜力”功能还不明显。虽然校本课程的数量予以保证了,但支持学校个性与特色发展的主干课程却不够突出。④课程建设的基点尚需进一步转向学生发展诉求,真正实现以学生为主体的课程,实现从“学科”到“学生”、从“教”到“学”的重心转移。

此外,根据我们从学生座谈渠道的了解,有的学校实际课时总量超出了上海市教委颁布的课程计划规定,单纯以考试分数评价学生的现象改观不大。学业压力还在一定程度上存在,减负增效的措施尚须进一步落实。立足杨浦区的价值定位,学生创新素养本应是教育改革着力凸显的重点,然而学校在课程体系建设上却明显与其关联甚少,因此要求区域承担起监督与指导的职能,为学校课程建设的计划、开发、实施、评价等一系列过程进行有效的监控与把关。保障其课程体系的规范化,同时兼顾课程实施质量,注重与学生创新素养培育相联结,建立有利于学生创新素养培育与发展的课程体系。

2. 承担课程与教学改革的教师,需要新课程与新平台

根据区教研室对各学段开展的调研结果,在实施“二期”课改过程中,为了进一步深化课程改革,提升教师的专业素质和能力,提高教学质量,杨浦区绝大部分学校把校本教研作为学校常规教研方式。但是随着课程改革的全面铺开与深入推进,由于学校管理水平、教师队伍的差异,以及中、高考升学压力等诸多因素的影响,杨浦区基层学校在开展校本教研过程中碰到不少问题,主要有:①教研以研究的眼光不断反思和调整自身的教研过程,努力创新教研工作模式还略显不足,其观念和方式都还有待于进一步加强和改善;②基层学校一线教师对教研投入缺乏热情,有学术质量的合作研究不够;③教研组、备课组内缺乏领军人物,所谓的“同伴互助”不少是低水平的经验重复;④区域专业引领人员相对不足,难以经常性地深入学校指导教研;⑤某些规模较小的学校中部分学科教师单人独撑,无法开展专业业务学习和研究;⑥校本教研形式单一,大多囿于校内而缺乏开放系统;⑦校际教研活动涉及面有限,且部分校际教研活动仅局限于教学指导的经验层面,缺乏教研的深度;⑧区域为教师创设一种敢想、敢做、敢于尝试,敢于创新的、宽松的教研氛围,帮助教师树立自信心和有一个开放的心态,更好地为区域教师专业化发展的服务还有待提高。综合来说,教研形式单一和内容陈旧导致校本教研并未起到应有的作用,不利于教师专业发展,因此需要从区域层面着手加强学校课程领导,改变原有校本教研形式单一、内容单薄、留于浅表的局面。

3. 体现课程领导实效的课程实施,需要课堂教学的转型与变革

思考杨浦区课堂教学的实践成效,尽管学生的学业成就普遍较高,但课堂教学高耗低效现象依然存在——学生高层次思维能力与其学习水平不匹配,学习负担较重,对教师教学方式的满意度不高等。由此可见,教育质量的高位稳定,一定程度上是以师生高昂的劳动代价换取的。此外,课堂教学中存在的突出问题还包括学生被动学习者多,教师“主导”和学生“主体”的双向作用较少呈现;教师的理念和专业素养还不适应教育的需要,教师教育观念有待更新,专业素养有待提高,教师基于标准的教学能力需要提高;学科带头人与骨干教师的比例与“十二五”规划的要求还有距离。名师、骨干教师尤其是创新型教师培

养的力度还需加强。因此,面对困境,杨浦区需要在区域层面加强学校课程领导,真正实现课堂教学的转型、学生和教师的个性与潜能的发展,以及教育愿景的形塑。

4. 面向学校和学生的督导评估,需要评价方式的重构与创新

就杨浦区的督导评估体系而言,学生和学校的多元评价机制有待健全,对中小学生学习质量“绿色指标”的评价仍处于起步阶段,对学生学业评价较多停留在考试分数上。这种过分追求分数化的评价方式在一定程度上消解了学生和教师对创新素养培育的重视,师生迫于外界分数压力不能形成自由开放的思考氛围,既不利于学生创新素养培育,也不利于教师创新能力的提升。此外,创新素养评价项目的应用和推广还处于研究阶段,“学生综合素养的校本化评价”项目刚刚起步,评价体系中还存在教育评价实践中的指标体系与实施方案如何科学有效地衔接的问题,这也迫切需要区域加强学校课程领导,实现区域教育评价方式的重构与创新,从而提升区域整体的教育质量。

二、研究目标与内容

(一) 研究目标

1. 建立课程建设、教师专业发展、课堂教学变革、督导评估四大机制

学校课程领导的工作,需要教育行政、教研、科研、督导等多个部门和学校校长、教师形成合力,共同研究、推进教育部门在学校课程领导中的运作机制,以形成区域层面对推进学校课程领导提升的专业支持系统。具体而言,需要优化学校课程建设,建立区域支撑学校课程领导的资源保障机制;完善以校本教研为重要抓手的教师专业发展机制;以创智课堂为关键核心,深化区域推进课堂转型与教学变革的建设研究;建立健全杨浦区的督导评估机制,从而为学校课程领导提供规范引领。总之,从课程、教师、课堂教学、评价四个方面综合全面地分析区域在加强学校课程领导中可能的作用与应尽职能,并以此为切入口建立健全相关运作机制。

2. 探索四大机制协同运转的方式

当然,仅仅尝试建立并运作某个单一机制是远远不够的,只有试图进一步探索四大机制之间协同运作的可能路径才有可能实现机制间的系统联动、互惠共赢,整合起来共同为区域各校课程领导的加强添砖加瓦,而不仅仅是四个相互割裂、毫无关联的独立个体。正如功能论所秉持的观点,社会是具有一定结构或组织化手段的系统,社会的各组成部分以有序的方式相互关联,并对社会整体发挥着必要的功能。整体是以平衡的状态存在着,任何部分的变化都会趋于新的平衡。在理论上不突出行动个体,而是强调社会制度,大多数社会和文化现象都可以被认为是具有功能的,因为它们为维持整个社会结构作出了贡献。

在本研究中,四大机制若能以有序的方式相互关联,从整体上来说也定会对区域内各校课程领导的提升发挥必要的功能作用,实现其应有之义。

3. 切实提升区域内学校课程领导力

提升学校课程领导既是深化课程改革的必然要求,也是学校内涵发展的客观需要,更是促进教师及领导者专业发展的现实需求。本研究以杨浦区各学校课程领导的现状为出发点和落脚点,立足现实问题,从区域自身的权责出发,帮助各校厘清学校课程领导的内涵价值,从学校课程建设、教师专业发展、课堂转型与教学变革、督导评估四大机制入手,并不断探索四大机制之间协同运作的可能方式,从而期望能够切实提升区域内各基层学校课程领导。

(二) 核心概念

1. “学校课程领导”旨在实现课程发展和改革的目标

课程领导是指在课程开发研制、实施、评价及改革活动中,具有影响力的个人或集体,在一定的组织结构中,引发、指引、统领、带动一个课程共同体实现课程发展和改革目标的过程。具体到学校这一场域,从不同的视角出发,学校课程领导所强调的内涵是不同的。比如,从知识管理的视角出发,罗生全、靳玉乐(2007)认为:“学校课程领导是个体在学校组织中运用知识从事课程实践的行为,其内涵在于通过知识的有效利用提高个人或学校创造价值的能力,并通过知识管理促进知识的交流与共享,构建符合学校课程领导的学习型组织,以追求知识的创新,从而提高学校效能。”本研究拟从学校课程领导事务的角度,把学校课程领导视为以校(园)长为核心的课程团队为提升学校课程品质,在课程实践过程中所体现出的对课程的理解、规划、执行和评价。学校课程领导始终与课程相伴,是提升学校软实力的根本,是促进学校内涵发展的原动力;课程领导的实现过程是学校内部团队合力发挥的过程。

2. “区域”是指对应人们行为模式和秩序格局的地理区位

“区域”一词的解释主要有两种:一是“土地的界划,地区”,二是“界限、范围”。语出《周礼·地官·序官》中的“廛人”,汉代郑玄注解道:“廛,民居区域之称。”从自然地理的角度讲,“区域”指的是“用某项指标或某几个特定指标的结合,在地球表面划分出具有一定范围的联系而不分离的单位”。比如,根据《中华人民共和国宪法》规定,中华人民共和国的行政区划划分如下:(1)全国分为省、自治区、直辖市;(2)省、自治区分为自治州、县、自治县、市;(3)县、自治县分为乡、民族乡、镇。直辖市和较大的市分为区、县。本研究在这个意义上所指的区域即“上海市杨浦区”这一地理区位。从人文地理的角度讲,按照人地相连的原则,“区域”还涉及人口、民族、经济、交通和文化等以人地关系为基础的属性,因而区域变革更