

孙元清 徐淀芳 张福生 赵才欣 / 著

上海课程改革25年

(1988—2013)

Shanghai Kecheng Gaige

25 Nian

▶▶▶ >

课程改革是上海市教育改革一项跨世纪的系统工程。课程是为学生学习服务的，也是为教师教学服务的。搞好课程改革工程，既要有好的顶层设计，更要依靠广大师生在教学实践中不断创新，不断深化改革，不断提升课程品质，使课程更好地为每一个学生终身发展的奠基服务。上海课程改革还在进行中……



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

上海教育丛书

上海课程改革 25 年

(1988—2013)

孙元清 徐淀芳 张福生 赵才欣 著

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

上海课程改革25年: 1988—2013 / 孙元清等著. —上海:

上海教育出版社, 2016.9

(上海教育丛书)

ISBN 978-7-5444-7011-7

I. ①上… II. ①孙… III. ①基础教育—课程改革—
教学研究—上海—1988—2013

IV. ①G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第214404号

责任编辑 谢冬华

贾立群

上海教育丛书

上海课程改革25年(1988—2013)

孙元清 徐淀芳 张福生 赵才欣 著

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 易文网 www.ewen.co
地 址	上海永福路123号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	昆山市亭林印刷有限责任公司
开 本	700×1000 1/16 印张 22.75 插页 3
版 次	2016年9月第1版
印 次	2016年9月第1次印刷
印 数	1—10,000
书 号	ISBN 978-7-5444-7011-7/G·5771
定 价	49.00元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

《上海教育丛书》编委会

1994 年至 2001 年编委会

主 编 吕型伟

副 主 编 姚庄行 袁 采 张民生 刘元璋(常务)

编 委 于 漪 刘期泽 俞恭庆 江晨清

陆善涛 陈 和 樊超烈

2002 年至 2007 年编委会

主 编 吕型伟

副 主 编 姚庄行 袁 采 张民生 刘元璋

夏秀蓉 樊超烈

编 委 (以姓氏笔画为序)

于 漪 王厥轩 尹后庆 冯宇慰

刘期泽 江晨清 陆善涛 陈 和

俞恭庆 袁正守

2008 年至 2014 年编委会

顾 问 李宣海 薛明扬

主 编 吕型伟

执行主编 夏秀蓉

副 主 编 姚庄行 袁 采 张民生 尹后庆
刘期泽 于 漪

编 委 (以姓氏笔画为序)

王厥轩	王懋功	仇言瑾	史国明
包南麟	宋旭辉	张跃进	陈 和
金志明	赵连根	俞恭庆	顾泠沅
倪闽景	徐 虹	徐淀芳	黄良汉

2015 年至 2016 年编委会

顾 问 姚庄行 袁 采 夏秀蓉 张民生
刘期泽 于 漪 顾泠沅

主 编 尹后庆

副 主 编 俞恭庆

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 浩	仇言瑾	史国明	孙 鸿	苏 忱
宋旭辉	张跃进	邵志勇	金志明	郑方贤
赵连根	贾立群	徐淀芳		

前 言

建设一流城市,需要一流教育。办好教育,最根本的是要建设好教师队伍和学校管理干部队伍。

在长期的教育实践中,本市涌现了一大批长期耕耘在教育第一线呕心沥血、努力探索,积累了丰富经验的优秀教师;涌现了一批领导学校卓有成效,有思想、有作为的优秀教育管理工作。广大优秀教育工作者教育教学和管理工作的经验,凝聚着他们辛勤劳动的心血乃至毕生精力。为了帮助他们在立业、立德的基础上立言,确立他们的学术地位,使他们的经验能成为社会的共同财富,1994年上海市领导决定,委托教育部门负责整理这些经验。为此,上海市教育局、上海市中小学幼儿教师奖励基金会组织成立《上海教育丛书》编辑委员会,并由吕型伟同志任主编,自当年起出版《上海教育丛书》(以下称《丛书》)。1995年上海市教育委员会成立后,要求继续做好《丛书》的编辑出版工作。2008年初,经上海市教育委员会领导同意,调整和充实了《丛书》编委会,并确定夏秀蓉同志任执行主编,协助主编工作。至2014年底,先后共编辑出版《丛书》103册。《丛书》的内容涵盖了基础教育和中等职业教育的各个方面,包含有较高理论水平和学术价值的著作,涉及中小学教育、学前教育、师范教育、职业教育、校外教育和特殊教育,以及学校的领导管理与团队工作,还有弘扬祖国优秀文化、促进国际教育交流等方面的著作,体现了上海市中小学教育改革与发展的轨迹,体现了上海市中小学教育办学的水平与质量,体现了优秀教师和教育工作者的先进教育思想与丰富的实践经验。《丛书》出版后,受到广大教师、教育工作者及社会的欢迎。2014年底,经上海市教育委员会领导同意,调整和充实了《丛书》编委会,确定尹后庆同志担任主编。

为进一步搞好《丛书》的出版、宣传和推广工作,对今后继续出版的《丛书》,我们将结合上海教育进入优质均衡、转型发展新时期的特点,更加注重反映教育改革前沿的生动实践,更加注重典型性、实用性和可读性。希望《丛书》反映的教育思想、理念和观点能起到抛砖引玉的作用,引发大家的思考、议论和争鸣;更希望在超前理念、先进思想的统领下创造出的扎实行动和鲜活经验,能引领当前的教育教学改革工作,使《丛书》成为记录上海教育改革历程和成果的历史篇章,成为广大教师和教育工作者的良师益友。限于我们的认识和水平,《丛书》会有疏漏和不尽如人意之处,诚恳地希望广大读者提出宝贵意见,帮助我们共同把《丛书》编好。

《上海教育丛书》编委会

2015 年 6 月

目录

1 ▶	第一章 为每一位学生的终身发展奠基 ——课程改革的动因、条件和历程
	第一节 课程改革的动因 / 3
	第二节 课程改革的基础 / 12
	第三节 课程改革的课程政策 / 21
	第四节 课程改革的领导组织 / 26
	第五节 课程改革的历程 / 30
37 ▶	第二章 培育学生基本素质和健康个性的课程 ——构建素质教育的课程体系
	第一节 课程体系编制的顶层设计 / 39
	第二节 制定课程改革中的培养目标 / 46
	第三节 一期课程方案的编制 / 55
	第四节 二期课程方案的编制 / 79
	第五节 课程标准的编制 / 97
107 ▶	第三章 为学生提供适合学习的教材 ——编制课程的基本教材
	第一节 教材的概念、意义和品种 / 109
	第二节 教材编制队伍的组织和机制建设 / 115
	第三节 上海中小学教材建设的基本方式 / 132
	第四节 上海中小学教材的基本特点 / 155

203 ▶	第四章 教学是课程实施的中心工作 ——基于课堂转型的教学及其研究
	第一节 教学是课程实施的中心工作 / 205
	第二节 课堂是课程实施的基本阵地 / 214
	第三节 课堂教学评价的改革与创新 / 221
	第四节 课堂教学改革案例 / 229
	第五节 提升区域教研和校本教研的功能 / 235
247 ▶	第五章 拓展学生发展的时空和途径 ——建立课程实施的保障体系
	第一节 优化课程资源的开发机制 / 249
	第二节 教学资源开发利用 / 256
	第三节 校外课程资源的开发利用 / 260
	第四节 保障课程改革的教师专业培训 / 272
	第五节 推进课程的信息化 / 285
	第六节 教育考试与评价改革 / 291
299 ▶	第六章 课程改革的精彩华章 ——课程实施的教育效果
	第一节 取得课程试验与推广的经验 / 301
	第二节 提升了学校课程领导力 / 310
	第三节 教师课程实施的创造力得到加强 / 320
	第四节 中小学学生茁壮成长 / 327
337 ▶	结语
342 ▶	参考文献
346 ▶	后记

第一章

为每一位学生的终身发展奠基

——课程改革的动因、条件和历程

课程体现国家的意志,课程改革有其特定的动因、条件和历程。本章介绍:上海市为什么要进行课程改革?即课程改革的动因;为什么能进行课程改革?即课程改革的实践基础和理论基础,课程政策,高考改革,领导组织;为什么课程改革能不断地深化?即课程改革的历程。

第一节 课程改革的动因

一、课程是什么

这里我们所说的课程,一般是指学校课程。在学校教育活动中,影响学生发展的基本因素是学校课程。社会对人发展的需要一般体现在学校课程之中。

“课程”(curriculum),是学校教育中用得最多也用得最杂的一个概念,而且随着教育的发展,课程不断地进行改革,课程的概念也有所发展。在西方,“课程”一词,拉丁文原意是“跑道”(race-course),转义为教育上的术语,就表示学习者学习路线的意思,因此课程与“学习过程”(course of study)的意义大致相同。我国《教育大辞典》就“课程”条目列出了三条释义:第一,课程是指“为实现学校教育目标而选择的教育内容的总和,包括学校所教各门学科和有目的、有计划、有组织的课外活动”;第二,课程“泛指课业的进程,在一定时间内应完成的一定分量的学业”;第三,课程是“学科的同义语,如语文课程、数学课程等”。美国《新教育百科辞典》“课程”条目所作的解说,代表了与历来的概念不相同的更为广义的课程定义:“所谓课程,系指在学校的教师指导下出现的学习者学习活动的总体。”这种定义,不仅包括一般学校课程表所表示的正式课程,还包括作为课外实践特别计划并实施的课外活动,以及在整个学校生活中潜移默化地影响学生的心理形成的学校传统或校风,亦即支配学校的教师和学生集体的价值观、态度、行为方式等的校园文化中的非制度侧面。

1988年5月,上海市启动了中小学课程教材改革。在教育部的领导和指导下,在上海市人民政府直接领导和全市各方面的共同努力下,借鉴国际课程改革经验,以及学习国内兄弟省市的教育教学经验,到2013年,顺利地走过了25个年头。

在上海的课程改革中,“课程”从过去的学科课程扩展为学校教育内容总和的课程,包括校内与校外的活动以及不同学习领域、不同培养功能和不同课程性质等多元的有形(显性)课程和无形(隐性)课程。

二、为什么要进行课程改革

上海市为什么要进行课程改革?

(一) 课程改革是上海教育改革的核心问题

1977 年全国恢复高校招生考试后,片面应试教育的现象也跟着恢复。为改变这种现象,1979 年上海市教育局向全市提出“加强基础,培养能力,发展智力”的教学改革方针,从总结中小学各门学科教学的经验和问题开始,并抓点试验,进行中小学教学改革。

经过几年改革的发展,上海市的学校在实践中碰到了三大难题:一是教学大纲和教材的不适应。教学大纲和教材的要求及内容、教材的体例、教材中的实验和作业等方面不适应培养能力、发展智力、培育非智力因素的教学和学习,必须进行调整和改革。二是教学计划的不适应。能力的培养、智力的发展和非智力因素的培育,需要相关的教学内容、学生亲身的实践和体验,必须在教学理念、学科设置与活动及课时安排、教学方式、学科测试与评价等方面进行调整和改革。三是全国统一高考的制约。高考是全国统一的,教材和高考命题的依据是全国统一的教学大纲。教学大纲是全国教育教学的“宪法”,教材是经过国家严格审查的。

我们深刻地认识到:课程改革是上海教育改革的核心问题,课程集中体现教育方针和培养目标,具体体现学校教育的基本活动和全面安排,直接影响到学校的发展、教师的发展、学生的发展和教育质量的整体提高;高考改革是教育改革和课程改革的导向,是教育教学的“指挥棒”。两者一头一尾,相得益彰。

1984 年,由上海市教育局申请,经过教育部批准,上海市独立实行高校招生考试改革和高考命题;上海市教育局根据改革需要,可以对教育部颁发的教学计划和教学大纲及其教材进行调整,并于 1985 年 6 月举行第一次高中一年级历史学业水平会考。1988 年根据实践的经验和问题,又第二次调整教学计划、教学大纲和教材。

随着改革开放的发展,上海城市功能的转变,国际“经济中心、金融中心、贸易中心和航运中心”的战略定位,建设世界一流的国际化大城市目标的确立,上海教育的要求从 20 世纪 80 年代的“先一步、高一层”,90 年代的“一流教育”,到

21 世纪的率先实现“教育现代化”。教育改革要从上海的今天和明天出发,进一步解放思想,转变观念,改变教育与经济社会不相适应的状况,必须建立与上海经济建设和社会发展相适应,与国际接轨,具有中国特色、上海特点的社会主义教育新体系,包括:开发学生潜能,全面发展,提高素质,为人的终身发展打好基础;发展学生个性特长,为培养有创新精神、实践能力的多层次、多规格的各种人才打好基础;既要抓普及又要抓提高,建设一批一流的学校;上海是中国最早实施和普及九年制义务教育的地区,20 世纪末上海实现高中阶段的普及教育。上海的基础教育实行地方负责、分级管理的管理体制,市、区县、乡镇各级政府有明确的管理职责,并将基础教育纳入本地区经济与发展的总体规划。上海的教育要改革开放和快速发展,上海的教育模式要转型和实现现代化,迫切需要课程教材的改革。

(二) 课程改革是世界教育改革的趋势

20 世纪 60 年代以来,世界各国教育改革此起彼伏。80 年代以后,各国特别是发达国家更是瞄准 21 世纪的竞争,先后开始了大规模的教育改革,特别是基础教育的课程教材改革。在 20 世纪后期,教育改革已经成为世界性潮流。

1981 年召开的第 38 届国际教育大会提出,“中小学要为培养全面发展或平衡发展的人才打基础,以适应科学技术迅速发展的形势”,“要逐步改革中小学课程,增加现代化生产所需要的内容”等。1984 年召开的第 39 届国际教育大会,更明确提出了三点:(1)基础教育要适应本国的经济和社会发展。(2)科学技术的启蒙教育是初等教育改革中十分重要的内容。要致力于发展儿童对科学的基本态度,如创造性、客观性、严格性,并培养他们接受和运用科学概念的能力,如观察、操作、测量、探求的能力。(3)改革课程设置和教学内容是改革中小小学教育的中心环节。

几十年来,各国都从本国的经济与社会出发,进行了以课程教材改革为中心环节的教育改革。

例如美国。美国的课程教材改革从 20 世纪 60 年代起经历了一个曲折的过程。1957 年受苏联第一颗人造地球卫星上天的震动,美国开始了第一次教育改革,即以布鲁纳(Jerome S. Bruner)的学科结构论为指导的数学与自然科学课程的改革。这次改革基本没有成功,因为它过分重视理论,忽视实际,使学生

接受知识产生困难。20 世纪 70 年代,美国社会出现了“回归基础运动”,但它也没有改变美国中小学的数学和自然科学教育的落后状况,致使美国总统里根呼吁:“美国中小学的数学和科学教育,已经到了威胁国家军事和经济安全的可悲地步,严重危及国家未来的发展和美国工业将来在国际市场上的竞争能力。”(《纽约时报》1982 年 5 月 13 日)由美国教育部长贝尔组织的“国家高质量教育委员会”研究对策,经过 18 个月的调查,于 1983 年发表了报告《国家在危险中:教育改革势在必行》。报告中提出,教育落后还将危及美国的社会结构;课程改革仍然是教育的中心,但需要改革的不仅限于数学和自然科学课程,还需要加强英语、历史、地理、经济和外语的教学。该报告掀起了第二次世界大战后美国教育改革的第二次浪潮。改革措施主要有:改革课程,包括确定各年级各门课程的详细内容,修订课程标准,提高教材质量,增加教学时间,增加必修课程等,这是针对美国选修课程特别多、基础教育质量不理想的实际;加强教师队伍,提高教师待遇,也提高对教师的要求;加强学校管理,开展模范学校运动。

又如苏联。苏联在第二次世界大战胜利后出现过三次教育改革。第一次改革在 1958 年,以解决中学毕业生的就业问题为目标,把学制由 10 年延长为 11 年,以增加周课时来加强职业技术课的教学和劳动。这次改革没有达到预定目的,却降低了文化知识课的教学水平。第二次改革在 1964 年,把学制由 11 年改为 10 年,小学由 4 年改为 3 年。明确教学内容要符合现代科学技术发展水平,重新制订教学大纲和编写教材,七年级起开设选修课,打破了多年来中学只设必修课不设选修课的传统。这些改革措施有利于提高学生的文化科学知识水平,但大部分需要就业的中学毕业生还是缺乏思想准备和知识技术准备,问题仍然没有解决。第三次改革在 1977 年,要求中学生掌握一定的职业技能,要求建立一个与学生掌握科学知识紧密相连的教学、教育和职业定向体系。制订了一年级至十年级的劳动教学大纲,统一考虑和规划普通教育与职业教育;对课程的内容、年级分配、教学时间等,对教材的编写,都提出了原则性要求。

再如日本。日本在第二次世界大战战败投降后,从 20 世纪 50 年代初至 80 年代,进行了四次教育改革,几乎是每十年一次。第一次改革在 1951 年,强调职业技术教育和科学技术教育。其教育思想受到美国“以生活为中心”思想的影响。第二次改革在 20 世纪 60 年代,对教育工作、培养人才提出具体要求,使日本职业技术教育获得了很大发展,普通教育则由“以生活为中心”改变为“以

系统为中心”，即“以知识为中心”修订了中小学学习指导要领。第三次改革在 70 年代，仍把科学技术教育放在重要地位，加强了数学和理科教学内容的系统性，强调基本概念，教法上注意引导学生像科学家那样探求知识。其教育思想可以说由“以知识为中心”进入“以探求为中心”。第四次改革在 80 年代初，提出“面向 21 世纪，全国改革教育”的主张，要求改革教育制度，使教育内容具有多样性、灵活性和选择性。再次修订中小学学习指导要领，提出提高学生的文化素质，广泛加强综合性基础教育的主张。要求精选教学内容，降低必修课难度，把高要求的内容放入选修课，相应减少初、高中必修课的学时和学分，以利于学生多修选修课。

从 20 世纪 80 年代末的一些资料可以看到，世界各国特别是发达国家的教育改革，有一些共同的趋势：一是教育都要进一步适应形势的需要，必须进行改革；二是教育改革都是从基础教育、普通教育改革入手；三是任何一个国家的教育改革都把教育的理念、内容和方法的改革作为重要环节；四是普通教育改革一般都同职业教育改革同步进行；五是各国的教育改革都从本国的国情出发。如美国基础教育原来不强调统一要求，所以它强调最基本的规格，加强必修课程。而日本的教育原来高度统一，所以它强调加强选修课程，强调发展人的个性，强调国际化。

国际性的中小学课程教材改革的潮流，既给上海带来挑战和压力，也是促进上海于 1988 年决策进行中小学课程教材改革的动力。

（三）课程改革旨在适应国家发展的需要

教育是社会发展的产物，又是推动社会发展的基础。社会发展到一定的程度，就会对教育提出新的要求，促使教育进行改革。上海中小学课程教材改革的一个重要动因，正是为了适应国家发展的需要。

党的十一届三中全会以后的改革开放，使国家发生了深刻的变化，社会的政治、经济、文化都有了巨大的进步。“文化大革命”后，中国通过拨乱反正、全面改革，实现了从“以阶级斗争为纲”到以经济建设为中心，从封闭到改革开放，从计划经济到社会主义市场经济的历史性转变。相应地，看学历文凭、靠计划分配的用人机制，也被双向选择的人才市场替代。适应以往社会需要的教育体系，已不能适应新历史时期社会发展的需求。社会的发展呼唤一种全新的教育

体系。

世界政治风云变幻,国际竞争日趋激烈,科学技术发展迅速。世界范围的经济竞争、综合国力竞争,实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。从这个意义上说,谁掌握了面向 21 世纪的教育,谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于战略主动地位。

无论是国内形势还是国际形势,都要求我们高瞻远瞩,抓住机遇,及早筹划上海教育事业的大计,进行相应的教育改革,迎接 21 世纪的挑战。中国伟大的政治家、改革开放的总设计师邓小平已经把教育放到战略重点地位,在“文化大革命”浩劫后复出时做的第一件事,就是自告奋勇抓教育。他还高瞻远瞩地写下“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的光辉题词。“百年大计,教育为本”,教育的战略重点地位几次被写进中国共产党全国代表大会的政治报告。摆在教育工作者面前的任务就是要贯彻落实邓小平教育思想,加快教育的改革和发展,建立适应社会主义市场经济体制和政治、科技体制改革需要的教育体制,进一步提高劳动者素质,培养大批人才,更好地为社会主义现代化建设服务。

(四) 课程改革旨在突出人的发展需要

当代的中国教育,由于应试教育的影响,不仅存在严重的“目中无人”或“分数至上”倾向,忽略学生主体地位,漠视学生精神自由与个性特点,使得学生的学习压力过大和课业负担过重,而且存在严重的功利主义色彩,片面地强调社会发展的需要,使得教育脱离学生的生活实际和思想实际,脱离学生的兴趣和发展需要,脱离学生的身心发展规律。

人类的历史就是发展的历史,发展是人类社会永恒的主题。人类的发展史表明,发展的真正主体是人自身,人的发展是一切发展的核心。经济社会发展归根结底是为了人的全面发展。只有经济发展而没有社会发展,不叫全面发展,同样,只有经济和社会发展而没有人的发展,也不叫全面发展。

春秋时期齐国名相、杰出政治家和思想家管仲(? —前 645)在《管子·霸言》中最早明确提出“以人为本”的思想:“夫霸王之所始也,以人为本。本理则国固,本乱则国危。”意为霸王的事业之所以有良好的开端,是以人民为根本的;这个本理顺了,国家才能巩固,这个本搞乱了,国家势必危亡。管仲所说的“以