

醫家
秘本

傷寒論大全

上海千頃堂書局發行

傷寒六書卷二

餘杭節菴陶華述

傷寒總論

治傷寒業擅專門誠為重寄論死生易如反掌利莫苟圖雜證緩可取方傷寒專在活法原傷寒有活人書明理論指掌圖傷寒論其中有論缺方者有方失論者有脉無證者有證無法者非仲景之全書緣其歷年已久遺失頗多王叔和以斷簡殘篇而補方造論成無已順文註釋而集成全書所以遺禍至今而未已也較今庸俗治傷寒一二日不問屬虛屬實而便用麻黃桂枝之類汗之三四日不問在經在腑而便用柴胡之類和之五六日不問在表在裏而便用承氣之類下之以致內外俱虛變證蜂起大抵病人表裏虛實不同邪之傳變有異豈可以日數為準蓋風寒初中人無常或入於陰或入於陽事無定體非但始太陽終厥陰論也或有自太陽始日傳一經六日傳至厥陰邪氣衰不傳而愈者或有不罷再傳者或有即傳者或有間經而傳者或有傳至二三經而止者或有始終只在

一經者或有越經而傳者或有初入太陽不作鬱熱便入少陰而成真陰證者或有直中陰經而成寒證者或有證變者或有脉變者或有取證不取脉者或有取脉不取證者緣經無明又後人有妄治之失况前人立法之差使後人蒙害者多矣夫麻黃桂枝二湯仲景立治冬時正傷寒之方今人通治非時暴寒溫暑之誤又將傳經陰證與直中陰經之陰證混同立論豈為善乎暴寒溫暑必有別方直中傳陰必有活法今皆亡失而無徵也古人之書引領後進書不盡意意不盡言說其大概雖博古而通今皆在得其傳受須活潑潑地且活法者如珠走盤但見太陽證者宜直攻太陽但見少陰直攻少陰此活法也仲景又云日數雖多但有表證而脉浮者尤宜汗之日數雖少但有裏證而脉沉者尤宜下之此先賢之確論也切不可執定一二日發表三四日和解五六日方下此庸醫執死法也務俾審脉驗證辨名定經一一親切無疑方可下手真知其為表邪而汗之真知其為裏邪而下之真知其為直中而溫之如此而汗如彼而下又如彼而溫桂枝承氣投之不差姜附理中發而必當七劑少差死證立見

可不深思而熟慮哉仲景取方立論甚嚴曰可溫曰可汗曰少與曰急下與夫先溫其裏乃攻其表先解其表乃攻其裏得其綱領者不難也如響應聲如影隨形見病者則目識心通見醫人則接談無慮不得其傳者實難也見病者舉手無措見醫人則汗顏緘默此猶綉麒麟耳正謂名譽虛隆而實德則病矣嗟夫常病用常法誰人不知設有感冒非時暴寒而誤認作正傷寒者有勞力感寒而誤認作真傷寒者有雜證類傷風而誤認作傷寒治者有直中陰經真寒證而誤認作傳經之熱證者有溫熱病而誤認作正傷寒治者有暑證而誤認作傷寒治者有如狂而認作發狂者有血證發黃而誤認濕熱發黃者有蚊迹而認作發斑者有動陰血而認作鼻衄者有譫語而認作狂言者有獨語而認作鄭聲者有女勞復而認作陰陽易者有短氣而認作發喘者有痞滿而認作結胸者有心下硬痛下利純清水而俗呼為漏底者有噦而誤認乾嘔者有併病而認作合病者有正陽明腑病而認作陽明經病者有太陽證無脉而便認死證者有裏惡寒而認作表惡寒者有表熱而誤作裏熱者有陰發燥而認作陽證

者有少陰病發熱而認作太陽證者有標本全不曉者此幾件終世不相認者比比然乎胸中若不證脉講明論方得法但同庸俗一概妄治此殺人不用耳非惟救人功大亦且陰隲匪輕吾老矣傷寒專科實得仲景先師厥旨雖無萬金之功十中可生八九曾著有書不能盡心刻骨因今老邁後恐繼業者不得其傳有玷名行遂將一生所蓄肺腑語句并家秘不傳之妙及一提金殺車槌法逐一語錄于後論註證而證註脉脉註法而法註方再三叮嚀吾後子孫不必集閑方而覩別論別繁亂而莫知其源必須熟記久則自然精貫不與庸醫伍不使時醫笑可也爾宜珍藏受授謹之慎之毋怠毋忽故戒

傷寒秘要脉證指法 與瑣言大畧同

傷寒治法得其綱領者如拾芥若求之多岐則支離破碎如涉海問津矣蓋脉證與理而已傷寒之脉以浮大動數為陽沉濇弱弦微為陰然脉理精深今人何能到此田地耶夫脉者非血非氣乃營衛之道路實先天後天之大造無所窮盡叔和脉云指下難明者真言也今人誇誕通曉者但

能言而不能行也。吾老專以浮中沉三脉候而治之。察其陰陽表裏虛實寒熱。如見其肺肝然。無所逃其情矣。既云傷寒則寒邪自外入內而傷之。其入則有淺深次第。自表達裏。先入皮膚肌肉。次入筋骨腸胃。以此推之而不難也。原風寒初入。或先太陽寒水之經。此經本寒。標熱。便有惡風惡寒頭痛發熱。蓋寒鬱皮毛。是為表證。若在他經。則無此證矣。脉若浮緊。無汗為傷寒。用麻黃湯發之。得汗為解。脉若浮緩。有汗為傷風。用桂枝湯以散邪。汗止為解。若無頭痛惡寒。脉又不浮。此為表證罷。而在中中者。即半表半裏之間也。乃陽明少陽之分脉。又不浮不沉。在乎肌骨之間。謂皮膚之下。然則有二焉。若微洪而長。陽明脉也。外證則目痛鼻乾不眠。用葛根以解肌。脉弦而數。少陽脉也。其證胸脇痛而耳聾寒熱嘔而口苦。如見此症。此脉便以小柴胡和之。蓋陽明少陽二經不從標本從乎中也。過此邪入裏為熱實。脉不浮而沉沉則按至筋骨之間方是。若是脉來沉實有力。外症則不惡風寒而反惡熱。譫語大渴或潮熱自汗或揚手擲足。揭去衣被五六日不大便。明其熱入裏而腸胃燥實也。輕則大柴胡湯重則三承

氣湯選用大便通而熱愈矣若脉來沉遲無力此為直中陰經真寒證之陰脉其證無頭痛無身熱初起怕寒手足厥冷或戰慄路卧不渴兼之腹痛嘔吐泄瀉或口出涎沫面如刀刮者乃陰經自中之寒不從陽經傳入故不在傳經熱證治例更當看外證如何輕則理中湯重則姜附四逆以溫之其中緊要關節吾再表而出之太陽者陽證之表陽明者陽證之裏少陽者二陽三陰之間太陰少陰厥陰又居於裏總而謂之陰證然三陰俱是沉脉妙在指下有力無力中分有力者為陽為實為熱無力者為陰為虛為寒最為切當其三陽經證前論已云不再多錄夫三陰傳經熱證脉雖開明論尤未詳重加訂證如腹滿咽乾屬太陰舌乾口燥屬少陰煩滿囊縮屬厥陰此三者俱是陽經傳入陰經之熱證脉見沉實有力急當攻裏下之如其下後利不止身疼痛脉反沉細無力又當救裏溫之此權變之法也三陰傳經熱證與其三陰直中寒證脉雖沉而有力無力所別證有異而治各不同是其大法也歟前云正陽明病本經風甚氣實脉亦沉實有力者因邪熱傳入胃腑而有燥屎此一節指腑病屬裏而言也實

證治之奇功指法之玄妙秘之不與俗人言之耳今將浮中沉三脉列為三圖圖下就註證治之法使因脉以知證緣證以明治以此達彼猶粗入精亦可以為後人之宗也

論浮脉形法主病

浮初排指於皮膚之上輕手按之便得曰浮此為寒邪初入太陽陽經病在表之標可發而去之雖然治之則有二焉寒傷榮則無汗惡寒用麻黃湯風傷衛則自汗惡風用桂枝湯一通一塞不可同也

浮緊有力無汗惡寒頭項痛腰脊強發熱此為傷寒在表宜發散冬時麻黃湯春夏秋皆用羌活冲和湯浮緩有汗惡風頭項痛腰脊強發熱此為傷風在表冬時用桂枝湯餘三時用加減冲和湯腹痛小建中湯痛甚者桂枝大黃湯

論中脉形狀指法主病

中按至皮膚之下肌骨之間畧重按之乃得謂之半表半裏證也然亦有二焉蓋陽明少陽二經不從標本從乎中也

長而有力卽微洪脉也此為陽明在經其證微有頭痛眼眶痛鼻乾不得眠發熱無汗用葛根解肌湯若渴而有汗不解或經汗過渴不解者用白虎湯加人參無渴不可服此藥為大忌

弦而數此為少陽經脉其證胸脇痛而耳聾寒熱嘔而口苦俱用小柴胡湯本方自有加減法或兩經合病則脉弦而長此湯加葛根芍藥綠膽無出入有三禁止宜和解表裏

論沉脉形狀指法主病

沉重手按至肌肉之下筋骨之間此為沉脉亦有二焉陰陽寒熱在沉脉中分無人知此實秘訣耶

沉數有力則為陽明之本表證解而熱入于裏惡寒頭痛悉除反覺怕熱欲揭衣被揚手擲足譫語狂妄燥渴或潮熱自汗五六日不大便輕則大柴胡湯重則三承氣選用

沉遲無力為寒外證無頭痛無身熱不渴初起怕寒厥冷倦卧或兼腹痛吐瀉或戰慄面如刀刮或口吐白沫冷涎皆是陰經自中真寒證輕則理

中湯重則姜附四逆湯溫之

傷寒至沉脉方分陰陽仔細體認下藥不可造次倘有差失咎將歸己凡診脉須分三部九候每部必先浮診三候輕生於皮膚之上候三動也中診三候畧重指於皮膚之下肌肉之上候三動也沉診三候重手於肌肉之下筋骨之上候三動也三三而成九候然後知病之淺深表裏以為處治之標的豈可忽畧於脉而欲求病之所在乎切脉謂之巧得心應指自然神効有枉死者此吾所不信也若不明脉識證狂妄行醫視人命如草芥他日若不受天殃吾不信也

□□□辨脉雖浮亦有可下者脉雖沉亦有可汗者夫脉浮當汗脉沉當下固其宜也其脉雖浮亦有可下者謂邪熱入腑大便秘難也大便秘不難豈敢下乎其脉雖沉亦有可汗者謂少陰病身有熱也假若身不發熱豈敢汗乎此取證不取脉也

論風傷衛氣寒傷榮血辯

蓋風則傷衛氣寒則傷榮血者緣氣本屬陽風屬陽陽則從陽故傷衛氣

陽主開泄皆令自汗故用桂枝湯辛甘溫之劑以實表血本屬陰寒屬陰陰則從陰故傷榮血陰主閉藏皆令無汗故用麻黃湯輕陽之劑以發表正所謂水流濕而火就燥雲從龍而風從虎各從其類者是也

用藥寒溫辯

夫發表之藥用溫攻裏之藥用寒溫裏之藥用熱者表既有邪則為陽虛陰盛溫之乃所以助陽陽有所助而長則陰邪所由以出故用辛甘溫之劑發散為陽此指發表之藥用溫者明矣裏既有邪則為陰虛陽盛寒之乃所以助陰而抑陽陽受其抑則微而真陰所由以長故用酸苦瀉之劑湧泄為陰此指攻裏之藥用寒者明矣陰經自受寒邪則為臟病主陽不足而陰有餘故用辛熱之劑以助陽抑陰此指溫經之藥用熱者明矣表有邪不汗之其邪何從而去裏有邪不下之其邪何從而出臟有寒不溫之其寒何從而除此三者所謂用藥寒溫辯也

正傷寒及溫暑暴寒勞力感冒時疫治各不同論

夫傷寒二字蓋冬時天氣嚴寒以水冰地凍而成殺厲之氣人觸犯之即

時病者為正傷寒乃有惡寒頭疼發熱之症故用麻黃桂枝發散表中寒邪自然熱退身涼有何變證如或頭疼惡寒表證皆除而反見譫語怕熱燥渴大便閉者以法下之大便通而熱愈有何怪證其餘春夏秋三時雖有惡寒身熱頭疼亦微即為感冒非時暴寒之輕非比冬時氣正傷寒為重也如冬感寒不即病伏藏於肌膚至春夏時其伏寒各隨時氣改變為溫為熱者因溫暑將發又受暴寒故春變為溫病既變之後不得復言其為寒矣所以仲景有云發熱不惡寒而渴者其理可見溫病也暑病亦然比之溫病尤加熱也不惡寒則病非外來渴則明其熱自內達表無表證明矣治溫暑大抵不宜發汗過時而發不在表也其伏寒至夏又感暴寒變為暑病暑病者即熱病也取夏火當權而言暑字緣其溫熱二證從冬時伏寒所化總曰傷寒所發之時既異治之不可混也若言四時俱是正傷寒者非也此三者皆用辛涼之劑以解之若將冬時正傷寒之藥通治之定殺人矣辛涼者羌活沖和湯是也兼能代大青龍湯治傷寒見風傷風見寒為至穩一方可代三方危險之藥如坦夷其神乎哉世俗皆所未

知也若表解而裏證具者亦以法下之無惑又傷寒汗下後過經不愈者亦溫病也已經汗下亦不在表也隨病制宜凡有辛苦勞役之人有患頭疼惡寒身熱加之骨腿酸疼微渴自汗脉雖浮大而無力此為勞力感寒用補中益氣兼辛溫之劑為良經云溫能除大熱正此謂也若當和解者即以小柴胡加減和之下證見者即以本方加大黃微利之切勿過用猛烈其害非細若初病無身熱無頭疼便就怕寒厥冷腹痛嘔吐泄瀉脉來沉遲無力此為直中寒證宜溫之而不宜汗下也疫癘者皆時行不正之氣老幼傳染相同者是也緣人不近穢氣免傷真氣若近穢氣有傷真氣故病相傳染正如牆壁固賊人不敢入正氣盛邪氣不敢侵正氣既虛邪得乘機而入與前溫暑治又不同表證見者人參敗毒散半表半裏證者小柴胡裏證具者大柴胡下之無以脉診以乎為期與其瘧痢等症亦時疫也照常法例治之

兩感傷寒誤治論 與瑣言同

傷寒兩感者陰陽雙傳也雖為必死之證猶有可救之理蓋用藥先後發

表攻裏本自不同活人書先救裏以四逆湯後攻表以桂枝湯殊不知仲景云太陽與少陰病頭疼惡寒邪入表口乾而渴邪在裏陽明與太陰病身熱目痛邪在表不欲食腹滿邪在裏少陽與厥陰病耳聾脇痛寒熱而嘔邪在表煩滿囊縮邪在裏三陽之頭痛身熱耳聾脇痛惡寒而嘔在表者已自不可下之其三陰之腹滿口渴囊縮譫語在表者可不下乎活人書引下利身疼痛虛寒救裏之例而欲施治於煩滿囊縮實熱之證可乎蓋仲景所謂發表者葛根麻黃是也攻裏者調胃承氣是也活人書却謂救裏則是四逆攻表則是桂枝今以救為攻豈不相悖若用四逆是火濟火而腹滿囊縮等證何由而除臟腑何由而通榮衛何由而行故死者可立而待也學者豈可執一定之法於胸中乎

傷寒合病併病論

合病併病世所難明若非得其精專焉能識此證哉合病者兩經或三經齊病不傳者為合病併病者一經先病未盡又過一經之傳者為併病若併而未盡是傳未過尚有表證法當汗之若併之已盡是為傳過法當下

之是知傳則入腑不傳不入腑言其有傳變如此也三陽互相合病皆自下利太陽陽明合病主葛根湯太陽少陽合病主黃芩湯少陽陽明合病主承氣湯三陽合病無表證者俱可下但三陽經合病仲景無背惡寒語句雖則有口燥渴心煩背微惡寒者乃屬太陽證而非三陽合病也三陽若與三陰合病卽是兩感所以三陰無合併例也

傷寒少陰證似太陽太陽脉似少陰為反用藥不同論

蓋太陽病脉似少陰少陰病證似太陽所以謂之反而治當異也今深究其旨均自脉沉發熱以其有頭疼故為太陽病脉當浮今反脉不浮而沉者以裏虛久寒正氣衰微所致今身體疼痛故宜救裏使正氣內強逼邪出外而乾姜生附亦能出汗而解假若裏不虛寒則見脉浮而正屬太陽麻黃證也均自脉沉發熱以其無頭疼故名少陰病當無熱今反寒邪在表但皮膚鬱閉而為熱如在裏無熱故用麻黃細辛以發表間之熱附子以溫少陰之經假使寒邪在裏則外必無熱當見吐利厥逆等證而屬正少陰四逆湯證也以此觀之表邪浮淺發熱之反尤輕正氣衰微脉沉之

反為重此四逆為劑不為不重於麻黃附子細辛湯也可見熟附配麻黃發中有補生附配乾姜補中有發所謂太陽少陰脉沉發熱雖同而受病有無頭痛與用藥自別故併言之耳若誤治之其死必矣

傷寒陰陽寒熱二厥辯

陰陽二厥治之一差死證立判夫陽厥者先自三陽經氣分因感寒邪起於頭疼發熱惡寒已後傳進三陰血分變出四肢厥冷乍溫大便燥實譫語發渴揚手擲足不惡寒反怕熱脉沉有力此見傳經熱證謂之陽厥陽極發厥者即陽證似陰外雖有厥冷內有熱邪耳蓋因大便結實失下使血氣不通故手足乍冷乍溫也如火鍊金熱極金反化水水寒極而成冰反能載物厥微熱亦微四逆散厥深熱亦深大承氣正謂亢則害其物承乃制其極也若醫人不識疑是陰厥復進熱藥如抱薪救火矣夫陰厥者因三陰經血分自受寒邪初病無身熱無頭疼就便惡寒四肢厥冷直至臂脛以上過乎肘膝不溫引衣倦卧不渴兼或腹痛吐瀉或戰慄面如刀刮口吐涎沫脉沉遲無力此為陰經直中真陰寒證不從陽經傳入謂之

陰厥也輕則理中湯重則四逆湯溫之勿令誤也

傷寒結胸痞滿辯

詳見項言中

傷寒結胸者今人不分曾下與未下便呼為結胸便與枳桔湯反成真結胸者有之殊不知乃因下早而成未經下者非結胸也乃表邪傳至胸中未入於腑者雖滿悶尚為在表正屬少陽部分只消小柴胡加枳桔以治其悶如未效則以本方對小陷胸湯一服豁然其妙如神秘之莫與俗人言之耳若因下早而成者方可用陷胸湯分淺深從緩而治之不宜太峻此乃清道至高之分若過下之則傷元氣也太陽證發熱惡寒頭疼無汗此寒傷榮血當服麻黃湯發散醫者不達而誤下之榮血重傷而成痞滿太陽證頭疼惡寒發熱自汗此風傷衛氣當服桂枝湯散邪實表醫者不達而誤下之衛氣重傷而成結胸蓋言榮衛陰陽也若言寒熱陰陽證者則誤之甚矣治法又錄於後條

傷寒伏陰脉大論用藥之誤

夫病身不熱頭不疼初起怕寒四肢厥冷腹疼嘔吐泄瀉蹠臥沉默不渴