

欽定本朝四書文

一
函九冊

天子之卿 一節

祝翼權

班祿者內同於外公天下之心爲之也蓋卿大夫上與侯伯于男爲天子臣無異也臣爵等故受地亦等寧有私于其間哉昔周之爲封建也旣命外藩卽置內輔爵異其名而祿同其實使內外之臣分協則情安情安則勢固要本此大公者以聯爲一體而重內輕外之議未足語于當年立制之心也九州之地旣與八侯伯于男共之而班祿於畿內則何如乎說者曰周初衆建五侯九伯羅列天下天子恐雄藩負固故復有九卿二十七大夫八十一元士優其秩而厚其權以尊天下而戢羣辟焉若然此是示外臣以私也

以制筆點出

夫示外臣以私。則班祿內臣。亦安得比而同之哉。乃其受地之視
侯。視伯視子男。此何以稱焉。曰此正周先王公天下之心也。蓋天
子家四海。而君萬邦。自內廷察。案外訖。同異姓之君長。天子視之。
同焉臣也。原未嘗以卿大夫士而內之。以侯伯子男而外之也。當
夫周室西興。旦引之證○切○當夷分陝。是內之卿士可以外之侯伯任之矣。洎乎
周室東遷。晉鄭夾輔。是外之侯伯可以內之卿士用之矣。夫然而
天子之待卿大夫士。又何必舍此公侯伯子男者。而別示以私也。
哉爵可異。則異之以位等。而下焉不嫌屈也。祿可同。則同之以地。
○大宰○等而上焉。不嫌抗也。此視侯視伯視子男之制所由起也。于是有

安卿大夫士之心焉。身居天子左右。不獲出操統馭之權。其勢親而不尊。等之以侯伯。子男尊之也。皇畿士田皆若有各君其國之勢。使知天子遇我實與桓穀蒲躬有同貴也。所以絕內臣觖望之私也。于是併有以安侯伯子男之心焉。職任天子蕃宣。不獲入參宰執之列。其勢尊而不親。等之于卿大夫士。親之也。薄海封疆。盡同此上事其主之賜。使知天子遇我實與股肱耳目爲一體也。所以杜外臣猜嫌之漸也。夫卿大夫士之心安。侯伯子男之心亦安。先王封建之初心當如是止矣。若夫以內制外。以重馭輕。此亦法制之善。然使然耳。先王何庸心哉。

議論正當筆力明爽無封建論權謀譎詐之私故爲得之

敢問交際何心也

一章

吳啓昆

交際爲用世之心。大賢之善於學聖也。蓋交際弗卻無非爲用。計耳。觀孔子於魯衛而其心可見已。又何疑於孟子。且聖賢無不憂道之心。卽無不愛禮之心。而要其所以愛者不在乎嚴以峻。真防而在寬。以通其變禮行卽道行也。然則交際又可卻乎哉。心。不忍遺世。獨善則傲物。非所以爲高復不能交泰。大行則絕人愈。無以自處。故章問交際何心。而孟子直槩之以恭。豈非以尊者之賜。有不容以不恭承之者乎。何者。彼固以道來。以禮來也。而必以他辭無受。卻道乎。卻禮乎。揆之不爲已甚之義。吾知孔子斷不出。

此若明知禮道之可受必爲窮窪其根株明知舉世之皆然必爲
醜詆其本末則有以取民非義而竟當之以禦人之盜者是卽善
其禮際而且欲比而誅之吾不知今之仕者將於何侯之廷托足
乎殊不知孔子有猶較之權宜則必有受賜之交際正不得疑其
委蛇從容爲非事道也以猶較論則先簿正祭器其易俗必以漸
以事道論則兆足以行而不行其去國必以需雖未嘗終三年淹
而亦未嘗執一途斷不然見可行可際可公養之仕周旋於桓子
靈公孝公之間何若是其惓惓哉然後知聖人之心無非以道卜
也東周可作何故來文衣駟馬之奸富教可期誰料有在戚臺

之釁至使栖皇道路與遊說齊梁者同跡餽豚往來與幣交必報
者同意而顧猶執今之詣侯周內之以康誥之律則誰復有交以
道接以禮者乎吾恐兆亦從此絕矣

從橫穿貫未嘗不按部就班幾可與顧涇陽並駕齊驅矣

吳啓昆

四

孔子先簿正祭器 二句

潘宗洛

觀聖人之所正其道立矣夫正祭器者不充以四方之食則獵較將焉用之此孔子所以善爲道也且君子未有當更化而不更化者也但人心已習而安之而我遽欲易其所安而子之以所不習得乎惟先定其規模而後從事焉則無更化之名而固已有更化之實于此可以知獵較爲事道矣吾嘗讀車攻取詩義入手以與後半相映之詩考分禽之事蓋上殺以供祭祀中殺以御賓客下殺以供君膳故其七章曰大庖不盈言不多屬於君庖而有以奉東都之祭也後世將祭則獵或者自此昉乎今徒欲罷獵較而彼方托諸祭而無以解于衆也

抑知惟天子中興列侯初附。故一以講威武。一以示誠敬耳。豈三廟以下。所致祭于先人者。必以備物爲儀。而以四方之食是供哉。
○領○孔○子○得○脈○
然而孔子不明言也。亦不遽革也。第先取簿書以正祭器而籩之。
數凡幾豆之數。凡幾皆有不可損益者焉。因不以四方之食供簿。
正而實于籩者爲何。實于豆者爲何。皆有不容易置者焉。由此觀
之。彼有謂祭取備物。苟有可薦。莫不咸在者。非古之制也。夫祭事
莫詳于詩之頌。周頌三十一篇。多歌祖宗之積累。而所藉以右享
者。不過曰維牛維羊而已。所將以治禮者。不過曰爲酒爲醴而已。
○得○此○推○發○深○念○開○不○以○二○字○亦○醒○
原其意。皆取民力之普存。以薦馨香。而無譏慝。外此惟漆沮多魚。

時取以爲獻耳。至于岐陽之地。不乏小貍大兕之饒。而未聞槩登于祭器。或不欲以從禽所獲。戚我先王也。卽以魯言之。魯頌四篇。終美閟宮之有恤。而于皇祖后稷。則必享以駢犧焉。于周公羣公。則有白牡駢剛焉。當其時。惟取備腯之咸。有以示蕃滋而不疾蠚。外此惟毛魚裁羹。間列于大房耳。至于泮水之濱。寧采蘋蘩芹藻之菜。而未聞羅置于四方。或不欲以難繼之物。煩爾虞人也。孔子

收合本位

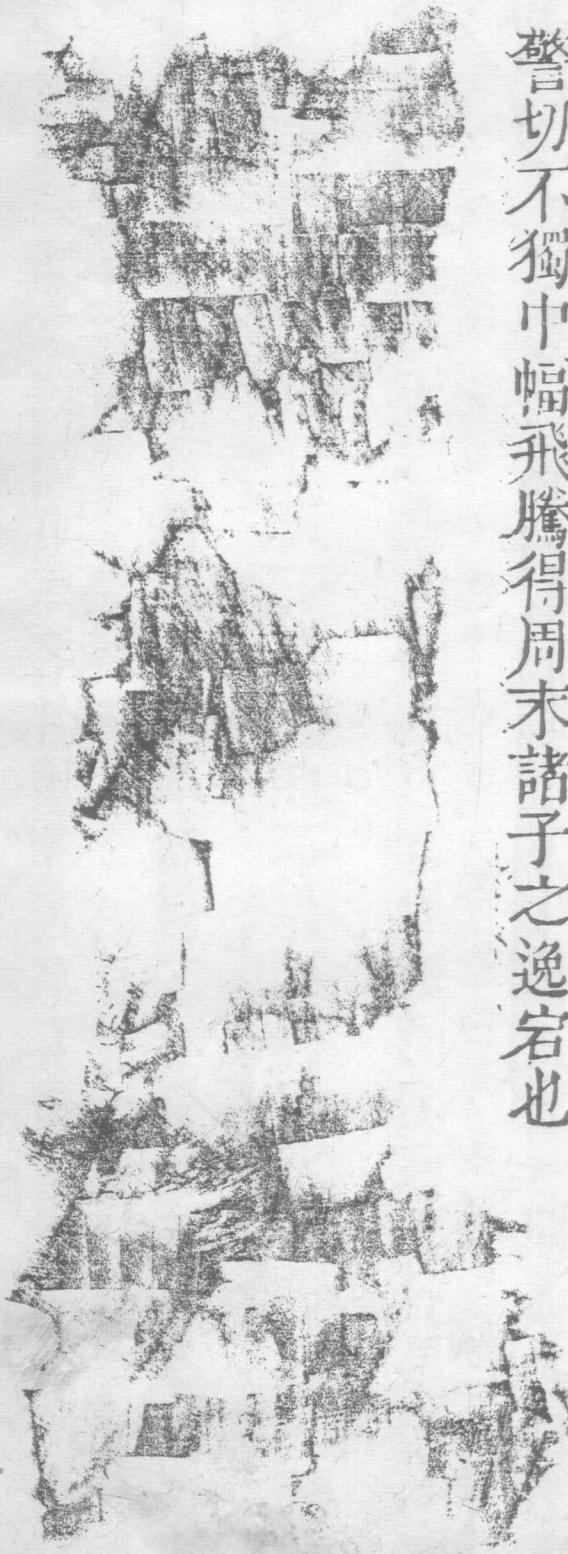
蓋早爲酌之于古。準之于今。其必供者。則存之。其不必供者。則汰之。斯器正而食亦正矣。異日魯人雖欲馳騁于郊原。而較所得之衆寡。夫獨何名耶。所謂無更化之名。有更化之實者。此也。

局段與仲尼之徒二句略同點染引證處亦似之若按之古禮則俎實豆實多用腊物後二比云云亦時文好看語耳可知學者流覽五經必當深求其義類也其文則非時士所易及

耳目之好相似也。夫犬馬之性所不得與人齊者形氣牿於外而
已變於中今使○奇峰突岡出加犬馬之足以履屢使易牙和味而進之侑之以
師曠之聲陳之以子都之姣吾知其踣頓自絕不與人共其嗜好
決也如是而曰心之然否不與人同吾亦曰心之然否不與人同
也。天下足相似也。人之有四端猶其有四體也。口耳目嗜好相
似也。人五官之有心猶其有口耳目也。豈其體同而性異乎。豈其
口耳目之好同而心之好異乎。易牙聖於飲食者不過先得我口
之嗜曾是與我同類之聖而非先得我心之所同然乎。由此言之
芻豢之悅不殊於易牙理義之悅不殊於聖人其致一也。夫我之

去聖人遠矣。謂降才之異理或不誣。雖然聖人人也。我亦人也。其類同則其心同。其性同。才雖異。非若犬馬之與我不同類也。奈何歸罪於此而坐失其本然之同哉。

筆徵盡
禽獸不獨性與人殊。氣質亦與人殊。乃前儒未發之覆。故言皆警切。不獨中幅飛騰。得周末諸子之逸宕也。



金文

五

李光地

四

