

说文释例

一
函
四
册
函

釋

江苏工业学院图书馆
藏书章

卷



民國十四年石印



標商房山葉

今天下之治說文者多矣莫不窮思畢精以求爲不可加矣就吾所見論之桂氏未谷說文義證段氏茂堂說文解字注其最盛也桂氏書徵引雖富脈絡貫通前說未盡則以後說補苴之前說有誤則以後說辨正之凡所傳引皆有次第取足達許說而止故專臚古籍不下己意也讀者乃視爲類書不已昧乎惟是引據之典時代失於限斷且泛及藻續之詞而又未盡加校改不皆如其初指則其蔽也段氏書體大思精所謂通例又前人所未知惟是武斷支離時或不免則其蔽也大徐之識遜於小徐小徐之識又遜二家治說文者以二書爲津梁其亦可矣然聞人食肉而飽究爲飽人之飽不如自食之之誠飽也聞人衣裘而煖亦爲煖人之煖不如自衣之之誠煖也夫飽煖者喻之以意而不可宣之以言苟不自飽煖亦安知人之飽爲何若煖爲何若且安知人之飽者或不免於飢煖者猶不免於寒乎筠少喜篆籀不辨正俗年近三十讀說文而樂之每見一本必讀一過卽俗刻五音韻譜亦必讀也羊棗膾炙積二十年然後於古人制作之意許君著書之體千餘年傳寫變亂之故鼎臣以私意竄改之謬輒然辨哲具於胸中爰始條分縷析爲之疏通其意體例所拘無由沿襲前人爲吾一家之言而已夫文字之奧無過形音義三端而

古人之造字也正名百物以義爲本而音從之於是乎有形後人之識字也由形以求其音由音以考其義而文字之說備乃往往不能識者何也則以其卽字求字且牽連它字以求此字於古人制作之意隔而字遂不可識矣六書以指事象形爲首而文字之樞機卽在乎此其字之爲事而作者卽據事以審字勿由字以生事其字之爲物而作者卽據物以察字勿泥字以造物且勿假它事以成此事之意勿假他物以爲此物之形而後可與倉頡籀斯相質於一堂也今說文之詞足從口木從中鳥鹿足相似從匕斷鶴續鳧旣悲且苦苟非後人所竄亂則許君之志荒矣夫讀古人之書不能爲之發明卽勿塗附以豐其部而說文屢經竄易不知原文之存者尚有幾何大徐校定時猶有集書正副本羣臣家藏本苟能審慎而別白之或猶存什一於千百也乃復以私意煥亂之不能不謂爲功之首罪之魁矣今據二徐本拘文牽義以求之未必合許君意卽未必合倉頡籀斯意也特以長夏養病用此自遣賢於博弈云爾道光丁酉七月三日安邱王筠萊友自序



說文釋例目錄

卷一

六書總說

卷二

象形

正例一而其類五變例十

卷三

形聲

省聲

此形聲之變例兼有會意之變例

兩借

此省聲之變例

一字數音

卷四

形聲之失

亦燕羅不足為變例

轉注

卷五

假借

籀文好重疊

俗體

指事

正例一變例八。以下皆論篆籀

亦聲

此形聲會意二者之變例

一全一省

此亦形聲之類而燕羅不足為變例

以雙聲字為聲

會意

正例三變例十二

或體
延飾

卷六

同部重文

卷七

異部重文

卷八

分別文 累增字

此亦形聲變例

體同音義異

卷九

展轉相從

說文與經典互易字

列文變例

卷十

說解正例

以下皆論說解

一曰

卷十一

非字者不出於說解

闕

疊文同異 亦會意正例
互從

母從子

列文次第

說解變例

同意

讀若直指

讀若本義

讀若引經

卷十二

讀若引諺

雙聲疊韻

衍文

卷十三

誤字

卷十四

刪篆

改篆

糾徐

卷十五

存疑

一二三篇

卷十六

存疑

四五篇

卷十七

讀同

聲讀同字

挽文

以下皆凡說

補篆

逸篆

觀文

鈔存

存疑 六七篇

卷十八

存疑 八九十篇

卷十九

存疑 十一十二篇

卷二十

存疑 十三十四篇



顏注承用說文惟察而見意不同今本案視而可識指字形言察而見意指字義言今本似無分別蓋顏籀所據為古本也印林曰物與屈識與意誼與摛名與成首與受字與事皆叶韻作見則非韻

周官保氏鄭注六書象形會意轉註此字似誤漢時恐未有此字然足證自古相傳皆以注為訓釋也處事假借諧

聲也賈疏云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月之類是

也象日月形體而為之云會意者武信之類是也人言為信止戈為

武會合人意以合訓會是也然細論合人意則非故云會意也云轉註者考老之類是也建類

一首文意相受左右相註通志曰立類為母從類為子母主義子主聲主義者是以母為主而轉其子主聲者是以子為主而轉其母似即此說故名轉註

云處事者上下之類是也人在一上為上人在一下為下不特與說文背果如所言是會意也

各有其處處事者處置此事請為去聲非事得其宜故名處事也云假借者令長之類是也

一字兩用故名假借也云諧聲者即形聲一也以造字之本言之則云諧聲自可蓋先有者以工可為聲故曰可也若以用字之法論之則云形聲乃為賅備如杜柯亦以工可為聲而既以未定其形則杜為步渡柯為斧柄矣不得偏重聲也江河之類是也皆以水為形

以工可為聲但書有六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鵲

之類是右形左聲草藻之類是上形下聲婆娑之類印林曰說文有婆娑是上聲

下形圍國之類是外形內聲闐闐衡衡之類是外聲內形闐闐仍是外形內聲衡從高大會意非形

也銜則就乎會意當易以闐闐闐等字而從行聲者無在外之字可易惟衡從行省聲耳此形聲之等有六也

也銜則就乎會意當易以闐闐闐等字而從行聲者無在外之字可易惟衡從行省聲耳此形聲之等有六也

勝小徐之一端也。若夫轉注假借則全書未嘗言及。遂有謂許君明於象形諧聲昧於其餘者。噫。是未潛心之故。豈可以訾許君哉。凡其或言或不言者。皆屬詞之體當然。而非有明昧於其間也。說文每出一字。必先說其義。後說其形。此定例也。如中下云艸木初生也。此字義也。象一出形有枝莖也。此字形也。苟不出象形二字。將何以爲詞哉。至於轉注假借爲形事意聲四者之緯。故老下云考也。考下云老也。老從人毛匕則會意也。考從老省方聲。則形聲也。以此推之。凡轉注字皆然。故知轉注假借即在形事意聲四者之中。乃用字之例。非造字之本。仍以敘文所出之兩字見其例。則欠部歛歛也。歛歛也。言部諷誦也。誦諷也。同在一部。是謂建類一首。其訓互通。是謂同意相受。至明白矣。設於歛下云與歛轉注。諷下云與諷轉注。人將不訾其不知轉注。轉訾其不成詞矣。然考老同部同義。而且疊韻。此例之至狹者也。從而廣之。則交部亶亶也。衣部亶亶也。雖非建類一首。猶是同意相受也。更推廣之。爾雅釋詁。則尤浩博無涯矣。獨是敘於假借舉令長爲例。而本字下竝其假借之義。不見較之考老似尤疏闊者。則以全書說解半皆假借也。卽以開首一句言之。惟凡思也太滑也。是惟初太始一句。卽有二字假借。苟依本訓。而曰思初滑始尚可通乎。然則假借者觸目卽是。啟口皆然。其不待強聒。又彰彰矣。惟六書之中。指事最少。而又最難辨。以許君

所舉上下二字推之。知其例爲至嚴。所謂視而可識。則近於象形。察而見意。則近於會意。然物有形也。而事無形。會兩字之義。以爲一字之義。而後可會。而上下之兩體。固非古本切之一。於悉切之一也。一有訓爲天者。然以解下之一可也。若以解上之一。則物有在天之上者乎。且奚必在天之下。卽吾之局脚几。在書案之下。獨不爲下乎。則此書案卽下之一也。是以天解下之一。而亦不可也。一有訓爲地者。然以解上之一可也。若以解下之一。則物有在地之下者乎。且奚必在地之上。卽吾之此冊。在書案之上。獨不爲上乎。則此書案卽上之一也。是以地解上之一。而亦不可也。惟有二上二下。以兩畫成爲一字。上下本非物也。然視之而已。識上下之形。兩畫旣皆非字。則幾無以爲義。然察之而已。見上下之意。總之以大物覆小物。以大物載小物。於是以長一況大物。以短一或一況小物。了然於心目間。而無形之事。竟成爲有形之字矣。然而短一縱橫惟意。長一可橫不可縱者。何也。此小大之辨也。博者必厚。其縱數不待表而著。小物則或博而卑。或狹而高。要爲大物之所能覆載而已。試觀天之下。地之上。山嶽則巍然峙也。是上下之形也。邱陵則逶迤相屬也。是二二之形也。明乎此而指事不得混於象形。更不得混於會意矣。余於其他偶舉爲

例惟指事必盡出之。段茂堂嚴鍊橋皆知指事而不盡言。蓋將待我開山也。故逐字區其族類以告來世。

六書次第自唐以來易其先後者凡數十家。要以班書爲是。象形指事皆獨體也。而有物然後有事。故宜以象形居首。會意形聲皆合體也。而會意兩體皆義。形聲則聲中大半無義。且俗書多形聲。其會意者千百之一二耳。卽此足知其先後矣。轉注假借在四者之中。而先後亦不可淆者。轉注合數字爲一義。假借分一字爲數義也。故以六書分爲三耦論之。象形實指事虛。物有形事無形也。會意實形聲虛。合二字三字以爲意。而其義已備。形聲則不能賅備。如煉鍊一字。所煉者金。鍊之以火。鋟鋟一字。其器兼用金木。而皆分爲兩體。此尤不能賅備之明驗也。轉注實假借虛。考自成爲考。老自成爲老。其訓互通。而各有專義也。卽桷椽挹扃同爲一物一事。而名從主人。各有所謂。而不可改也。若夫令爲號令。而借爲令善。長爲久長。而借爲君長。須於上下文法求之。不能據字而直說之。故爲虛也。凡變亂班書之次者。皆不察其虛實者也。

班志列象聲於象意之後。勝於許君列形聲於會意之前。何也。形聲一門。兼象形指事會意以爲聲。於省聲尤可見矣。肘從肉寸會意。故

紂耐等字從肘省得聲苟不先有會意之肘將何以爲聲乎

此舉大體而言古文亦有形聲

一字之蘊形聲義盡之即六書之名亦可以形聲義統之即如天字一大其形也顛其義也他前切其聲也兼明之而一字之蘊盡矣象形形也指事會意義也形聲轉注假借皆聲也夫轉注假借在形事意聲四者之中而可專屬之聲者假借固無不以聲借也有去形存聲者石鼓文其魚佳可即維何也是謂省借有字外加形者檀弓子蓋言子之志於公乎然則蓋行乎鄭注蓋當作盍商頌百祿是何僭何其本義也左隱三年傳引作荷是也是謂增借而省之增之其聲無不同者故亦借及偏旁不同而聲同之字如禮云射之爲言者釋也知射古音繹繹數同從畢聲振鷺在此無數中庸引之作射也凡云古字通用者乃注疏家體例固然實係以聲借用非其字本通也首手足亦皆通則亦無不可通此類以不效古人爲是至於轉注則同一物也而命之者不同則字不同同一事也而謂之者不同則字不同古人用字貴時不貴古尚書用故論語用斯孟子用此時不同也書筆弗不律地不同也管取其八耳即通也推之周人言山必南山衛人言水必淇水豈以遠稱博引爲豪哉今人好用古字乃不足之證非有餘之證文之雅俗在乎意我不在字體也取其地之方言而制以爲字取足達其意而已而聖人所生之地不同也唐虞三代遞處於山西河南陝西之境孔子又生於山東各用其地之方言不得少轉注一門矣故同一持也而縣持曰挈脅持曰拊閱持

曰揲握持曰擊則不同也然此猶有縣脅閱握之分也乃揃撻批抑
皆揲也故媛皆美也娛嬉皆樂也義無異而名不同也以至爾雅釋
詁一名而累數十字未已又是又兼假借而爲轉注者矣蓋意有輕重
則語之所施亦有輕重是以假借者一字而數義何爲其數義也口
中之聲同也轉注者數字而一義何爲其數字也口中之聲不同也
故其始也呼爲天地卽造天地字以寄其聲呼爲人物卽造人物字
以寄其聲是聲者造字之本也及其後也有是聲卽以聲配形而爲
字形聲一門之所以廣也綜四方之異極古今之變則轉注之所以
分著其聲也無其字而取同聲之字以表之卽有其字而亦取同聲
之字以通之則假借之所以薈萃其聲也是聲者用字之極也聲之
時用大矣哉

聲音遞變字以孳焉卽如母古音如米玉篇嬰莫奚莫移二切齊人
呼母孺乃弟切母也姐茲也切引說文蜀人呼母索彌米音近爾又
彌之聲今呼孺如乃玉篇孺又女聲切乳也音與乃近則以雙聲字當本字音也且古音疽
又米之聲轉然則嬰孺姐三字仍是母字其聲既變其形因以變耳
廣韻媽莫補切母也案今俗呼爲馬平聲蓋馬古音如某是又母字
之變也惟孺字別一音不由母字變耳又如古謂之糗今謂之麩幽

宵古音通轉是以如此玉篇稷有尺沼切是卽麩之音也印林曰母
古音在之部米古音在脂部謂母古音如米者非也今人之口舌之
脂不能別非古音本然也然求古音近米而屬之部之字竟不可得
吾無以譬況之江晉三諧聲表與某字並定爲古莫海切部分是矣
從之可也然母米雖不同部其轉音則相似所以母轉而爲嬰嫻也
嬰嫻並由尔得聲與米同在脂部嫻又轉而爲姐爲媽且聲馬聲並
魚部蝦蟆母與雨韻當卽是讀姐讀媽也卽孃字亦未必不由轉音
蓋魚部字與陽部字古亦相轉如離騷九疑繽其並迎與告余以吉
故韻迎印聲古音在陽部春秋寶乾圖移河爲界在齊呂填關八流
以自廣呂廣爲韻皆魚陽通轉之證然則孃卽姐媽之轉未可知也
譬之我爲吾爲予又爲印爲映爲陽亦此理也至馬字古音亦不如
某某之部馬魚部江晉三定爲莫戶切是也
字之有形聲義也猶人之有形影神也不能離形以爲影與神更不
能以它人之影與神附此人之形也如天以一大爲形惟天爲大故
無與二且包乎地之外豈不在人之顛乎旣在顛斯必有他前切之
音不能讀爲地讀爲人矣卽地爲形聲字然亦聖人先名之爲地而
後以土定其質以也諧其聲故天曰神地曰祇而許君之說神祇也

說文釋例卷一

六書總說



安邱王筠貫山學

漢書藝文志曰六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也顏注曰象形謂畫成其物隨體詰屈日月是也象事即指事也謂視而可識察而見意上下是也象意即會意也謂比類合誼以見指攝武信是也象聲即形聲謂以事爲名取譬相成江河是也轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂本無其字依聲託事令長是也文字之義總歸六書故曰立字之本也

筠案六書次第似班書首象形爲是通志曰六書也者象形爲本

索會意形聲誠爲繼起若象形指事各立門戶相對相當不可分本末特以虛實論之形先事後耳似不可言爲本形不可象似當云無形可象則屬諸事事不可指

物亦有會意字林塵之類是也似不可單承指事則屬諸意意不可會則屬諸聲聲則無不諧矣五不

足而後假借生焉觀曰文字之作因事而起其說似未確余弟範曰說文開卷即列

一上兩部故先之也余笑曰一畫開天無所不統矣然是說仍未

確姑存之

造字之本此句未允說見後