

國立政治大學新聞研究所碩士論文

指導教授：彭 芸 博士

報紙報導環境問題的內容分析：

一九六〇——一九八二

研究生：熊 傳 慧 撰

中華民國七十四年一月

致謝詞

這本論文能夠完成，首先要感謝我的指導教授彭芸博士。她對我要求嚴格，並時時給我啓發，讓我對傳播研究的探索產生興趣。我很榮幸能成為她返國任教後的第一位學生。

其次要感謝的是蕭新煌老師。我在中央研究院擔任他研究助理的一年之間，蕭老師不只在工作中給我許多指導，也使我看見一位學者治學著迷與參與社會的積極態度；這對我日後在新聞研究所的求學過程中有極大的啓示。

新聞研究所李瞻所長、徐佳士老師、王洪鈞老師、鄭瑞城老師、潘家慶老師、陳世敏老師、汪琪老師等在課堂內外對學生的循循善誘和關愛照顧，使我在新研所的兩年半間過得既充實又愉快。對我而言，他們不但是經師，也是人師。我對他們致上由衷的謝意。

此外要謝謝在研究中給我協助的謝國雄、李美玲、李淑華、陳美岑、吳滄生、王秀珍、詹建復、張欽發、藍美華、王彩葉、陳惠珍。若不是他們協助我閱讀社資地下室那堆積如山的報紙，我的論文不會完成。還有新研所的同學們共同切磋砥礪的日子，也將令我終生難忘。

最後要感謝隋杜卿，他疼愛我、瞭解我、也支持我。他始終陪我一起努力，給我打氣，我的論文誕生，要謝謝

他給我精神上和實際上的敦促和鼓勵。

我的母親在我唸書期間給我的照顧，和弟弟妹妹給我的支持，都是我要特別感謝的。我要把這本論文獻給先父，希望他在天之靈能以我爲傲。

熊傳慧

七十四、二、十

論文提要

現代社會中，大眾傳播媒介扮演的角色日益重要；其效果也是傳播學者一直關切的問題。根據傳播媒介效果的研究可知，媒介建構出的社會事實，影響受眾對事實的看法，而造成認知不同的結果。媒介報導社會事實，也具有服務公眾的明確功能；本研究便想瞭解大眾傳播媒介在報導社會問題時，建構出怎樣的內容，以及報導份量的多寡等問題。

本研究選擇環境問題為研究主題。環境問題近年來成為政府、傳播媒介和學者共同關切的問題，國內連續發生嚴重的環境污染或生態破壞事件，我們不再擁有清潔健康的環境，影響了生活品質。本研究使用內容分析方法，旨在瞭解環境問題被報導的內容、方式等，企圖以長時間的趨勢研究來分析環境問題的演變。本研究以一九六〇——一九八二年作為分析的時間，並以中央日報、聯合報、中國時報和自立晚報四報作為分析的對象，並配合蕭新煌「立法委員質詢環境問題（一九六〇——一九八一）研究」進行比較，並選擇個案而選取上區分六〇和七〇年代兩時期的比較，希望以多方位的探索來瞭解國內環境問題在傳播媒介報導上質和量的變化。

經過抽樣與八位記錄員分別記錄 1,344 份報紙，共獲

得 1,397 個樣本。八位記錄員間的相互同意度為 0.77，信度為 0.96，符合內容分析的要求。再使用政大電算中心 PRIME 系統 SPSS 程式，計算 1,397 個樣本中「出現環境問題」的 300 個樣本在各變項上的變化。

根據資料分析，本研究結果如下：

一整體而言，國內報紙報導環境問題的數量並沒有逐年增加的趨勢。中央日報的報導量最多，各報均以新聞作為報導方式的最多。

二報導內容有一半以上會談到有關政策與公害；報導來源中，以中央單位和省政府最多；各報在報導時的陳述取向均以陳述事實為主。

三各項環境問題都沒有逐年增加的趨勢；在報導方式方面，歷年來專欄較評論為多，官方消息也漸有較地方消息多的現象。

四就四報差異而言，中央日報對各項環境問題的報導居四報之首，但公害問題則同樣受四報重視。有一個特別的現象是自立晚報的專欄和新聞量不相上下（專欄占 43.3%，新聞占 45.0%），這一點和其他三報不同。自立晚報的報導量雖非最多，但其重視專欄的報導卻別具意義。在向度方面，自立晚報的報導層面較廣，能兼顧環境問題的現況、行政措施與觀念推展三方面，也由於它的報導層面廣，自立晚報在探討環境問題時可能更為積極。

五把一九六〇到一九七八年分為六〇和七〇年代兩期

，七〇年代的報導量較六〇年代多，其中能源問題的報導量增加最多。七〇年代中，報導方式以專欄出現的方式增加，而報導來源中，民意機構也有增加，七〇年代有關環境保育觀念推展的報導量也高出六〇年代許多。另外，聯合報環境問題報導的成長為22.4%，居四報之首。

六個案分析的部份，中央日報的報導量最多，自立晚報的新聞報導方式並不比其他方式為高，這兩點均和內容分析結果相符。

七蕭新煌「立法委員環境質詢研究」和本研究內容分析的相互比較中，發現兩者均無逐年增加報導量的趨勢，但七〇年代有較多的現象。兩研究都顯示公害問題頗受重視。

目 錄

致謝詞	I
論文提要	III
第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究背景與研究問題	5
第二章 文獻檢閱	19
第一節 議題設定理論	19
第二節 公共傳播活動理論	24
第三節 相關研究探討	30
第三章 研究方法	35
第一節 內容分析法	35
第二節 分析對象	37
第三節 測量單位及類目	41
第四節 資料收集和處理	47

第四章 資料分析與解釋 53

第一節 樣本數與資料處理..... 53

第二節 出現環境問題之次數分配..... 54

第三節 環境問題主題、來源及向度之次數分配... 63

第四節 一九六〇到一九八二年環境問題報導次數
分配..... 77

第五節 四報報導環境問題之差異情形..... 94

第六節 本章結語..... 108

第五章 分期、個案與比較研究 111

第一節 分期研究..... 111

第二節 個案研究..... 121

第三節 比較研究..... 129

第六章 結 論 139

第一節 本研究摘要..... 139

第二節 有關環境問題報導的討論..... 145

第三節 研究建議..... 147

附錄一 報紙報導環境問題的內容
分析，1960-1982 153

參考書目 155

圖表目錄

圖：

圖 2-1	蕭建構的議題設定效果過程.....	22
圖 3-1	內容分析時間訊息比較圖.....	37
圖 4-1	一九六〇到一九八二年環境問題面積與次數分配.....	56
圖 4-2	一九六〇到一九八二年環境問題類目次數分配.....	79
圖 4-3	一九六〇到一九八二年四報次數分配.....	83
圖 4-4	一九六〇到一九八二年版次次數分配.....	86
圖 4-5	一九六〇到一九八二年報導方式次數分配.....	87
圖 4-6	一九六〇到一九八二年來源次數分配.....	89
圖 4-7	一九六〇到一九八二年向度次數分配.....	93
圖 4-8	四報環境問題類目次數分配.....	96
圖 4-9	四報版次次數分配.....	98
圖 4-10	四報作者次數分配.....	101
圖 4-11	四報報導方式次數分配.....	103
圖 4-12	四報來源次數分配.....	105
圖 4-13	四報向度次數分配.....	107

表：

表 3-1	本研究樣本日期.....	40
表 4-1	一九六〇到一九八二年出現環境問題報導量與 χ^2 考驗.....	55
表 4-2	不同報紙出現環境問題報導量與 χ^2 考驗.....	57
表 4-3	不同版次出現環境問題報導量與 χ^2 考驗.....	58
表 4-4	不同作者出現環境問題報導量與 χ^2 考驗.....	59
表 4-5	不同報導方式出現環境問題之報導量與 χ^2 考驗.....	60
表 4-6	三報導方式出現環境問題之報導量與 χ^2 考驗.....	61
表 4-7	不同版面位置出現環境問題之報導量與 χ^2 考驗.....	62
表 4-8	環境問題出現次數及面積表.....	64
表 4-9	環境問題類目次數表.....	66
表 4-10	能源問題類目報導次數表.....	67
表 4-11	公害問題類目報導次數表.....	68
表 4-12	生態保育問題類目報導次數表.....	69
表 4-13	人口與居住問題類目報導次數表.....	70
表 4-14	政策問題類目報導次數表.....	70
表 4-15	不同來源出現環境問題之報導量與 χ^2 考驗.....	71
表 4-16	新聞來源出現報導量與 χ^2 考驗.....	73
表 4-17	向度個別類目報導次數表.....	74

表 4-18	問度類目出現次數及面積表·····	76
表 4-19	一九六〇到一九八二年環境問題類目報導量	78
表 4-20	一九六〇到一九八二年四報環境問題報導量	82
表 4-21	一九六〇到一九八二年環境問題出現版次表	85
表 4-22	一九六〇到一九八二年報導方式次數表·····	88
表 4-23	一九六〇到一九八二年環境問題來源報導次數表·····	90
表 4-24	一九六〇到一九八二年環境問題向度報導次數表·····	92
表 4-25	四報報導環境問題之情形·····	95
表 4-26	四報報導環境問題版次次數表·····	97
表 4-27	四報報導環境問題作者次數表·····	100
表 4-28	四報報導環境問題報導方式次數表·····	102
表 4-29	四報報導環境問題來源次數表·····	104
表 4-30	四報報導環境問題向度次數表·····	106
表 5-1	六〇與七〇年代環境問題報導次數表·····	113
表 5-2	六〇與七〇年代報紙報導環境問題次數表··	114
表 5-3	六〇與七〇年代版次報導次數表·····	115
表 5-4	六〇與七〇年代作者報導次數表·····	116
表 5-5	七報導方式環境問題報導次數表·····	117
表 5-6	三報導方式環境問題報導次數表·····	118
表 5-7	四版面位置環境問題報導次數表·····	118
表 5-8	來源類目報導環境問題次數表·····	119

表 5-9	六〇與七〇年代環境問題向度報導次數表··	120
表 5-10	「美國三哩島事件」四報報導次數表·····	132
表 5-11	「美國三哩島事件」四報作者次數表·····	132
表 5-12	「美國三哩島事件」四報報導方式次數表··	133
表 5-13	「美國三哩島事件」四報版面位置次數表··	134
表 5-14	「運送核能廢料立委下跪事件」四報報導次數表·····	135
表 5-15	「運送核能廢料立委下跪事件」四報作者次數表·····	136
表 5-16	「運送核能廢料立委下跪事件」四報報導方式次數表·····	137
表 5-17	「運送核能廢料立委下跪事件」四報版面位置次數分配·····	138

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

現代社會中，大眾傳播媒介扮演的角色日益重要。王洪鈞曾指出，大眾傳播媒介的活動在無形中已滿佈於人類社會，是改變社會的動力，也是人類社會的必然途徑（民64：1）。施蘭姆針對大眾傳播媒介的功能，提出守望、決策、教師、娛樂和商業等五種（Wilbur Schramm, 1957）。所以，只要是社會人，便會受到大眾傳播媒介的影響，因此大眾傳播的效果也成為傳播學者一直關切的課題。從早期的子彈理論（bullet theory）、有限效果模式（the limited effects model）到中度效果模式（the moderate model），傳播學界開始注意長期效果的研究，除了受眾態度和意見之外，更考慮來自大眾傳播媒介的影響。

早在一九二二年，李普曼（Walter Lippmann）在「民意」（Public Opinion）一書中，即談到大眾傳播媒介可以塑造我們腦中的圖書，也指出媒介在受眾對公共事務形成認知及瞭解個人經驗以外的外在世界時，具有重要性。由中度效果模式的發展，大眾傳播媒介對受眾有認知、態度及行為三層面影響的理論也愈受重視。由於媒介協

助受眾認知及瞭解外在世界，韋斯便強調媒介是經由選擇、強調與解釋等過程，來建構社會事實（social reality）（Weiss, 1968）。因此媒介建構出的社會事實影響受眾對其的看法，造成認知不同的結果。

人類社會中的各種事實都有可能成為媒介報導的內容，這些事實經由大眾傳播媒介的收集與處理，發表成為新聞，受眾根據新聞瞭解社會中發生的事情，這也就是施蘭姆（Schramm）指出的大眾傳播媒介具有守望的功能，促使社會系統中的成員去認知問題（1957）。過去修佛等學者（Schoenfeld, Meier & Griffin）所作的研究中曾提出，社會問題（social problem）是由社會事實特別建構出來的產物，而透過大眾傳播媒介呈現其本質，便是一個頗值得研究的課題（1979）；一九八〇年修佛接著提出大眾傳播媒介報導社會形象（social images）的說法，使得大眾傳播媒介報導社會事實，服務公眾的功能更見明確。因此本研究的第一個動機便是瞭解傳播媒介報導社會事實的功能。

修佛所指的社會問題並不一定是一個對社會有負面作用的問題，他強調其形成是把個人的關切（personal concerns）轉變成為集體的論題（collective issues）（1979）；蕭新煌（民72a）則認為社會問題的認定要由「有識之士」（指學者、專家等）和「有勢之士」（指政府官員、民意代表等）來負擔其責。而大眾傳播媒介，

正是這兩者發表意見的場所。本研究[✓]第二個動機便想瞭解大眾傳播媒介在報導社會事實時比較重視上兩者那一類人的意見？或者是媒介本身除了單純性的報導之外，也有自己的意見，在討論社會問題時繼有識之士與有勢之士，扮演重要的角色？

本研究的研究主題是環境問題（environmental problem）。環境問題可說是世界性的問題，工業化與經濟高度發展的國家面臨的情況要更嚴重。二次世界大戰之後，已開發國家致力於經濟的穩定成長與社會的復原，開發中國家則追求經濟的發展與消除貧窮。政府遷台之後，力謀建設台灣為三民主義復興基地，首要工作即為提高國民生活水準、富裕民生，因此致力於經濟發展。李國鼎即指出在成長的過程中，大多無法避免通貨膨脹的痛苦及所得分配的不均；然而，我國二十多年來經濟開發的經驗，卻證明在正確的經濟發展策略之下，成長穩定與所得分配幾乎是可以同時達成的。他並舉出統計數字，說明我國足以做為開發中國家經濟發展的楷模（註一）。

經濟發展和經濟結構的改變也互有影響。西方先進國家從傳統社會蛻變到現代社會的發展過程中，最主要的推動力是工業革命，經濟發展也成為工業革命帶來的動力之一（陳世敏，民72：18）。我國的情形也不例外，政府從民國四十二年開始實施四年經建計畫，第一期（民國四十二年至四十五年），重點在提高生產力，充裕物資供應；

第二期（民國四十六年至四十九年），重點在設立工業發展投資小組，負責全面推動經濟發展，第三期（民國五十年至五十三年），重點在發展外銷、能源工業及重工業，創辦技術重於資本的新興工業；第四期（民國五十四年至五十七年），重點在注意長期的發展趨勢；第五期（民國五十八年至六十一年），重點在強調農業現代化，加速電子工業的發展與推動中鋼、中船、石化和汽車工業的進行。根據民國六十六年台灣經濟建設委員會出版的「台灣統計手冊」中的資料顯示，自民國五十一年至六十一年間，國內的經濟發展保持了高度的成長與穩定，這段期間兩項經濟指標，農業生產的平均年成長率為4.2%，而工業生產的平均年成長率為17.7%（註二）。台灣地區的經濟也隨其發展的工業化逐漸脫離了傳統的農業生產為主的型態而步上現代化、工業化之途。

台灣地區因經濟成長而有所改變。因為工業發達、交通建設、都市化現象及人口成長率，形成公害、環境污染與自然界遭受破壞等問題（江玉龍，民69）。不只台灣如此，顧應昌認為幾乎所有的國家都愈來愈重視環境問題，只要是人口成長，工業擴張與經濟成長，社會就會有「環境反作用」（environmental repercussion）的問題（民71：2）。本研究[✓]第三個動機便是想從媒介的報導中瞭解其建構的環境問題是什麼？媒介對環境問題的報導量又有多少？魯賓和薩斯（Rubin & Sachs, 1973）的研究

指出七〇年代美國遇到環境品質惡化的問題時，傳播媒介扮演了建立這個問題討論範圍的重要角色。我國經濟發展蓬勃，媒介發展普及（註三），大眾傳播媒介是不是也提供了討論的範圍？也就是說，大眾傳播媒介討論環境問題是否積極？這些都是本研究關切的。

從以上的討論中來建立本研究的基本結構，是以經濟發展為環境問題的背景，並期望透過大眾傳播媒介的長期報導來探討環境問題在國內發展的情形。因此本研究最主要的目的，在針對大眾傳播媒介建構出來的內容，以及報導份量上的多寡。下一節將對研究內容進行解釋與討論。

第二節 研究背景與研究問題

本研究的題目是：「報紙報導環境問題的內容分析，一九六〇——一九八二」，本節即針對「報紙」、「一九六〇——一九八二年」與「環境問題」三者分別討論。

一、選擇報紙為研究對象

本研究是針對國內的報紙進行長時間的趨勢分析，選擇報紙作為分析對象的原因有四：

（一）傳播媒介所發揮的功能、與社會環境相互影響。假如依麥克魯漢（Marshall MacLuhan）所提出的「媒介即訊息」的論點來看，媒介的型態對受眾的影響尤其超過內容（王洪鈞，民64：164）。近年來電子媒介興起與普及，廣播與電視的受眾較過去增加，但報紙仍然是公眾的主

要消息來源（Hopple, 1982）。

（二）報紙在公共知識方面的來源較電視及廣播更為廣泛（Rubin & Sachs, 1973）。它不像電視及廣播受播出時間的限制，因此可以廣泛的搜集與問題有關的內容，調整版面刊登面積的大小，以加強或減少報導量，由此更容易區別問題的重要性。

（三）楊孝深曾說：「報紙的功能不僅在新聞報導，也在於其思想領導和社會運動的推展。」（民71）。這也是促使本研究選擇報紙的原因。

（四）我國大眾媒介發展的歷史以報紙最久，而且易於保存，在進行資料收集時較容易找到所需要的樣本。雜誌方面，近年來才出現較多討論環境問題的文章，有關這方面的專門刊物也多以科學性的內容為主，而且為數不多。廣播與電視因受時間限制，每日報導量不多，且不夠深入，在資料收集時也有諸多不便，本研究均不予考慮。

二、研究時間以一九六〇至一九八二年為範圍

本研究的研究時間是以一九六〇年（即民國四十九年）至一九八二年（即民國七十一年）為範圍。這段時間長達二十三年，本研究企圖瞭解國內報紙報導環境問題在這二十三年間質與量上變化的情形。在這段時間內，台灣的經濟不斷發展，社會狀況一直在改變，環境問題的報導量有無增加，可以反應它是不是受媒介的重視，以及媒介是不是提供了這方面的訊息，反應這個問題的內容給受眾。

因此這一長期趨勢的分析就是爲了達到這個目的。再者，國內所做的有關內容分析的研究多以某一特定事件的發生前後時期做爲研究的時間範圍，缺乏以長期的觀察來描述一個問題被報導的情形，這也是本研究選擇長時間爲分析範圍的原因。

蕭新煌曾在民國七十二年發表「精英份子與環境問題『合法化』的過程：立法委員環境質詢的內容分析：一九六〇——一九八二」（註四）之研究，討論立法委員在立法院的質詢中論及有關環境問題的類別及次數，本研究擬配合此研究，探討環境問題報導與法令頒佈的關聯。至於選擇一九六〇年（民國四十九年）爲始，原因是這一年是政府遷台後第二期四年經建計劃的最後一年，魏萼指出，從這一年起，台灣經濟在很多因素的交互影響下，到達了轉捩點，也就是說，這是日後台灣經濟高度成長與高度穩定的轉捩點（民69：61—62），因此本研究以一九六〇年爲始；至於以一九八二年止，是順及抽樣分配及資料收集兩者都便利的因素。

三、環境問題的源起與發展

環境問題的源起與發展是本研究最重要的研究背景。在討論國內的環境問題前，擬先把國外的情形作一陳述，其次再討論國內的情形。

十九世紀工業革命以來，人類社會變遷急速，科技文明日益發達，給人類帶來許多便利。當工業革命使生產技

術與生產工具進步時，生產成果與生活方式也隨之改變，而人類進步最明顯的特徵就是經濟成長與富足。

當人類正醉心於控制和征服自然，以享受因科技文明及工業化生產方式帶來的富足時，常常會忘記環境也是有其範疇的。生態界有一定的空間和一定的資源，但是人類社會卻已無法不用科技文明來維持現有的生活水準。顧應昌曾指出人類干擾生態層，即所有生物共享的空間，已有一段相當漫長的時間，因而對自然環境中各項組成份子間的相互關係已產生了深遠的影響。他認爲人類對環境的破壞，有些可以復原，有些則否，即使有了回復的技術，也可能要費時機才能復原（民71：1）。

一九六三年，卡遜（Rachel L. Carson）這位海洋生物學者，發表了「寂靜的春天」（The Silent Spring）一書，引起美國社會的注意，這一年也是美國對環境問題表示關切的分水嶺。一九六四年，美國的環境運動開始，各色各類的環境組織的大力鼓吹，有關實驗的進行，討論環境問題的書刊出版等活動持續不斷。一九六八年，懷特（Lynn White）在「科學」（Science）雜誌發表「生態危機的根源」，指出猶太基督教的傳統是生態危機的根源，它把人與自然二元化了，進步的定義即爲工業科技的成長，隨著價值中立的科學觀與物質消費的強調，使全世界在政治上、經濟上及文化上漠視環境的存在（林俊儀，民70）。一九六九年，美國國會受到環境運動的影響，

通過一項「國家環境政策法案」(National Environmental Policy Act, NEPA)。

環境政策法案中規定，凡是重大影響環境品質之聯邦政府措施皆須做發表環境衝擊聲明之準備，內容須包含：1.措施對環境品質的影響，2.措施將造成不可逆或不可復原之效應，3.因措施而引起的無可避免的損失，4.替代方案(alternatives)——包括無措施(null action)所將造成類似的影響，效應或損失(於幼華，民71)。這一法案目的在保護環境品質不受毫無準備的措施之破壞。一九七〇年四月二十日，世界地球日(Earth Day)的宣告達到美國環境運動的高潮，更進一步推動環境保護及喚起美國人對環境問題的認識。這一連串的環境運動，對美國的影響可以歸納成下面幾點(林俊儀，民72)：

(一)將環境意識(environmental consciousness)烙印於人心，使每一個美國人關懷環境，並認為美好健康的環境是每一個人應享的權利。

(二)奠定了環境問題防治的方法，負責機構、監視、標準及執行的基礎。使美國在短短十年之內建立了一套環境法令及執行的規章，保證了美國環境保護步上正軌，不再遭受個人、機構或利益團體的肆意破壞。

(三)促使美國全面檢討政治、經濟、社會與生態危機的因素。

(四)這個運動觸發了美國對西方文化本質、經濟發展目

的等問題的檢討與重估。

七〇年代，世界各國對環境污染的危機有了進一步的認識。一九七二年在瑞典首都斯德哥爾摩舉行的聯合國人類環境會議(United Nations Conference on the Human Environment)中，一百一十個國家首次把對環境污染的關懷予以制度化。接下來的各種協定有各國海洋諮詢組織(Intergovernment Maritime Consultative Organization, IMCO)，美加五大湖水質協定(United State-Canadian Great Lakes Water Quality Agreement)與美蘇環境保護協定(U.S. — Soviet Agreement on Environment Protection)等(趙文璋，民71)。

環境運動雖然確立了環境問題，但是人類卻無法真正體認到底存在什麼危機，以及這個危機對地球上生活方式的種種挑戰。根據康孟能(Barry Commoner)對生態法則的解釋來看(註五)，單是科技是救不了人類的(宋尚倫譯，民63)。環境危機其實是一個社會危機，可以從下面的幾個問題來說明(王俊秀譯，民69)：

(一)人類已建立了一個能源密集使用的社會，而大部份的能源來自石化原料——石油。因此，石油的開源與消費是環境污染的一個主要來源。人類必須要能發現大量且無污染後遺症的能源，否則將造成未來工業社會的崩潰。

(二)人類的文明與金屬分不開。金屬是一種無法再生的資源，散佈各地的金屬會進入「食物鏈」(food chain

），而使人體產生毒害；如今金屬消費量繼續增加，但固定的供應量卻未見增加。

(二)人類已建立了一種以「成長」為主的經濟體制來達到完全就業的目標，看來只有繼續促進成長才能保持人類富足的現狀。而地球有限的環境已不容再負荷各長時間的經濟成長，特別是人類社會目前的方式。

即使工業化擴張地球負荷來養活百姓時，人口成長卻無法再被長久忍受。更多的人口只會導致對環境更大的破壞與急速降低生活的品質。

討論過國外環境問題的現狀，可得到一個初步的瞭解，即環境問題早就受到政府與公眾的注意，並尋求有效的對策。接下來便須探討國內的環境問題。

林俊義（民71）曾指出，台灣是海島，生態環境特別敏感脆弱，人口密集，衝擊力大，還有政治、經濟、文化的特殊性，都使環境問題更易於發生。曹正（民71）和李錦地（民70）的研究也指出台灣的環境問題早已達到干擾社會生活的情況，有關環境問題及污染嚴重性的測量也有了實際的證據。民國五十四年就曾發生高雄東南化工廠二硫化碳廢氣外洩，樹德女中九十八人中毒的事件。近年來，環境問題的發生更見嚴重，尤其是民國六十八年本省中部地區發生米糠油受多氯聯苯（PCBs）的污染，中毒或死亡達二千多人，至今仍見餘波，暴露了國內環境問題的嚴重性。民國七十一年中經因處理垃圾爆發風波；民國

七十二年台灣裡燃燒廢電纜產生戴奧辛（dioxen），使孕婦生下畸形兒比率為全國最高，且造成灣裡地區不分晝夜的空氣污染；民國七十三年夏天的「六三水災」，暴露水土保持未能做好的問題，九月間內湖垃圾山燃燒產生的惡臭使內湖、南港兩地居民苦不堪言。這些都是比較嚴重的事件，其餘的事件無日無之，台灣地區的居民對一些既存的環境問題（例如噪音），已有了只得忍耐的心態。這些事件可以看出國人對環境問題的疏忽導致了不良的後果，更顯示經濟成長和環境保護間的矛盾。

顧應昌從經濟學的觀點來看環境問題。由於環境是共同財（common property），所以大家可以任意排廢到空氣中，拋棄廢物到河川中，或排放汽車廢氣，而且不論是污染者或是污染性產品的消費者，都不需為使用環境而付出代價（民71：9），林俊義（民71）則指出九點來解釋國內環境問題的產生原因：

- (一)政策決定過程的單一化；
- (二)強調經濟成長；
- (三)依賴出口的經濟；
- (四)鼓勵外國投資設廠；
- (五)鼓勵消費的社會；
- (六)放任的「民主」及個人主義；
- (七)科技萬能的迷信；
- (八)政府與經濟的密切合作；

(ㄅ)國人對環境公害及個人權利的習慣。

至於國內的環境問題現狀如何？可以由下面一些事實來獲得瞭解（林俊義，民73）：

(一)空氣污染：由於人口，工商業的過度集中，都市工業規劃佈局不當，造成空氣污染，每年因此導致的死亡、病變、農漁生產損失等難以估算。

(二)水污染：東西部主要河川均遭污染，飲水安全成問題，景觀及生態方面亦受損失。

(三)海洋污染：各種養殖魚貝類均已含或多或少的重金屬或農藥，核能電廠的設置亦不可忽視南北近海的輻射污染。

(四)有毒物質充斥：工業排放出的有毒物質多年來未加處理，構成未來極大危機。

(五)噪音：影響生理健康、心理情緒，也影響部份學校教學。

(六)土壤污染：台灣農地生產力漸告喪失，將來將更難維護。

(七)生態的破壞：森林過度砍伐、山坡地濫墾、河床濫用、野生動物濫捕，都使生態不復從前。

除了上面所敘述的之外，還有人口過多、住宅擁擠等問題（黃寶德，民68）。台灣的環境問題確實到了十分嚴重的地步。

本節討論至此，提出本研究的研究問題。

(一)在一九六〇到一九八二年中，國內報紙報導環境問題在量上的變化、及個別報紙間的差異。

(二)在一九六〇到一九八二年中，國內報紙報導環境問題類別的變化、及個別報紙間的差異。

(三)在一九六〇到一九八二年中，國內報紙報導環境問題的方式的變化，亦即討論報導量在作者、報導型態、版次、版面等的差異、及個別報紙間的差異。

(四)在一九六〇到一九八二年中，國內報紙報導環境問題著重全國性或地方性，重視政府新聞或民意機構新聞的差異、及個別報紙間的差異。

(五)在一九六〇到一九八二年中，國內報紙報導環境問題在向度（tension）及個別報紙間的差異。

(六)六〇年代和七〇年代，國內報紙報導環境問題之差異。

(七)配合蕭新煌立法委員質詢環境問題（一九六〇——一九八一）研究進行比較。

(八)選擇個案分析國內報紙報導之差異。

綜合以上之討論，本章作之結論如下：

本研究最大的目的，在探討國內報紙長時間報導某一問題時，這個問題在質與量上的變化。由於近年來環境問題日趨嚴重，值得正視，並力謀解決之道；本研究選擇環境問題，看過去媒介提供了多少環境問題的訊息，並使用內容分析的方式，企圖瞭解報紙提供了那些訊息。

各種大眾傳播媒介中，報紙最具有報導功能，在公共利益方面的報導也較深入，國內報業發展歷史又最悠久，因此本研究的對象即以報紙為主。從政府遷台以來，致力於經濟建設，擬定並施行不少經建計劃；一九六〇（民國四十九年）是台灣經濟的一個轉捩點，因此本研究以一九六〇年始，研究二十三年內國內報紙報導環境問題的變化，到一九八二年止，^V研究對象為中央日報、聯合報、中國時報與自立時報。

事實上，環境問題是否受到公眾，甚至政府的注意，媒介的報導要負起相當的責任。本研究並不企圖瞭解公眾是否受媒介的影響，只想藉由內容分析的方法，明瞭公眾所獲得的訊息是什麼？進一步作媒介和立法委員討論環境問題的比較研究，並配合環境問題相關研究與個案，以瞭解環境問題歷年來被報導的質量。

本章註解

註一 「自從政府於民國四十二年實行一連串的經濟發展計劃以來，在這二十六年內，我國的實質經濟成長年率平均高達 8.4%，而同期間，臺售物價平均上漲率僅 6.5%，平均每人所得已超過 1,400 美元。」，聯合報，民國六十八年八月十三日。

註二 自民國五十一年至六十一年的重要經濟指標如下（數字表示平均每年成長率，以百分比表示）：
國民生產毛額：9.8%；每年所得：6.5%；農業生產：4.2%；工業生產：17.7%；交通運輸：14.4%；消費物質：2.9%；臺售物價：2.0%；出口：29%；進口：21.1%。

註三 根據行政院新聞局、交通部統計處的資料統計，我國大眾傳播媒介的現狀如下：

一、日報：共 31 家，銷售量約 3,500,000 份，平均每千人約有 200 份。

二、雜誌：約 1980 家。

三、廣播：主要電台約 130 家，收音機約 12,000,000 架，平均每千人約有 670 架。

四、電視：主要電視台 3 台，電視機約 4,500,000 架，平均每千人約 250 架。

註四 見「中國社會學刊」第七期，民國七十二年七月。

註五 Barry Commoner 在「環境的危機」(The Closing Circle) 中指出生態法則(laws of ecology) 有四(民 63 : 24 - 35) :

一、自然環境中，萬物息息相關(Everything is connected to everything else)。

二、自然環境中，萬物各有歸屬(Everything must go somewhere)。

三、自然善知；亦即在自然體系中，任何人為重大的改變對此體系似乎都是有害的(Nature knows best.) 。

四、天下沒有白吃的午餐；亦即在自然環境中，每有所得必付出代價(There is no such thing as free lunch) 。