

技术理念

Technological Idea
From thought to action

从思想到行动

朱春艳◎著

“理念”概念是西方传统哲学的核心概念，从柏拉图开始的西方传统哲学就是以这一概念为根基，建构了一座座高耸入云的哲学大厦。

④ 辽宁人民出版社

技术理念

Technological Idea
From thought to action

从思想到行动

朱春艳◎著

辽宁人民出版社

©朱春艳 2013

图书在版编目 (CIP) 数据

技术理念：从思想到行动 / 朱春艳著. —沈阳：
辽宁人民出版社，2013.12
ISBN 978-7-205-07889-8

I. ①技… II. ①朱… III. ①技术哲学—研究 IV.
①N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第304473号

出版发行：辽宁人民出版社

地址：沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编：110003

<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷：沈阳新华印刷厂

幅面尺寸：170mm × 240mm

印 张：14

字 数：220千字

出版时间：2013 年 12 月第 1 版

印刷时间：2013 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑：阎伟萍

装帧设计：先知传媒

责任校对：徐 跃 等

书 号：ISBN 978-7-205-07889-8

定 价：28.00元

序言

“理念”概念是西方传统哲学的核心概念，从柏拉图开始的西方传统哲学就是以这一概念为根基，建构了一座座高耸入云的哲学大厦，也是从对这一哲学根基的批判入手，西方哲学展现出了它的既是“一个杀死另一个”，又是“花朵、花蕾和果实”之扬弃过程的辩证历史。“理念”概念代表了西方文化的一大传统：理论传统。这一传统由对世界的起源和人的本性的探讨为开端，包括了古希腊的哲学、物理学、数学、天文学、伦理学等各学科的成就，在柏拉图和亚里士多德的体系哲学那里达到顶峰。由这一理论传统出发，西方哲学从中世纪到近代都在为寻找主体而作出努力，只不过它们所寻找的主体从神转向了人，可在从一个极端走向另一个极端的同时，否定之否定阶段也悄然来临，这就是后现代主义对主体性哲学的解构。

西方文化中的“技术”一词经历了一系列变化的过程。现代人们常用的“技术”(technology)一词源自于希腊语的“*tekhнологia*”和拉丁语的“*technologia*”，表示对艺术或工艺的系统的應用；而这两者都出自希腊语的“*τέχνη*”，兼有艺术(art)或手工艺(craft)的含义，表示技能。在亚里士多德看来，“技术”是和“自然”并列的两种生成事物的方式，其不同在于自然物是由其内部的原因而生成，技术物则是由于外力而存在。据海德格尔考证，“技术”概念在古希腊写作“*τεχνικόν*”，意指 *τέχνη*，而 *τέχνη* “不只是表示手工行为和技能的名稱，它也是表示精湛技艺和各种美好艺术的名稱。*Tέχνη* 属于产出”^①。“技术”概念表征了西方文化的又一个传统：工匠传统。

① [德] 海德格尔·海德格尔选集(下)[M]. 孙周兴编选, 生活·读书·新知三联书店, 1996: 931.

这一传统发端于古希腊人在维持自身生存的过程中对自然规律的把握，包括了古希腊的农业、手工业等相关领域的成就。苏格拉底的父亲就是一位雕刻师，他自己早期也有过一段时间的雕刻生涯。

古希腊文化的这两大传统表现出早期人类的活动范围，亚里士多德将人的活动概括为理论的、制作的和实践的三种类型，在提出“人是理性的动物”命题的同时，又提出了“人是会制造工具的动物”的命题。然而，在近代以前，这两大传统是分开的，哲学似乎一直遗忘了技术，而技术则一直淡出在哲学的视野之外。只是到了文艺复兴时期，随着技术制品越来越多地应用到科学研究中，两大传统才逐渐走向统一，也才出现了现在普遍使用的“技术”一词的英文写法“technology”。这个概念按照英语的构词法，是把古希腊的“技能”（τέχνη）和英语中的后缀“-ology”（知识）连接组合而成，表征的是关于技术的知识体系。由此，对“技术”一词的理解，就从古代的经验型的“技能”发展到近现代的实体型的“机械”和知识型的“技术”。

实际上，无论“技术”概念的内涵如何改变，在技术的形成和使用过程中，都会有一个促成其形成和发挥功用的理念存在。这个理念存在于技术形成与发展的全过程，它既包括了技术中的人的目的和意图，也包括了技术中的自然规律因素，提供了某项具体技术得以形成和发挥作用的目的、根据、动力和形式。如果说在传统社会中人们对技术理念的认识尚处于自发状态，那么，近代以来哲学和自然科学的重大发展，越来越让人们能够自觉认识技术中的人的主动性因素，越来越意识到不同的理念所导引的不同的技术方向，由此，对技术理念的关注逐渐多了起来。比如，有人经过对西方技术发展的整体考察，提出从总体上讲，西方从古至今，已经历了技术无政府主义、技术乐观主义、技术悲观主义和技术控制主义等四种技术理念。当前盛行的正是这第四种即“技术控制主义”的技术理念，这种理念的形成是对前面几种技术理念辩证综合的结果；又如，以往在技术的设计过程中，很少关注到技术对环境的影响问题，自从环境问题受到关注以后，越来越多的人对技术发展过程中的生态化趋势开始感兴趣，这样，生态技术就成为技术发展过程中的技术理念。人类产生和发展的历史，也是一部技术形成与发展的历史。由此，对技术的本质、技术与人性的关系等问题的思考一直贯穿于技术哲学发展的全过程。

本书是对技术理念的理论和现实问题的探讨。全书在对“理念”概念产生发展历程的梳理基础上，探究了马克思对“理念”概念的改造，揭示了“理念”概念回归人的现实的实践活动的意义，探讨了技术的本性问题、技术编码问题等技术理念的相关基本理论问题，进而从技术和现代性关系的视角研究技术理念问题，阐述了马尔库塞、麦克卢汉、费恩伯格等人的技术理念，分析了克隆技术可能带来的社会和伦理问题，阐述了生态化、信息化、美学化等技术理念在现实中的多种表达形式，最后探讨了技术理念与技术哲学的当代发展问题。本书的主体部分由五章构成：

第一章阐述了技术理念的哲学基础，本章分为两个部分。第一部分阐述了“理念”概念的产生及其演变。本部分从“理念”概念的起源入手，在明确了“理念”概念的词源学解释之后，从本体论、目的论、认识论、发生学四个层次上阐述了“理念”概念的含义。本部分在阐述柏拉图哲学“理念”概念的局限性之后，追溯了“理念”概念的演化过程，阐述了黑格尔哲学和柏拉图哲学的关系、黑格尔“理念”概念的含义、黑格尔“理念”概念的独到之处及不足等方面的问题。第二部分阐述了马克思对传统“理念”概念的改造。这部分首先阐述了马克思对传统哲学主要是对黑格尔哲学的改造，包括对哲学出发点的改造、对“实践”范畴的改造和对绝对理念的“人”的底蕴的揭示三个方面；接着阐述了马克思主义哲学对“理念”概念的理解，指出“理念”的演化过程与人类实践活动发展过程的一致性，论证了马克思对理念问题的关注与他关注的最终目标——人的解放的相关性。本部分在阐述了马克思对“理念”概念的改造的意义之后，对马克思去世之后尤其是近年来中西方对马克思的接受给予了一定评述。

第二章是对技术理念的理论解读，本章分为三个部分。第一部分是对技术本性的哲学诠释。本部分由对《西游记》中“真假美猴王”的故事说起，指出“这两个悟空本来就是一个人，他们都是真的，但不是两个人，而是一个人内含的两个不同方面，善与恶的不同方面”，由此提出技术也具有双重本性。就是说，技术作为人与自然、社会之间进行物质、能量和信息变换的媒介，它必须具有把自然与人联系起来的能力，这种能力就是技术的双重性特征。一方面，技术体现着自然规律，这是技术不可超越的自然边界；另一方面，技术内含了人的需要、价值、意向和审美等因素，这是技术的社会边

界。因此，技术是自然规律与人类价值的统一。第二部分是对技术、时间和文化的全球性与地方民族性之间相互关系的探讨，指出技术的全球化改变了事物的自然属性，从而时间和文化被赋予了新的含义。因此在全球化的世界趋势下，既要大力发展现代科学技术，又要努力发扬本民族的优良文化传统，走一条具有本国特色的现代化之路。第三部分是对“技术编码”（technical code）范畴的解析，提出“技术编码”一词是费恩伯格整个技术批判理论的“阿基米德”点，正是以这一范畴为根基，费恩伯格展开了他的技术设计批判、技术理性批判、技术本质批判和民主政治批判，为建构他的技术批判理论体系打下了坚实的理论基础。

第三章从现代性的问题域阐述了技术理念问题，共分三个部分。第一部分阐述了马尔库塞的技术的审美救赎理论。马尔库塞的社会批判理论以对技术的批判为契机，展开对现代工业社会的制度层面和心理层面的批判，他在晚年将理论关注的重点从激进革命转向审美救赎道路的探索，以其美学救赎理论探寻艺术作为新感性对抗工具理性的现实作用，也就是艺术所具有的政治革命意义。第二部分阐述了麦克卢汉的媒介技术观。本部分以麦克卢汉媒介技术思想为主线展现现代性在各个领域的表征，从现代性对人与社会作用的内在逻辑性出发，阐释其与内涵，并通过现代性的二重性影响在技术哲学视域下反思现代性。第三部分阐述了费恩伯格从技术批判的视角对现代性的诠释。“可选择的现代性”理论是费恩伯格以对技术的本质问题和民主化问题为基础，将思考的视角拓宽到整个现代社会得出的结论。既然技术的本质依不同的社会环境而定，具有选择性，既然当今现代社会即资本主义社会压抑了人的潜能，就可以在技术全球化的条件下用“颠覆的理性化”的方式更换一个不同的现代社会。

第四章是技术理念的现实表达。本章共分四个部分，分别阐述了当代高技术发展和技术的生态化、信息化、美学化趋向引发的哲学思考。第一部分通过对人之本性、起源、生成、存在和伦理等各方面的学理分析，阐述了在技术许可的前提下“克隆人”存在的合理性及可能出现的趋势，提出人的伦理观念是在社会发展的一定时期形成的，应该也必然会随着社会的发展而逐渐演进，人类社会的形成与发展属自组织现象，人天生有着向善的本性，因此在克隆人问题上应审慎思考科技发展和传统伦理的关系，在科技和伦理之

间保持一定的张力。第二部分分析了原有环境管理模式中存在的主要问题即主体缺失,进而在分析生态化环境管理模式的意含和特征的基础上,提出应当不仅重新思考环境管理主体的范围,还要对环境管理主体的素质提出更高要求,这包括在价值观上从“绝对人类中心主义”走向“相对人类中心主义”,树立生态文明观;在伦理观上正确处理经济理性、生态理性、法律理性的关系;在利益观上正确处理整体利益和部分利益、代内利益和代际利益的关系等方面。第三部分阐述了信息技术对文化创新的作用二重性。信息技术是当今时代高新科技发展的代表性技术体系,在思想观念、文化事业、文化产业的各层面上对文化创新产生了重要影响,要重视信息技术在文化创新中的应用,以信息化的文化发展带动现代化的文化发展,同时也要分析解决这一过程中存在的问题,通过各种途径解决问题。第四部分以对上海虹桥综合交通枢纽工程的分析为例阐述了工程美的问题,提出工程美的实质是功能美,这一实质展现为工程美的实用性、科技依赖性、环境协调性、社会历史性和综合性等特征,“美在和谐论”和实践活动论是工程美的立论基础,并以此为基础,从工程理念、工程造型、工程技术、工程材料、工程环境和工程管理等各方面分析了上海虹桥综合交通枢纽工程的美学意蕴。

第五章阐述了技术理念与当代技术哲学发展问题,分为三部分。第一部分阐述了随着因特网技术的广泛应用而兴起于美国的技术现实主义思潮。技术现实主义面对迅速崛起的网络化,提出了被称为技术现实主义宣言的八条原则,表现出在技术和社会关系问题上的审慎态度,但由于其尚缺乏理论的深度及系统性,这一思潮也受到包括技术卢德主义、技术超现实主义在内的各种思潮的质疑与批判。第二部分阐述了当代技术哲学呈现出发展中的“经验转向”问题,提出“经验转向”的真实内涵是指要求把关于技术及其效果的哲学分析建立在对技术的充分的经验描述之上,阐释了这一转向的存在根据即技术人造物具有的二元特性,论述了“经验转向”在技术哲学的本体论、认识论、伦理学和社会政治理论等各领域中的表现,最后对与“经验转向”相关的某些问题提出了建设性的建议。第三部分阐述了科学哲学中的语境论对当代技术哲学研究产生的深远影响,它使技术哲学研究从两极对立到相互融合,使技术哲学研究从抽象走向具体,使技术哲学研究由关注“宏大叙事”转向关注“微小叙事”,从而影响到当代技术哲学研究纲领的形成和研

究范式的更替，同时对技术哲学未来的发展趋势也起到不能忽视的作用。

本书的各部分是我这些年来从事哲学教学与研究工作的成果，部分内容是指导研究生完成的课题成果。其中，第一章是在我的硕士论文基础上修改而成的，我硕士期间读的是马克思主义哲学专业，论文集中探讨了马克思对“理念”概念的改造及其意义问题。在辽宁大学哲学与公共管理学院攻读硕士学位的三年时光，给我留下了许多非常美好的记忆。从第二章开始的部分内容此前已发表在多个杂志上，这主要有：《从真假悟空案看技术的本性》，发表在《自然辩证法通讯》2005年第3期；《费恩伯格“技术编码”理论的内涵透视和意义分析》，发表在《自然辩证法研究》2005年第1期，第二作者是陈凡教授；《论马尔库塞的美学救赎之路》，发表在《东北大学学报》（社会科学版）2011年第6期，第二作者是张丽博士；《技术批判视野下的现代性问题探究——安德鲁·费恩伯格的“可选择的现代性”理论分析》，发表在《科学技术哲学研究》2010年第5期，第二作者是陈凡教授；《克隆人：一种可能的诠释》，发表在《科学学研究》2003年第3期，第二作者是陈凡教授；《论生态化环境管理模式的主体生成策略》，发表在《沈阳工业大学学报》（社会科学版）2010年第2期，第二作者是陈凡教授；《略论工程美》，发表在《自然辩证法研究》2011年第7期；《现代西方技术现实主义思潮评析》，发表于《江苏大学学报》（社会科学版）2011年第1期；《语境论与技术哲学发展的当代特征》，发表于《科学技术哲学研究》2011年第2期，第二作者是陈凡教授。另外，本书第三章第一节“马尔库塞技术的审美救赎理论”的部分内容是在张丽的硕士论文《马尔库塞审美救赎思想探析——基于马克思主义哲学视角的解读》的基础上修改而成的；第三章第二节“麦克卢汉媒介技术观对现代性的确认”是在于珈琳的硕士学位论文《论麦克卢汉媒介技术思想对现代性的确证》的基础上修改而成的；第四章第三节“信息技术对文化创新的作用二重性”是在荆磊的硕士学位论文《信息技术对文化创新的作用二重性探析》的基础上修改而成的。现在把这些部分整理在一起，在内容上也表现出明显的完整性。可以说，本书的形成具有团队研究的特点。

本书是国家社会科学基金项目“推进文化科技创新的机制研究”（12AZD020）、教育部人文社会科学研究基金项目“马尔库塞技术美学思想及其当代价值研究”（10YJA720045）、辽宁省教育厅科学研究项目“科技哲学的

基础理论问题研究”(wt2013005)、辽宁省社会科学基金项目“西方马克思主义科学技术观批判”(L11BZX003)、2011年中央高校基本科研业务费项目“技术哲学基础理论的若干问题研究”(N110714001)等多个课题的阶段性成果。感谢各位评委的认可,让我和我的课题组有幸获得资助,这为我们研究的顺利展开提供了诸多便利。

感谢东北大学文法学院哲学系各位同事的支持和帮助,和他们一起相处的日子是愉快的。

感谢辽宁人民出版社的编辑阎伟萍女士,是她忍受了我的无数次的拖延,并以无比的耐心与细心最终促成了本书的出版。

感谢我的家人的付出。百岁老人杨绛曾说,家庭是人生最好的庇护所。亲人间的彼此珍惜,相濡以沫,支撑起每一个家庭成员的幸福生活。对我来说,家庭是永恒的港湾,是我的灵魂得以驻足的场所,家人的殷殷期望也是我精神创作的不竭动力。

世界上最幸福的事,应该是可以安心做自己喜欢的事情,我庆幸自己可以有机会过这样的生活。

朱春艳

2013年8月于沈阳

目 录

序 言	001
-----	-----

第一章 技术理念的哲学基础

第一节 “理念”概念的产生及其演变	001
一、“理念”概念的提出	001
二、“理念”概念的演变	014
第二节 马克思对“理念”概念的改造	019
一、马克思唯物主义哲学的发展历程和立论基础	019
二、马克思对“理念”概念的新的规定	032
三、马克思“理念”概念改造的意义	036
四、马克思身后的光辉	043

第二章 技术理念的理论解读

第一节 技术本性的哲学诠释	047
一、天下物无独必有对	047
二、技术问题上的两个极端	048
三、技术哲学的基本问题	050

第二节 技术、时间、文化的全球性与地方民族性·····	051
一、技术全球化、全球时间的客观性和全球文化的必然性·····	052
二、技术民族性、地方时间的历史性和地方文化的两重性·····	053
三、技术转移、全球文化的普遍性和地方文化的特殊性·····	055
四、全球性与民族性的现实选择·····	056
第三节 技术编码的内涵与作用分析·····	058
一、“技术编码”提出的必要性和可能性·····	059
二、技术编码的内涵与特征·····	065
三、技术编码理论提出的意义·····	070

第三章 技术理念的现代性话语

第一节 马尔库塞技术的审美救赎理论·····	077
一、理论起点：单向度意识控制批判·····	078
二、逻辑前提：艺术的革命性、整体性、引导性特点·····	079
三、必经之路：审美形式对社会心理机制的改造·····	082
四、中间环节：新感性对技术体系的改造·····	085
五、结论·····	089
第二节 麦克卢汉媒介技术观对现代性的确证·····	089
一、麦克卢汉媒介技术观对现代性的展现·····	090
二、媒介技术影响下现代性危机的当代视域·····	099
第三节 技术批判视野下的现代性问题探究·····	104
一、“现代性”的“问题”所在·····	104
二、“现代性”的“问题”诊断·····	106
三、“现代性”的出路选择·····	109
四、“可选择性”的拓展思考·····	111

第四章 技术理念的现实表达

第一节 “克隆人”现象的哲学阐释	114
一、人之本性——永不停息地求知	114
二、人之起源——多样化中的最优	116
三、人之生成——环境与人的辩证法	118
四、人之存在——“意义向度”的意义	119
五、人之伦理——挑战与冲击	121
第二节 技术生态化的主体诉求	123
一、现行环境管理模式缺少对主体的关注	123
二、生态化环境管理模式的意涵和特征	125
三、构建生态化环境管理模式对主体的要求	127
四、生态化环境管理模式下的主体生成策略	130
第三节 信息技术对文化创新的作用二重性	133
一、信息技术与文化创新相关理论界定	134
二、信息技术成为文化创新的新引擎	140
三、信息技术对文化创新的负效应及其消解措施	148
第四节 大虹桥：工程美	155
一、工程美的特征和立论基础	155
二、上海虹桥综合交通枢纽工程的美学意蕴	161

第五章 技术理念与当代技术哲学发展

第一节 在现实中思考技术	175
一、技术现实主义思潮的兴起	175
二、技术现实主义的研究纲领	177
三、技术现实主义的理论贡献与存在问题	180

技术理念：从思想到行动

JI SHU LI NIAN: GONG SI XIANG DAO XING DONG

四、对技术现实主义的质疑与批判	183
第二节 当代技术哲学发展的“经验转向”	185
一、当代技术哲学研究的“经验转向”的内涵	185
二、当代技术哲学“经验转向”的理论依据	188
三、当代技术哲学“经验转向”的表现	189
四、对“经验转向”相关问题的进一步思考	192
第三节 语境论与技术哲学发展的当代特征	195
一、“语境”的含义	195
二、语境论对当代技术哲学研究的影响	197
三、技术哲学的未来发展趋势	203
参考文献	204

第一章 技术理念的哲学基础

“技术”概念无疑是技术哲学的核心范畴。然而，当我们考察技术、追问“技术是什么”的问题时，总会看到特色各异的多种技术理论，这些理论把“技术”视为或物体、或知识、或活动、或意志，并进而导出各自的技术哲学理论体系。那么，这些不同的技术理论所赖以产生的哲学源头在哪里？又各自导向怎样的技术实在？

本章分两个部分考察技术理念的哲学基础，对“理念”概念的历史由来、演变历程进行探究。

第一节 “理念”概念的产生及其演变

“理念”概念表征的是人的理想，是人对自身生存意义和价值的追求，是人们追求的目标，它表明，哲学（形而上学）乃是人的本性，它与人类共存亡，是“消解”不了的。

一、“理念”概念的提出

1. “理念”概念的含义

“理念”一词的希腊文是 εἶδος（复数是 εἶδη）和 ἰδέα，都出自动词 “ἰδεῖν”（意思是“看”），这两个词的原意是指“图形”“形状”“形式”或“可见的形式”，指呈现在视觉中的事物的外形、形状；后来就从这种比较具体的感性的含义，引申出比较抽象的“本性”“种”等的意义。在西方哲学史上，柏拉图最早把它变成了一个专门的哲学术语，并以其为核心概念建立了他的理念

论哲学体系。关于理念^①，柏拉图指出：“当我们给许多个别的事物加上统一的名称时，我们就假定有一个理念存在。”^②例如，世界上有许许多多的床和桌子，尽管它们的式样和大小各不相同，但我们可以把它们都称为床和桌子，这就表明它们有共同性，正是这个共同性使他们分别成为床和桌子。这个共同性就是“床”和“桌子”这两个同一名称所表现的东西，柏拉图就把它称为“理念”。第欧根尼·拉尔修曾经指出：柏拉图“常常用不同的措辞，表达同一样东西。例如，他把理念（ιδέα, idea）称作形式（εἶδος, form）、种（γένος, genus）、原型（παράδειγμα, archetype）、本原（αρχή, principle）和原因（αίτιον, cause）”^③。可见，在柏拉图那里，理念具有多种不同的含义，它既是对事物的性质起决定作用的内在形式，又是逻辑上所讲的“种”概念，还是创造一件物品所根据的原型，归纳起来有以下四种含义：

第一，从本体论上讲，理念是本体。把理念看作脱离和先于可感个体事物的客观实在，理念和可感个体事物分属两个彼此分离和对立的世界。

理念在柏拉图那里不是主观的概念或依赖于主体而产生的观念，而是客观实在本身，它不依附于主体的意识，如在《大希庇阿斯篇》中追问的“美自身”，它是贯穿在一切美的个体事物中的共性，是它们的本质，美的个体事物之所以为美，是由于具备了这种客观共性的美本身：“是否有一个美本身存在，才叫那些东西美呢？”^④在《克拉底鲁篇》中，柏拉图更明确提出理念是本体，“各种事物有它自己的牢固的本体（οὐσία），这种本体不是相对于我们的东西，也不会由于我们的想象力量而动摇不定，而是在各种事物的自身中，

① 这个术语究竟怎么翻译，在国内外都有种种不同意见。国外一般将它译作开头字母大写的“形式”或“观念”。国内一般译为“理念”，陈康在他译著的《柏拉图：〈巴曼尼得斯篇〉》中主张译为“相”（详见该书第23—24页）；郭斌和等在其合译的《柏拉图五大对话集》中译为“理型”或“埃提”；吴寿彭在他译的《形而上学》中主张译为“意式”或“通式”；朱光潜在他译的《柏拉图文艺对话集》中译为“理式”，个别地方译为“概念”。罗念生主张把 ιδέα（idea）、εἶδος（eidos）、τυπος（typos）、παράδειγμα（paradeigma）、εικων（eikon）分别译为“原型”“模式”“榜样”“模型”和“样式”。本文采用把 ιδέα（idea）和 εἶδος（eidos）译为“理念”的译法。

② 柏拉图：《国家篇》，596A。引自谭鑫田等编《西方哲学史教程》[M]。山东大学出版社，1987：92。

③ 第欧根尼·拉尔修：《明哲言行录》第3卷第64节。引自谭鑫田编《西方哲学史教程》[M]。山东大学出版社，1987：92。

④ 柏拉图：《大希庇阿斯篇》，288A。参见朱光潜《柏拉图文艺对话集》[M]。人民文学出版社，1963：181。

并和它们自身固有的本性有关的”^①，这一本体是超时空的，它“无色、无形、不可触摸”，是“永恒的，无始无终、不生不灭、不增不减的”^②，是真正的实在，是理性认识的对象，由此产生知识。这样，以“理念”概念为核心概念，柏拉图在欧洲哲学史上第一个自觉地建立了成体系的唯心主义本体论。其思想主要是：其一，理念和可感物体是不同的，它先于可感物体而独立存在，永恒不变不动和自身等同；其二，理念是客观实在，它既不是指依附主体的思想、观念，也不是指思想的内容，而是单个的存在物；其三，可感事物“分有”或“摹仿”同名理念而产生，是可变的，不真实的，而理念是真实存在、永恒不变的。

第二，从目的论上讲，理念是万物追求的目标和赖以产生的动因。

柏拉图把理念看作是可感事物运动、变异和生灭的动因和追求的目的，把善理念看作是最高理念、终极目的。他先是从回忆说推出理念的存在，认为知识是不死的灵魂所固有的，所以强调“所谓的学习实际上就是回忆，如果这一点可以肯定，虽然我们现在所回忆的必定是我们在某些时候以前学过的东西，也就是说，除非我们的灵魂在投生为人以前就存在于某个地方，否则就不能回忆生前所学的东西”^③，这说明理念具有先验性。而回忆说必然得出理念和可感个体事物是彼此分离的结论，因为既然关于绝对本质、理念的知识是不死的灵魂所固有的，而灵魂又是独立于人体的，人体的感官只能感知可感事物，所以理念和可感事物也是彼此分离的，理念的存在是具体可感事物赖以产生的前提，可感事物是由于“分有”或“摹仿”了理念而产生的。柏拉图进而提出可感事物以同名理念为目的。他以相等的理念（即等自身）为例及其他理念说明共相、理念的存在是具体可感事物赖以产生的前提，所有的可感事物都在追求等自身，却总是赶不上，所有这类事物都力求变成等自身，却总是不及，这样，理念成了事物的目的。及至后期，柏拉图更是把善理念和神相连，从而使他的理念论带有神学目的论色彩。

第三，从认识论、逻辑学上讲，理念是种、一般概念、共相、范畴。

① 柏拉图：《克拉底鲁篇》，386D_E. 引自范明生·柏拉图哲学述评[M]·上海人民出版社，1984：136.

② 柏拉图：《会饮篇》，247C_D，211A. 引自范明生·柏拉图哲学述评[M]·上海人民出版社，1984：142.

③ 伽达默尔·苏格拉底的最后日子——柏拉图对话集[M]·余英时，译·生活·读书·新知三联书店，1988：142.