

XIANG CUN LV YOU JIAN GOU
YU FA ZHAN YAN JIU

乡村旅游

建构与发展研究

陶玉霞 主编

 经济日报出版社



陶玉霞，河南浚县人。1997年毕业于河南师范大学，现为河南师范大学社会发展学院旅游管理系主任、专业教师。主要从事旅游学基础理论、乡村旅游、旅游文化等方面的教学与科研工作。近年来在《旅游学刊》等刊物发表论文多篇，主持科研项目并获奖多项。

内 容 简 介

本书在系统阐述乡村旅游的概念体系、乡村旅游的本质和需求层次、乡村旅游的构建方向等理论问题的基础上，回顾了乡村旅游发展的历史沿革，深入分析了乡村旅游的资源与环境的特点、类型、保护问题，总结和评价了典型农村社区的旅游经营和管理模式，提出了乡村旅游规划的理念，归纳了乡村旅游规划的原则、基本方法以及具体的规划开发战略和步骤，探讨了乡村旅游产品的特征、类型、形象定位、产品设计开发策略和开发模式以及市场营销方式，并进一步研究了乡村旅游可持续发展的相关理论，分析了我国乡村旅游发展中存在的问题，乡村旅游与新农村建设的关系，以及乡村旅游可持续发展的方向和模式，且在论述过程中分析了诸多典型案例。

本书结构严谨，内容丰富，脉络清晰，做到了理论上具有一定的创新性，实践上深入浅出，具有较高的指导和参考价值。本书不仅可供广大旅游从业人员和高校师生阅读参考，以了解乡村旅游的理论研究进展和发展态势趋向；而且也适用于从事乡村旅游管理、乡村旅游规划和设计的领导、工作人员阅读使用，为其旅游开发及管理提供理论参考和经验借鉴。

前言

“采菊东篱下，悠然见南山”的恬适安逸，“梅子金黄杏子肥，麦花雪白菜花稀”的烂漫优雅，“蓬头稚子学垂纶，侧坐莓苔草映身”的稚拙纯朴，“桑柘影斜春社散，家家扶得醉人归”的和谐欢畅……一首首田园诗营造着华夏人世代代的精神家园；乡村——闪耀着中华五千年农耕文明的光彩，充满着华夏绚丽的历史气息，那片生养万物的土地，那种原始的生态和久远的习俗，那份云淡风清的闲适与悠然，是千百年来中国人魂牵梦萦的思念。闲来寻几树渊明桃花，兴起听数声稼轩鸣蛙，它是我们心中永远的“世外桃源”和对生命本真的意想……这是人类心灵的一种乡土情结，文化人的一种田园情结，也正是乡村旅游最根本的需求动机。近些年来，借着新农村建设的东风，我国的乡村旅游业蓬勃发展起来了。

尽管18世纪60年代的英国产生了世界上最早的乡村旅游，在随之跟进工业革命潮流的其他欧美国家也产生了最初的乡村旅游，但乡村旅游大规模的开展还是在20世纪80年代以后。乡村旅游因为适应了城市化过程中人们的精神文化需求，故而迅速在各国发展起来。特别是在欧美的一些发达国家，乡村旅游已具有相当的规模，并且已走上规范发展的轨道，显示出极强的生命力和越来越大的发展潜力。我国乡村旅游是在国内外市场需求的带动下，在农业发展急需调整产业结构、寻找新的经济增长点的情况下应运而生的。乡村旅游作为调整农业产业结构、改善农村劳动力剩余状况、维护农村经济持续发展、重塑乡村社会形象的重

要途径，其发展也将越来越受到重视。由于起步较晚，我国的乡村旅游目前尚处于初期阶段，存在各种各样的问题。如何使其规范发展，从一开始就能走上健康、高效的道路，将直接影响着我国旅游业未来的发展方向和发展速度。在乡村旅游开发的初级阶段，我们不能求全责备，但我们的目标必须明确，乡村旅游的开发不仅是发展乡村经济的手段，更重要的是一种文化手段；乡村旅游不仅仅是为了满足人们的旅游需求，更重要的是构建人们精神理想的家园；目前我们可能是经济、文化并重，但不久的将来，我们的乡村旅游开发应该成为一种没有经济负担的创造性活动，我们的乡村将成为我们精神自由的家园。

乡村旅游概念的界定是构建乡村旅游研究理论体系的基础，也困扰着乡村旅游政策的制定。本书在分析国内外相关研究的基础上，从乡村旅游需求、乡村旅游供给、乡村旅游的层次、乡村旅游的开发和消费导向等方面做了系统论述，认为乡村旅游担负着构筑人类不单是旅游而且是生存理想的重任，提出乡村旅游的三级概念——乡村大旅游。并在此基础上分析了我国发展乡村旅游的特殊基础和环境，指出我们在借鉴发达国家乡村旅游发展政策和管理经验时需要慎重考虑其在我国的适应性。在发展乡村旅游的终极目的上无论是发达国家还是发展中国家都应该是一致的。我们发展乡村旅游最主要的目的应该是为人类提供一种休闲和愉悦的空间，是公益性的，是一种回归的理念。在城市全面反哺农村的基础上，开拓农村丰富资源，优化农业产业结构，创建农村生态家园，是实现乡村旅游终极目的的回归，是解决“三农”问题，建设现代农业，实现农村可持续发展，推进社会主义新农村建设，构筑人类共同理想的根本途径。

本书借鉴旅游人类学、现代游憩学、区域平衡发展理论、增长极理论等中外较为前沿的相关理论，根据乡村旅游资源与环境的特点，在分析诸多典型案例的基础上，总结和评价了典型农村社区的旅游经营和管理模式，提出了乡村旅游规划的人本理念；针对乡村旅游产品人本理念缺失等问题，提出高层次的乡村旅游

产品开发应十分关注旅游者乡村旅游的心理诉求，深入挖掘旅游者传统的心理积淀和乡村性的审美意蕴，实现传统文化意境和意象的重建，满足乡村旅游者的文化向往和现代诉求。同时，乡村旅游资源是不可再生性旅游资源，为了保证乡村旅游开发的可持续发展和生态性方向及产品的质量，笔者认为，乡村旅游的开发必须以资源为导向，开发资源导向性产品并引导旅游者的消费导向，也就是反过来又引导人们的乡村旅游消费需求。

人类进入工业化时代，社会经济以前所未有及速度增长着，同时，环境也遭到了最为严重的破坏，人类在追求发展的过程中，往往以牺牲生态环境去换取经济的增长。这种竭泽而渔的发展模式不断导致人类生存环境的恶化和各种资源的枯竭，日益严重地威胁着人类及地球上其他生物的生存，制约人类社会的进一步发展。于是，人们开始用理性的思维重新审视经济发展与环境效应的关系，旅游不再是以前人们眼中纯粹的“绿色产业”、“无污染产业”，旅游的可持续发展引起了人们极大的关注。可持续发展旅游发展不仅是一种价值取向，是一种理性的社会伦理观念，而且应当能“导致以一种方式管理”，即可持续旅游发展是一种方法论；同时，“可持续旅游发展”不应当简单地解释为“旅游业的持续发展”，其终极目标是以人为本的可持续发展，其着重点应在“旅游环境”的持续发展——旅游业之作为一种经济性手段终将随着社会的极大发展而消亡，而旅游活动及其所要求的旅游环境在将来的人类生活中则永远不可或缺，并且人类对其质量要求将逐步提高。旅游可持续发展是一种站在人类发展的高度，从旅游环境和资源保护的角度出发，以技术革新为手段，以自然和社会伦理观念为理念来规范旅游经济的发展和增长，从而达到对人类生活和旅游环境及文化传统的保护，实现旅游的空间和代际公平目的的旅游发展理论。

在近年来有关如何实现可持续旅游发展的讨论中，生态旅游这一代表人类时代潮流的旅游类型，给社会上热衷于旅游的旅游活动者和旅游从业者带来了拯救、保护自身健康和周围环境的厚

望。人类，特别是工业高度发展的国家和地区，从原始氏族社会至今日，已经走过蒙昧生态和征服生态两个阶段，现在正经历着持续发展生态时代的第三个阶段。但是生态旅游的发展实践并没有人们想象的那样美好。2002 年被世界旅游组织定义为生态旅游年，“生态游”成了旅游业最时髦的名词。2009 年中国主题旅游年确定为“中国生态旅游年”，主题口号为“走进绿色旅游、感受生态文明”。这一行动既令人激动又让人担忧，生态旅游的理念是好的，当真正实践起来又是很困难的，正像可持续旅游发展的实施一样，需要发展资金的资助、科学技术的支撑、法律法规建设的保障、旅游从业者和旅游者素养的提高和责任的认知等等。乡村生态旅游对于乡村建设和旅游生活的意义，在于它不仅有利于乡村原有生态的保护和进一步优化与建设，而且有利于人类对生命生存环境的远见和人类生存意义的深刻追寻。真正高品位的乡村旅游应是一种能够给游客提供深度文化体验的高端旅游产品，是传统的文化内涵与村寨田园风光完美结合的产物；同时乡村旅游应该成为隶属于生态旅游的一种专项旅游形式，其发展必须与生态环境保护相协调，坚持可持续发展原则。

在乡村旅游与新农村建设方面，中国社会科学院旅游研究中心的魏小安认为在统筹城乡发展方面，对应“三农”问题，应该形成“三农”旅游的概念，即农业旅游、农村旅游和农民旅游。这意味着农村居民不仅是旅游产品的供给者和生产者，而且是需求者和消费者。笔者认为，仅仅是经济意义上的“旅游脱贫”，在文化意义上对于乡民来说是不公平的。在乡村这一地域空间，乡民只是作为经济和物质设施方面而不是精神文化方面的目标受益者，这就意味着乡民在物质文化等方面的受益权永远落后于城镇居民，即使当乡民在处于主动优势的乡村旅游中也是如此，那么在此探讨乡村旅游的可持续发展对于乡民而言就是一种集体无意识的歧视。一般意义上的乡村旅游只是触及了农村与农业的问题，“三农”中的 9 亿农民则成了被遗忘的角落，这是乡村旅游研究中的一个薄弱环节。因此，在新农村建设背景下的乡村旅游

必须兼顾和强调乡民在旅游发展中的文化地位平等，乡民是现代旅游生活中大众旅游市场一个重要的组成部分，在乡村旅游中我们更应该重视乡民的主人翁地位，在乡村旅游中各种优惠政策应首先向乡民倾斜，要首先满足乡民的旅游需求，让旅游成为乡民现代生活的必要组成部分，这也是实现乡村可持续发展和乡村旅游可持续发展的关键因素。

本书由陶玉霞设计基本的框架结构和章节安排，并负责最后的修改和定稿。

本书初稿撰写分工如下（按章节顺序）：

陶玉霞 第一章 第七章（第一节、第二节、第三节）

潘盛俊 第二章 第三章 第五章（第三节）

汤洁娟 第四章 第五章（第一节、第二节）

毛道云 第六章 第七章（第四节、第五节）

2009 年 10 月

目 录

内容简介	1
前言	1
第一章 乡村旅游的理论基础与研究方向	1
第一节 乡村旅游的概念体系构建	1
第二节 乡村旅游的本质与需求层次	27
第三节 我国乡村旅游理想的构建方向	47
第二章 乡村旅游发展的历史沿革	74
第一节 工业革命和近代乡村旅游的产生	74
第二节 乡村旅游发展的阶段	81
第三节 国外乡村旅游的发展历程	85
第四节 我国乡村旅游的发展历程	91
第五节 中外乡村旅游的发展趋势	94
第三章 乡村旅游资源与环境	110
第一节 乡村旅游资源的基本概念及特点	110
第二节 乡村旅游资源分类	115
第三节 乡村旅游资源调查	119
第四节 乡村旅游资源的评价	127
第五节 乡村旅游环境保护	135

第四章 典型农村社区的乡村旅游开发	140
第一节 乡村旅游发展目标与开发原则	140
第二节 乡村旅游分类	154
第三节 乡村旅游开发模式及评价	178
第五章 乡村旅游规划	200
第一节 乡村旅游规划概述	200
第二节 乡村旅游规划的理念	215
第三节 乡村旅游规划的内容与程序	222
第六章 乡村旅游产品开发	236
第一节 乡村旅游产品的内涵	236
第二节 乡村旅游产品的类型和特色	239
第三节 乡村旅游产品开发理论及开发原则	252
第四节 乡村旅游产品市场需求分析	265
第五节 乡村旅游产品的开发模式	273
第六节 乡村旅游产品的设计与营销策略	283
第七章 乡村旅游与乡村可持续发展	292
第一节 旅游可持续发展	292
第二节 乡村旅游可持续发展的内涵	302
第三节 乡村旅游发展中面对的问题	318
第四节 乡村旅游与新农村建设	329
第五节 乡村旅游可持续发展的方向和战略实施方案	346
附录 本书直接引用的文献	361
后 记	372

第一章 乡村旅游的理论基础与研究方向

第一节 乡村旅游的概念体系构建

近几年来,我国乡村旅游发展迅速,全国已建成两万多个旅游景区(点),每年接待游客超过3亿人次,旅游收入超过400亿元人民币。三大黄金周期间,全国城市居民出游中选择乡村旅游的约占70%,每个黄金周形成大约6000万人次规模的乡村旅游市场。最近两年,为贯彻落实中央有关会议的精神和部署,更好地发挥旅游业在建设社会主义新农村中的作用,国家旅游局一直把乡村旅游作为我国旅游业发展的主题。2006年我国旅游宣传主题为“2006中国乡村游”,并且制定了“新农村、新旅游、新体验、新风尚”的鲜明口号,为我国乡村旅游的新发展带来了新的契机。在2007年全国旅游工作会议上国家旅游局又提出了在全国推出100个特色县、1000个特色乡、10000个特色村的百千万工程。我国乡村旅游是在市场需求的促动下,在农业发展急需调整产业结构、寻找新的经济增长点的情况下应运而生的。乡村旅游作为调整农业产业结构、改善农村劳动力剩余状况、维护农村经济持续发展、重塑乡村社会形象的重要途径,其发展也将越来越受到重视。国外发达国家一个多世纪以来工业化和城市化进程的不断加速,使得乡村的经济和政治地位发生了很大改变。尤其是近50年来,由于技术进步,农业生产方式不断改进,导致农产品过剩现象不断加剧,迫使政府实施限制农产品的政策。同时,农业劳动力需求下降,驱使乡村地区人口向城市流动,乡村

人口不断下降,必然导致乡村服务业的萧条和乡村社区的衰落。此外,乡村老龄化、治安、卫生与健康、环境等问题也逐步显现。有关乡村发展的议题也引起了西方发达国家政府的重视。随着20世纪50年代以后旅游业的迅速扩张、旅游活动的快速普及和发展观念的逐步转变,将发展旅游业作为改善乡村经济结构和实现乡村持续发展的重要途径之一,自然引起了人们的广泛关注。

一、国内外乡村旅游概念研究状况

乡村旅游概念的界定是构建乡村旅游研究理论体系的基础,在当今城市化潮流下,乡村的功能不断发生变化,对乡村这个概念的认识直接关乎乡村旅游的研究,也困扰着乡村旅游政策的制定。乡村旅游的开发者和经营者在实践中难以准确定位乡村旅游,而使旅游项目的开发和经营受挫。对于乡村旅游消费者而言,使他们困惑的是,他们所消费的旅游产品是否是真正的乡村旅游。国内外学者对其作了大量的研究,但对基本概念仍未取得一致认识。根据所强调的侧重点不同,就乡村旅游现已形成了资源说、市场说、地域说、综合说四种界定。^① 谢彦君则认为城市所具有的巨大客源输出潜力,构成了乡村旅游开发的基础。^② 从乡村旅游的研究领域看,国内外学者对 Rural Tourism (乡村旅游)、Agrotourism/Agritourism (农业旅游)、Farm Tourism (农庄旅游)、Village Tourism (村庄旅游) 等常常混用,而且乡村旅游在不同的国家也有不同的含义。国内学者和专家对乡村旅游的基础理论研究主要集中概念界定、发展动因研究、乡村旅游的经济性分析、乡村旅游的发展策略研究、乡村旅游的属性特征分析、

①沈刚. 基于生态系统视角的乡村旅游空间地域性探讨 [J]. 干旱区资源与环境, 2007 (9): 102-105.

②谢彦君. 以旅游城市作为客源市场的乡村旅游开发 [J]. 财经问题研究, 1999 (10): 79-81.

乡村旅游的规划与开发探讨。^①从概念到乡村旅游自身的特质、发展的动因及意义,从发展的模式到开发方向及与之相关因素的影响,其体现已经相对比较完整,多元化研究的方向已经比较明显,但很少从旅游心理学、社会学、民俗学及环境保护学等方面进行研究。

实际上乡村旅游已不再是一种专项旅游产品,而应该被视为一种与城市旅游等旅游形式相对存在的独立形态的旅游形式。乡村旅游文化应该包括乡村各行各业的行业文化,是乡村农业文化、工业文化、民俗文化、建筑文化等各种文化的综合。而在乡村旅游开发中过分依赖非自然的科学技术手段,大兴土木,城市化倾向明显,使乡村特色大受影响,搞得“中国不像中国,农村不像农村”;努力把乡村建设成为城市居民的“后花园”、“游乐园”,一味注重乡村自然生态的开发,而忽视了乡土文化、乡村生活、乡里亲情对旅游者,尤其是对城市旅游者的精神的愉悦和净化作用。从长远来看,努力把乡村建成旅游者的“精神乐园”才是乡村旅游开发的正确方向。有些学者担心这样一哄而上的结果会导致新一轮的“主题公园”悲剧的重演。^②这一说法揭示了乡村旅游的终极目的,“乡村旅游应该给旅游者一个精神的家园,在旅游中实现心灵对于自然生命本原的回归;乡村旅游的构建就是精神家园的重建”。^③不止是这样,黄成林认为乡村旅游开发迫切需要突出乡村性,旅游产品多样性,注重文物型乡村旅游地的保护问题,有乡村文化景观,又有乡村自然景观,仅有自然景观、没有“三农”(农业、农村、农民)痕迹的旷野不是乡村。乡村主要是农民生产、生活的空间,涉及“三农”和“三生”

①王琼英,冯学钢.乡村旅游研究综述[J].北京第二外国语学院学报,2006(1):115-119.

②贺小荣.我国乡村旅游的起源、现状及其发展趋势探讨[J].北京第二外国语学院学报,2001(1):91-94.

③陶玉霞.文化视野下乡村旅游的理想[J].安徽农业科学,2008(13):678-679.

(生产、生活、生态); 民宿旅游地不提供专门的旅游体验活动, 而是靠原生态的“三农”和“三生”, 甚至仅靠美丽的乡村民舍发展旅游。^① 欧洲联盟 (EU) 和世界经济合作与发展组织 (OECD, 1994) 将乡村旅游 (Rural tourism) 定义为发生在乡村的旅游活动。“乡村性 (Rurality) 是乡村旅游整体推销的核心和独特卖点”。^② 这些观点再进一步延伸, 就涉及到乡村旅游的空间公平问题, 经济意义上的“旅游脱贫”, 在文化意义上对于乡民来说是不公平的。在乡村这一地域空间乡民只是作为经济和物质设施方面而不是精神文化方面的目标受益者, 这就意味着乡民在物质文化等方面的受益权永远落后于城镇居民, 即使在乡民处于主动优势的乡村旅游中也是如此, 那么在此探讨乡村旅游的可持续发展对于乡民而言就是一种集体无意识的歧视。^③

文化本身不仅仅是一种象征符号或人类创造之精神和物质成果, 而且一种推动进步的力量, 甚至可以说是一种生产力。^④ 刘振卿给出了产生乡村旅游的动力模型 (如图 1-1)。^⑤ 王云才认为基于追寻儿时的记忆、寻找传说中的桃花源里避世文化的理想空间、中国诗画文化的灵魂等多种意境追寻, 乡村景观意境的感知和体验成为现代最为时尚和有吸引力的乡村旅游活动和产品形态。^⑥ 产生乡村旅游的动力来自于乡村文化, 乡村文化的每个组

①黄成林. 乡村旅游发展若干问题研究 [J]. 安徽师范大学学报 (自然科学版), 2006 (4): 390-393.

②Reichel Arie, Lowengart Oded, Milamn Ady. Rural tourism in Israel: service quality and orientation [J]. Tourism Management, 2000, 21 (5): 451-459.

③陶玉霞. 旅游的空间公平问题与乡村旅游的三级概念 [J]. 河南师范大学学报 (哲社版), 2009 (2): 120-123.

④马波. 现代旅游文化学 [M]. 青岛: 青岛出版社, 1998: 104.

⑤刘振卿. 浅析乡村旅游景观 [J]. 北京第二外国语学院学报, 1999 (2): 87-90.

⑥王云才. 中国乡村旅游发展的新形态和新模式 [J]. 旅游学刊, 2006, 21 (4): 8.

成元素都要体现乡村文化的内涵和特色，从而在整体上营造出不同于城市文化的乡村文化意象，使乡村旅游呈现出强大的生命力。^①那么，我们就不得不在此基础上提出一个乡村旅游概念的解构剖析，提出乡村大旅游的概念。乡村大旅游有三个层面的涵义：其一，发展旅游的意义主要指向人的发展和解放而不是经济，旅游的终极目的在于通过“游”从物质的束缚与精神的压抑中解脱出来，在自由自在的心境下充分地享受生命和自然之美。其二，旅游的主体首先是乡民而不是城镇居民，可持续旅游发展必须正视旅游的空间和社会阶层公平。其三，发展乡村旅游因此不应作为一种发展经济的手段，而应是构筑乡村田园理想的契机，不是体验和感悟而是为人类构筑心灵栖息地的梦想天堂，是建设新农村的文化手段。

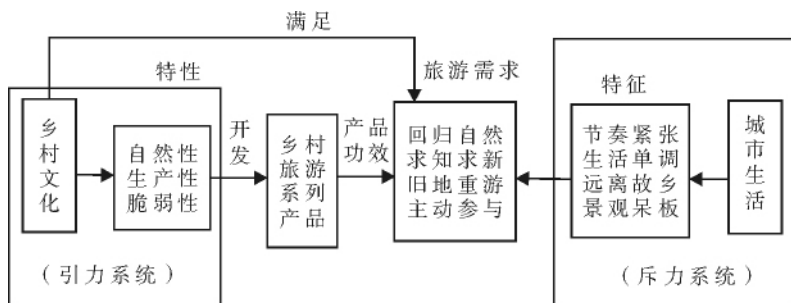


图 1-1 产生乡村旅游的动力模型

（一）国内乡村旅游概念研究状况

目前国内对乡村旅游还没有一个统一被认可的概念，但通过对国内学者对其概念的界定可以得出以下共同点：①位于乡村地区；②显著区别于城市的乡村性；③有自己独特的文化内涵。从广义上讲乡村旅游就是在乡村地区所从事的所有旅游活动。同

^①张艳，张勇．乡村文化与乡村旅游开发 [J]．经济地理，2007（3）：509-512.

时,在乡村地域空间、乡村性、乡村旅游的内涵、乡村旅游的层次、客源市场的定位、乡村旅游与新农村建设的认识等方面又有很大分歧。

在乡村地域空间研究方面,吕军等认为,在乡村旅游中,乡村不仅是空间上的某个地理位置,也是一个物质实体,其本身就是商品,是与一系列有商品特征的资源、人、产品和生活方式的有机融合。而乡村旅游至少应包括以下3个层面:①以乡村空间环境为依托的明显区别于城市景观的乡村自然生态景观;②乡村产业,包括乡村农业、林业、牧业、渔业、商业等以及通过乡村产业体现的乡村传统和现代生产方式等;③乡村文化,包括显性和隐性的文化内涵。乡村文化通过乡村居民、生活传统、风俗节庆、民间传说、乡土建筑、历史文化等展现出来,并且能被旅游者在旅游过程中感知。因此乡村旅游是以乡村为载体,乡村自然生态景观、乡村产业和乡村文化为媒介,乡村地区的一系列旅游活动为手段,达到旅游者对乡村自然和人文的感知和体验,从而得到精神上的一种升华。^①

李开宇认为,对乡村旅游开发的空间与对象范围的争议根源于对“乡村”这一概念的模糊认识。乡村作为一个有机整体,是一个极其复杂的特大系统,它包含着生态、经济、社会等多方面的极其丰富的内容,在每一个侧面又包括着各种不同的层次和诸多的因素,从职业、生态、场所和地域、社会-文化等方面对乡村的定义均有其局限性,难以准确把握乡村的本质。^②王洁钢等认为人们常将乡村与农村并列,认为农村和乡村是与城市在景观上对立的空间地域单元,然而,不仅从产业特征、社区特性或地

①吕军,张立明.中外乡村旅游研究的比较[J].国土与自然资源研究,2005(2):67-69.

②李开宇.基于“乡村性”的乡村旅游及其社会意义[J].生产力研究,2005(6):107-109.

域空间特征上来看,乡村与农村在概念上还是存在差别的。^①在当代乡村已纳入了诸多的城市特征、存在着大量的城乡混合体、简单的将乡村作为城市在景观上对立的地域单元是不严谨的。

在乡村性及乡村旅游的内涵方面,张小林认为,随着社会生产力的发展,在传统乡村从经济结构、社会构成、聚落形态、乡村文化等多方面出现转型的时期,在难以对乡村从某一个或几个要素方面进行定义时,“乡村”应让位于“乡村性”这一概念。^②而“乡村性”的概念对我们理解乡村和界定乡村旅游具有重要意义。^③杜江和向萍(1999)主要从旅游供给方面来界定,范春(2002)主要从旅游需求方面来界定,马波(1996)强调乡村旅游的观光休闲性,王兵(1999)则强调乡村旅游的观光休闲及学习考察性,吴必虎(2001)则从宏观层面来界定乡村旅游。^④黄郁成等通过古村落与现代化新农村两种典型案例的对比分析,得出乡村旅游开发的资源凭借主要是农事活动、农村聚落、农民生活、农业生态、农业收获物等农村事务要素的综合构成的结论。^⑤熊凯(1999)将“意象”的概念引入到乡村旅游,分析了乡村意象的丰富内涵。^⑥

何景明比较了国内外学者对乡村旅游概念的界定和理解,认为“乡村性(mrality)”应该是界定乡村旅游的最重要的标志,并进一步分析造成对乡村旅游概念不同界定和理解的客观原因,

①王洁钢.农村、乡村概念比较的社会学意义[J].学术论坛,2001(6):126-129.

②张小林.乡村概念辨析[J].地理学报,1998,(4):365-370.

③何景明.国外乡村旅游研究述评[J].旅游学刊,2003(1):76-80.

④刘红艳.关于乡村旅游内涵之思考[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2005(2):15-18.

⑤黄郁成,黄光文.论农村旅游开发的资源凭借[J].旅游学刊,2003(2):73-76.

⑥熊凯.乡村意象与乡村旅游开发刍议[J].地域研究与开发,1999(3):70-73.