

困學紀聞

四

四
十
年
史

困學紀聞卷之九

浚儀王應麟伯厚甫

天道

三五曆紀天去地九萬里淮南子以爲五億萬里春秋元命包
陽極於九周天八十一萬里洛書魏曜度一度千九百三十
二里天地相去十七萬八千五百里孝經援神契周天七衡
六間相去萬九千里八百三十三里三分里之一合十一萬
九千里從內衡以至中衡中衡以至外衡各五萬九千五里
開令內傳天地南午北子相去九千萬里東卯酉亦九千
萬里四隅空相去九千萬里天去地四十千萬里天有五億
五萬五千五百五十里地亦如之各以四海爲脉論衡天行

三百六十五度積凡七十三萬里天去地六萬餘里靈憲自
地至天一億萬六千二百五十里懸天之晷薄地之儀皆千
里而差一寸周髀天離地八萬里冬至之日雖在外衡常出
極下地上二萬里周禮疏案考靈耀從上臨下八萬里天以
圓覆地以方載河圖括地象西北為天門東南為地戶天門
無上地戶無下極廣長南北二億三萬一千五百里東西二
億三萬三千里廣雅天園南北二億三萬三千五百里七十
五步東西短減四步周六億十萬七百里二十五步從地至
天億一萬六千七百八十七里半下度地之厚與天高等天
度云東方七宿七十五度南方七宿百一十二度西方七宿
八十度北方七宿九十八度四分度之一四方三百六十五

度四分度之一度二千九百三十二里二十八宿間相距積
百七萬九百一十三里徑三十五萬六千九百七十里月令
正義考靈耀云一度二千九百三十二里千四百六十一分
里之三百四十八周天百七萬一千里是天圓周之里數也
以圍三徑一言之直徑三十五萬七千里此二十八宿周迴
直徑之數也然二十八宿之外上下東西各有萬五千里是
為四遊之極謂之四表據四表之內并星宿內總三十八萬
七千里天之中央上下正半之數一十九萬三千五百里地
在於中是地去天之數也安寧胡先生云南樞入地下三十
六度北樞出地上三十六度狀如倚杵此天形也一晝一夜
之間凡行九十餘萬里人一呼一吸謂之一息一息之間天

行八十餘里人之一晝一夜有一萬三千六百餘息是故一
晝一夜而天行九十餘萬里致堂胡氏謂天雖對地而名未
易以智識窺非地有方所可議之比也

河圖括地象云天左動起於牽牛地右動起於畢戶子云天左
舒而起牽牛地右闢而起畢昴

爾雅注牽牛斗者日月五星之所終始故謂之星紀

楊倞注荀子云天無實形地之上空虛者盡皆天也其說本於
張湛列子注謂自地而上則皆天矣故俯仰喘息未始離天
也

黃帝書曰天在地外水在天外水浮天而載地又曰地在太虛
之中大氣舉之道書謂風澤洞虛金剛乘天佛書謂地輪依
水輪水輪依風輪風輪依虛空虛空無所依風澤洞虛者風

為風輪所謂大氣舉之也澤為水輪所謂浮天載地也金剛乘天者道家謂之剛風岐伯謂之大氣葛稚川云自地而上四千里之外其氣剛勁者是也張湛解列子湯問曰太虛無窮天地有限朱文公曰天之形雖包於地之外而其氣常行乎地之中則風輪依虛空可見矣

三禮義宗天有四和岷崐之四方其氣和暖謂之和天道左轉一日一夜轉過一度日月左行於天而轉一日一夜布於四和愚按周髀云天地四極四和注謂四和者謂之極子午卯酉得東西南北之中義宗之說本此

白虎通曰日月徑千里徐整長曆曰大星徑百里中星五十小星三十晉魯勝正天論謂以冬至之後立晷測影準度日月

星案日月裁徑百里無千里星十里不百里未詳其說

月令正義引前漢律歷志二十八宿之度不載四分度之一愚

謂天度列為二十八宿唯斗有餘分續漢志斗二十六

分四百五十五

退二

四分

晉志斗二十六

分四百五十五

皆有餘分唐一行謂太初歷今赤道

星度其遺法也續漢志黃道度與前志不同貫達論云五紀

論日月循黃道南至牽牛北至東井率日日行一度月行十

三度十九分度七今史官一以赤道為度不與日月行同而

沈存中謂二十八宿度數皆以赤道為法唯黃道度有不全

度者蓋黃道有斜有直故度數與赤道不等蔡伯靜亦謂曆

家欲求日月交會故以赤道為起算之法月令正義引赤道

度其以是歟

淮南子天文訓算十一
四分一與漢晉志不同

日右轉星左轉約八十年差一度漢文帝三年甲子冬至日在斗二十二度唐興元元年甲子冬至日在斗九度九百六十一年差十三度見李肇國史補裴胄問董生云正觀三年己丑冬至日在斗十二度每六十年餘差一度此李淳風之說也漢太初元年丁丑冬至日在斗二十度至慶曆甲申崇天曆冬至日在斗五度八十四分每八十五年退一度每年不及者一不

卷之三
見武經總要歲差之說不同賈逵云古曆冬至日在建星即今斗星太初曆冬至日在牽牛初何承天云堯冬至日在湏女十度太初曆冬至在牽牛初四分景初曆在斗二十一祖沖之云漢初用秦曆冬至日在牛六度太初曆日在牛初四分法日在斗二十二晉姜岌以月蝕知冬至在斗十七今

參以中星課以蝕望冬至日在斗十一通而計之未盈百載
所差二度沈存中云顓帝曆冬至日宿斗初全宿斗六度堯
典日短星昂今日短星東壁

信都芳曰渾天覆觀以靈憲為文蓋天仰觀以周髀為法劉智
謂黃帝為蓋天顓頊造渾儀春秋夕曜鉤謂帝堯時羲和立
渾儀而前朝韓顯符渾儀法要序以為伏羲立渾儀未詳所
出

後漢天文志黃帝始受河圖_{此語蓋出於方氏禮}鬱_此苞授規日月星辰之象故星官
之書自黃帝始鬱苞似是人名氏當攷

刻之長短由日出之蚤晚景之長短由日行之南北

解記

觀象賦後魏張淵撰魏書初學記云宋張鏡非也

大象賦唐志謂黃冠子李播撰李台集解播淳風之父也今本題楊炯撰畢懷亮注館閣書目題張衡撰李淳風注薛士龍書其後曰專本巫咸星贊旁覽不及隋書時君能致之蘭臺坐臥渾儀之下其所論著何止此耶愚觀賦之末曰有少微之養審無進賢之見譽恥附耳以求達方卷舌以幽居則為李播撰無疑矣播仕隋高祖時棄官為道士時未有隋志非旁覽不及也張衡著靈憲楊炯作渾天賦後人因以此賦附之非也

步天歌唐志謂王希明丹元子今本司天右拾遺內供奉王希明撰高令來注二十八舍歌三垣頌五行吟總為一卷鄭漁仲曰

隋有丹元子隱者之流也。不知名氏作步天歌句中有圖言下見象王希明纂漢晉志釋之。然則王希明丹元子蓋二人也。沈約宋志五星聚者有三周。將伐殷聚房齊桓將霸聚箕漢高入秦聚東井周漢以王齊以霸襄陵許氏謂恆星不見星隕如雨齊桓之祥也。沙鹿崩晉文之祥也。桓將興而天文隳文欲作而地理決王道之革也。

後漢永建初李邵上書曰趙有尹史見月生齒斂畢大星占有兵變趙君曰天下共一畢知為何國也下史於獄其後公子牙謀殺君如史所言天文志注李氏家書按太史公天官書皆之傳天數者趙尹皋又謂皋唐甘石因時務論其書傳尹史即尹皋也。其占驗僅見於此趙世家不載。

星家有甘石巫咸三家太史公謂殷商巫咸攷之書伊陟贊于巫咸作咸乂四篇又曰在太戊巫咸乂王家孔安國云巫氏也馬融謂殷之巫也鄭康成謂巫官孔穎達云咸賢父子並為大臣必不世作巫官言巫氏是也後漢天文志乃云湯則

巫咸當以書為正

史記正義巫咸吳人今蘇州常熟縣西海隅

山上有巫咸巫賢冢併識之以廣異聞郭

璞巫咸山賦序巫咸以鴻術為帝堯之醫此又一巫咸也

莊子言傳說垂東維騎箕尾而比於列星古賦有云傳說奉中闡之祠注云傳說一星在尾北後河中蓋後宮女巫也說為商良相豈為後宮女巫祈子而禱祠哉此天官之難明者也春秋繁露云天不剛則列星亂其行君不堅則邪臣亂其官故為天者務剛其氣為君者務堅其政丁鴻日食封事天不可

以不刪不剛則三光不明王不可以不彊不彊則宰牧縱橫其言出於此

元祐末日食不盡如鈞元符末日食正陽之朔此皆有陰慝見于祲象志壹之動氣也

元祐七年三月望月食既王巖叟言漢曆志月食之既者率二十三食而復既按元豐八年八月望食之既今未及二十三食而復既則是不當既而既也愚謂月食之既猶儆戒如此況日食乎

醫書素問之中亦嘗有九星之言王冰注云上古世質人淳九星垂明中古道德稍衰標星藏曜故星之見者七焉九星謂天蓬天內天衡天輔天禽天心天任天柱天英此蓋後標而

為始所謂九星者此是也

楚辭劉向九歌云訊九魁

音折與

神注九魁謂北斗九星也補註謂北斗七星輔一星在第六

星旁又招搖一星在北斗杓端北斗經疏云不止於七而全

於九加輔弼二星故也與素問注不同曲禮招搖在上注招

搖星在北斗杓端主指者正義引春秋運斗樞云北斗七星

第一天樞第二旋第三機第四權第五衡第六開陽第七搖

光搖光則招搖也淮南時則訓注招搖斗建也

楚辭補注以

招搖在七星之外恐誤

徐整長曆曰北斗七星間相去九千

里皆在日月下其二陰星不見者相

去八里

王木甫云雲陰中之陽風陽中之陰朱文公云緯星陰中之陽
經星陽中之陰按素問天元紀大論天有陰陽地亦有陰陽

故陽中有陰陰中有陽

顏之推歸心篇孔毅父星說皆做屈子天問之意然天問不若

莊子天運之簡妙巫咸招之言不對之對過柳子天對矣傳玄

提天問見
太平御覽

古詩黃姑織女時相見之句此所云黃姑即河鼓也吳音訛而然

黃帝風經曰調長祥和天之善風也折揚奔厲天之怒風也觀覽周官小祝寧風旱漢代田之法能風與旱此昌黎所以訛風伯也

龍城錄月落參橫之語容齋隨筆辨其誤然古樂府善哉行云
月沒參橫北斗闌干親友在門忘寢與浪龍城錄語本此而
未嘗考參星見之時也

天經紹興三十年王及甫上朱文公謂類集古今言天者極為
該備

星始則見於辰終則伏於戌自辰至戌正於午中於未堯典舉

四時之正以午為中月令舉十二時之中以未為中

以火星論之以

午為正故堯典言日永星火以正仲夏以未為中故月令詩曰七月流火以辰為見以成為

季夏昏火中至申為流故

伏故傳曰火見於辰火伏而蟄者畢諸星亦然詩定之方中

亦以十月中於未也朱子曰堯時昏旦星中於午月令羌於

未漢晉以來又羌今比

堯時似羌及四分之一