

春

秋

讞

十

學

文

集

七

欽定四庫全書

春秋穀梁傳讞卷一

宋 葉夢得 撰

隱公

元年春王正月

雖無事必舉正月謹始也公何以不言即位成公志也焉成之言君之不取為公也君之不取為公何也將以讓桓也讓桓正乎曰不正春秋成人之美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡桓也其惡桓何

也隱將讓而桓弑之則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何也春秋貴義而不貴惠信道而不信邪孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣已探先君之邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也為子受之父為諸侯受之君已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也

春秋謹始者在王不在正月事在正月則書王正月事不在正月在二月則書王二月莊二年葬陳莊公之類是也在三月則書王三月莊十二年紀叔姬歸於鄫之類是也未有正月無事而舉之者唯通一時無事則書正月以見王莊五年之類是也此年正月公實即位不得為無事特以正公故不書與莊五年不類此正經之大義乃以謹始言之非也其下自見三月盟邾儀父若正月無事則

自當以三月首時見王此言施之於莊五年曰一時雖無事必舉王正月以謹始乃可爾不言即位以為公志可矣然非春秋成之以惡桓也春秋立王者大法以示天下後世必舉其重者見焉豈區區以一人為褒貶哉隱讓桓之過正春秋所當治故不書即位以見其志傳既知春秋不成人之惡而以隱為不正矣乃以為惡桓而成之是以桓而廢天下之大法也可乎

三月公及邾儀父盟于昧

及者何內為志焉爾儀字也父猶傳也男子之美稱也其不言邾子何也邾之上古微未爵命於周也不日其盟渝也昧地名也

言未爵命於周非也蓋不知書字之義說已見左氏

夏五月鄭伯克段于鄆

克者何能也何能也能殺也何以不言殺見段之有

徒衆也段鄭伯弟也何以知其為弟也殺世子母弟
目君以其目君知其為弟也段弟也而弗謂弟公子
也而弗謂公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚
鄭伯也何甚乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也
于鄔遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之
也然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊親親之道也

弗謂公子言貶非也說已見左氏

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

母以子氏仲子者何惠公之母孝公之妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志不及事也贈者何也乘馬曰贈衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰賻

仲子為惠公之妾母是矣其死在是年與否蓋不可知而經不書者妾母自不得見也傳以贈人之妾為不可書之義已盡矣而反以其志為不及事夫既知其不可此固罪之所當書尚何論及事不

金定國全書 卷一
及事若及事則不書乎且傳亦安知仲子之死不
在是年而譏其緩蓋拘於秦人來歸僖公成風之
譏而槩言之也

九月及宋人盟于宿

及者何內卑者也宋人外卑者也卑者之盟不曰宿
邑名也

及為內卑者非也說已見公羊宿邑名亦非是後
見宿男卒傳固以為國矣地以國者國亦與盟春

秋之例也

公子益師卒

大夫曰卒正也不日卒惡也

益師之惡於三傳皆無見穀梁何由知之蓋見內
大夫多日卒故直推以為例爾以此見公羊穀梁
以日月為例皆未嘗見事實特以經文妄意之審
此為信則公子牙蓋將篡君者季孫意如親逐昭
公者而牙書七月癸巳卒意如書六月丙申卒謂

之無惡可乎

二年春公會戎于潛

會者外為主焉爾知者慮義者行仁者守有此三者
然後可以出會會戎危公也

會非別及之辭吾于公羊言之矣傳復以內外為
辨其失大約與公羊同且會某盟于某及某盟於
某如傳言以別內外猶云可也若會而不言盟既
不以為禮之名則會終何事乎公及齊高傒盟公

及晉處父盟此皆不敵公而沒公然皆書及而不
書會則及非內志可知矣此所謂公會戎于潛者
正以會禮相見者也不然使內為主可但云公及
戎于潛乎

夏五月莒人入向

入者內弗受也向我邑也

經書入有二例有用兵勝國別於滅而書入者有
諸侯大夫出奔反國別於歸而書復入者其義各

不同復國而入或內無援其歸為難或其理逆不應得歸而歸以為內弗受可也若勝國而入豈可以是為例哉未有入人之國而內受之者而傳一施之當從公羊所謂得而弗居者是也向國也亦非我邑經未有書入邑者

無佞帥師入極

入者內弗受也極國也苟焉以入人為志者人亦入之矣不稱氏者滅同姓貶也

內弗受其失與前同無佞不氏為貶則其說與前
復異且入則非減減則入不足言二說不可相通
若從後說極益減矣則前安得言入乎以入極為
減本出公羊說者謂穀梁出公羊後晚得其書間
竊取之以附已說故有解一事為二義先後相戾
者今考於傳宜有之也

九月紀履緌來逆女

逆女親者也使大夫非正也以國氏者為其來交接

於我故君子進之也

逆女非親者說已見公羊凡諸侯大夫來盟來聘之類無非交接於我者未嘗得一褒履綸如傳言君不行而使大夫此乃當貶何為反獨進乎諸侯以爵繫國大夫公子公孫以氏繫國此文之當然所以別他國有不得以氏見則書名而已非謂不氏其氏而以國為氏者也而公羊穀梁每為國氏之說其義皆無可據穀梁之例三齊無知之徒為

當國以國氏宋萬之徒為卑者以國氏今履綸之
徒又為進大夫以國氏范甯謂公子公孫篡君代
位故去其氏族國氏以表其無禮此猶可言也若
庶姓微臣雖為大夫不得爵命既不書其氏族當
知某國之臣故國氏以別之是謂不得爵命者不
得以氏族見也豈有大夫而無爵命者乎正使得
以氏族見若不氏國亦何以別其為某國之臣則
謂卑者為國氏亦不可通矣而履綸又以為奉國