

神農古本草經

中國古醫學會  
印行

古醫湯液叢書

神曲原古本草經

劉復



中  
味  
古  
駢  
學  
會  
藏  
板

神農古本草經序

神農古本草三品。品各一卷。合三百六十五藥。伊尹撰用本草。以爲湯液。仲景論廣湯液。以爲傷寒。聖作賢述。源遠流長。乃漢晉而後。爲道家陶弘景所竄亂。陶氏其神農之罪人哉。醫官玄稿論其集註。漸成潤色。文獻通考斥其論證。多作謬語。蓋亦有所見而云然。唐慎微撰經史證類大觀本草。所據者爲陶本而非古本。李時珍撰本草綱目。所據者爲唐本而非陶本。至若繆希雍。盧之頤。劉若金。鄒潤菴輩。徒據唐本。以求經文。未免荒陋。而張隱菴。葉天士。陳修園。張山雷輩。未見大觀。僅據綱目。則更失之遠矣。惟清儒孫星衍。顧觀光。兩氏輯本。知以太平御覽爲據。較之綱目諸本。有足多者。今讀王壬秋先生校刊本。其題記云。求之六年。嚴生始從長安得明翻本。蓋古本也。古本在茲。三品具備。終始貫通。原爲完璧。然則題記所稱聊存梁以來之彷彿一語。雖直指爲陶氏以前。漢晉世傳之古本。可也。嘗考醫學

源流。古分二派。一曰炎帝神農。二曰黃帝軒轅。神農傳本草。黃帝傳鍼灸。家法不同。學派遂異。後漢張仲景。農伊家也。所廣湯液。爲集經方之大成。凡治經方者。以湯液爲主。凡治湯液者。以本草爲主。而本草致用。又以證候爲重。與岐黃家法。鍼灸學派。專重藏府經絡者不同。是以知神農古本草中。凡有固執藏府經絡者。皆當屬於岐黃。例如赤芝味苦益心氣。黑芝味鹹益腎氣。青芝味酸補肝氣。白芝味辛益肺氣。黃芝味甘益脾氣。以五色五味。分配五藏。絕非神農家法。觀其以紫芝味甘溫益精氣者。殿於五芝之後。是以紫芝爲五芝之大主也。證以五雲母不言各隨五色安五藏。更不以雲華爲五雲母之大主。但言安五藏。益子精而已。然則五石脂各隨五色補五藏。正與五芝各隨五色益五藏。同屬岐黃家言。不然。消石味苦寒。主五藏積熱。石斛味甘平。主五藏虛勞。皆以一味而同主五藏者也。卽如白芝味辛益肺氣。而沙參則以苦味益肺氣也。再如黑芝味鹹益腎

氣而玄參則以苦味補腎氣也。石南則以辛味養腎氣也。考御覽引神農本草別經有紫白青赤黃黑六石英。於赤石英下著錄味苦補心氣五字。又引石硫黃青赤三品。於石硫青下著錄主益肝氣明目六字。是亦岐黃家五色五味入五藏之說。疑宋初太平興國時神農異本猶有存者。昔孔子沒而微言絕。七十七子喪而大義乖。故春秋分爲五。詩分爲四。我神農本草之有異本。蓋猶是耳。又女苑主霍亂按霍亂原爲岐黃病名。非農伊家所宜有也。大棗助十二經。按十二經脈原爲鍼灸所重。非湯液家所宜言也。類如斯例。未可憚舉。第此誤尙在陶弘景前。大抵出於由岐黃而農伊之王叔和。或由湯液而鍼灸之皇甫謐。抑早出於吳普李當之等。均未可知。但絕非華佗所爲。以佗尙割治。非湯液之徒也。又古本三卷。初無目錄。惟冠有本說一卷。後人改稱名例。或稱序例。或稱序錄。然試繹其義理。多與湯液經法不合。其開宗卽以上藥一百二十種。多服久服不傷人爲說。

按三品衆藥。具有多服久服之明文者。都一百五十餘。除上品外。中品亦達二十以上。卽下品之銓丹菘蓉子翹根蜀椒。皆與焉。是知可多服久服者。固不僅夫上品也。乃道家影射。妄倡神仙服餌之說。不知頓服而量重者謂之多。不愈而連服者謂之久。非謂終身服食之也。本說又言。上藥爲君主養命。中藥爲臣主養性。下藥爲佐使主治病。宜用一君二臣三使五佐。又可一君二臣九佐使也。若然。則湯液經之桂枝湯。僅用五藥。似已違越此君臣佐使之法度矣。况桂枝甘草大棗俱上品。芍藥生薑俱中品。方制爲三君二臣。更無下品佐使治病之藥。似又違越此三品分主之法度矣。再如麻黃湯。僅用四藥。桂枝甘草屬上品。杏仁屬下品。人皆知麻黃發表出汗。爲本方治病之主藥。乃中品而非下品也。然則所謂下藥爲佐使主治病者。豈其然乎。揆厥經義。不過三品分卷。而以緩藥居上。重藥居中。峻藥居下。凡藥皆毒。毒則疾病可愈。愈則性命可養。非必上品養命。中品

養性。下品治病也。本說又言。療寒以熱藥。療熱以寒藥。飲食不消。以吐下藥。按陸英味苦寒。主膝寒痛。王孫味苦平。亦主膝冷痛。非療寒以寒藥歟。麻黃味苦溫。主溫瘧。羊躑躅味辛溫。亦主溫瘧。非療熱以熱藥歟。至於朮主消食。水蘇主殺穀。孔公孽主傷食不化。滑石主蕩胃中積聚。柴胡主腸胃中結氣。飲食積聚。此數者非吐下藥也。與消石大黃巴豆甘遂葶藶狼毒等不同。然並能主飲食不化。何也。蓋藥各有味。卽味以求性。性各有能。卽能以求效。故藥之治病。不必以理求。但求茲神農嘗試之效能耳。例如桂枝利關節。芍藥利小便。麻黃發表出汗。大黃通利水穀。卽此效能。以爲治病之基本原則。可也。不必於此基本原則之外。再求其理。否則非附會卽穿鑿矣。至於陰陽配合。子母兄弟。相須相使。相畏相惡。亦皆徒託空言。難於徵實。於以足知本說一卷。亦三國兩晉岐黃家言。其不可據爲神農本草之定例也明矣。而孫顧兩氏。不知此義。且未見古本。沿襲前人之積



誤。誤以本說爲輯神農本草之大綱。兩氏爲長於考古之儒。而非醫家。是又不必以醫義相責也。夫神農爲內聖外王之古儒。本草爲格物致知之古經。與靈樞素問。出於道家玄學者。固道不同。不相爲謀也。今欲昌明經方。發皇湯液。舍我神農本草三品。孰能與于斯。爰遵古本。付諸剞劂。不改一字。不移一條。悉仍王秋先生原刊之舊。並取孫顧輯本。鉤考遺文。別附於三品之末。以備文質。學者其能循此以仰溯仲景傷寒伊尹湯液之淵源乎。孔子曰。後生可畏。焉知來者之不如今也。復性至愚。願與來學共之。民國三十一年元旦。成都劉復民叔。謹於景伊草堂。

卷上

本說

附錄

第一卷

上品九部

一四四種

本說

云。與此

上藥

不

合。

二

百

一

合。

二

百

一

合。

第二卷

中品九部

一一五種

本說

云。與此

中藥

不

合。

二

百

一

合。

二

百

一

合。

第三卷

下品九部

一〇六種

本說

云。與此

下藥

不

合。

二

百

一

合。

二

百

一

合。

卷下

逸文

考異

敘

梁七錄始載神農本草三卷。陶弘景云。存四卷。是其本經。韓保昇云。上中下并序錄。合四卷也。陶列卷上。序藥性之源本。論病名之形診。卷中玉石草木三品。卷下蟲獸果菜米食三品。有名未用三品。又加中下目錄各二卷。分爲七卷。始改舊編矣。阮緒所錄。蓋用四卷本。而去其本說。以三品爲三卷乎。本草之名。始漢書平帝紀樓護傳。藝文志以爲黃帝內外經。故著錄無本草書名也。此書自陶所見本。已多附益。以爲張機華佗所爲。陶始以朱墨別之。然陶序已云。朱墨雜書。則其傳久矣。漢詔言方術本草。樓護誦醫經本草方術數十萬言。班固敘言。黃帝內外經。本草石之寒溫。原疾病之深淺。今所傳有黃帝內經。乃原疾病之書。則本草其外經與。淮南子云。神農嘗百草。蓋金石木果。燦然各別。唯草爲難識。炎黃之傳。唯別草而已。後遂本之。以分百品。故曰本草。余讀爾雅。釋草名類。十不識八。因以爲其草亦皆

藥品欲求本草正之。今世所傳唯嘉祐官本。尙有圈別。如陶朱墨之異。而湘蜀均無其書。求之六年。嚴生始從長安得明翻本。其圈頗雜糅移奪。略依例正。而以藥品分卷。其言郡縣。皆合漢名。而以吳郡爲大吳。其藥有禹餘糧。王不留行。亦非周秦之文。其言鉛錫。正合書禮。而與魏晉後反異。然則出於仲景元化同時無疑也。其藥無古名。更在爾雅之後。蓋方家以今名改之。嘉祐本又大移改。前後悉不可復理。聊存梁以來之彷彿耳。於時歲在闕逢涸灘。秋七月甲寅。王闔運題記。

凡三品。三百六十五種。除唐本退六種。不知少何種也。又三卷多寡不均。皆仍之。甲子重校。再記。

本說

神農本草經卷上

上藥一百二十種為君。主養命以應天。無毒多服。不傷人。欲輕身益氣不老延年者。本上經。中藥一百一十種為臣。主養性以應人。無毒有毒。斟酌其宜。欲遏病補虛羸者。本中經。下藥一百二十五種為佐使。主治病以應地。多毒。不可久服。欲除寒熱邪氣。破積聚。愈疾者。本下經。三品合二百六十五種。法三百六十五度。一度應一日。以成一歲。藥有君臣佐使。以相宣攝。合和。宜用一君二臣。三使五佐。復按孫本願本唐。又可一君二臣九佐使也。藥有陰陽配合。子母兄弟。根莖花實。草石骨肉。有單行者。有相須者。有相使者。有相畏者。有相惡者。有相反者。有相殺者。凡此七情。合和視之。復按唐本時視之。當用相須相使者。復按孫本願本唐。並並用相畏相惡相反者。若有毒宜制。可用相畏相殺者。不爾。勿合用也。藥有酸鹹甘苦辛五味。又有寒熱溫涼四氣。及有毒無毒。陰乾暴乾。采造時月。生熟。土地所出。真偽陳新。

竝各有法。藥性有宜丸者。宜散者。宜水煑者。宜酒漬者。宜膏煎者。亦有一物兼宜者。亦有不可入湯酒者。並隨藥性。不得違越。欲療病。先察其源。先候病機。五藏未虛。六府未竭。血脈未亂。精神未散。服藥必活。若病已成。可得半愈。病勢已過。命將難全。若用毒藥療病。先起如黍粟。病去即止。不去倍之。不去十之。取去爲度。療寒以熱藥。療熱以寒藥。飲食不消。以吐下藥。鬼疰蠱毒。以毒藥。癰腫倉瘤。以創藥。風溼以風溼藥。各隨其所宜。病在膈以上者。先食後服藥。病在心腹以下者。先服藥而後食。病在四支血脈者。宜空腹而在旦。病在骨髓者。宜飽滿而在夜。夫大病之主。有中風。傷寒。寒熱。溫瘧。中惡。霍亂。大腹水腫。腸澼下利。大小便不通。賁豚。上氣。欬逆。歐吐。黃疸。消渴。留飲。癖食。堅積。癥瘕。驚邪。顛癇。鬼疰。喉痺。齒痛。耳聾。目昏。金創。踈折。癰腫。惡倉。痔瘻。癭瘤。男子五勞七傷。虛乏羸瘦。女子帶下。崩中。血閉。陰蝕。蟲蛇蠱毒所傷。此大略宗兆。其間變動枝葉。各宜依端緒以取之。

復按本說。爲岐黃家論本草之說也。非神農言。故義與三品不合。漢書藝文志云。經方者。本草石之寒溫。量疾病之淺深。按本草石二字之下。當有禽獸蟲魚等。而未言及者。省文也。論語學而。君子務本。集解云。本基也。此云。本草石禽獸蟲魚等之寒溫。以爲經方。猶言草石禽獸蟲魚等之寒溫。爲務經方之基本。余同學楊君回菴言。醫家製方之於本草。猶儒家治經之於小學。甲乙經序云。伊尹撰用神農本草。以爲湯液。是也。若並石而省之。則成本草之名矣。漢代湯液經師。命神農三品以本草之名。其取義也。正與藝文志同。

附餘

神農稽首再拜。問於太一小子。爲衆子之長。矜其飢寒勞苦。晝則弦矢逐狩。復按蔡邕月令章句云。獵亦曰狩。觀光曰。同。獸是。求食飲水。夜則巖

穴飲處。居無處所。小子矜之。道時風雨。殖種五穀。去溫燥隧。隨

逐寒暑。不憂飢寒風雨疾苦。抄本五十八。

神農稽首再拜。問於太一小子曰。鑿井出泉。五味煎煮。口別生熟。後乃食咀。男女異利。子識其父。曾聞太古之時。人壽過百。無殂落之咎。獨何氣使然耶。太一小子曰。天有九門。中道最良。日月行之。名曰國皇。字曰老人。出見南方。長生不死。衆耀同光。神農乃從其嘗藥。以拯救人命。路史炎帝紀注。御覽七十八。

太一子曰。凡藥上者養命中。藥養性。下藥養病。復按。以上四句。藝文類聚引本。

草經神農乃作赭鞭鉤鏹。從六陰陽。與太一外。復按。孫星衍曰。巡字。五岳

四瀆。土地所生。草石骨肉。心皮毛羽。萬千類。皆鞭問之。復按。孫星衍曰。

赭鞭鉤鏹。當是袁辨候製之。假音。鞭問之。即辨問之。得其所能主治。當其五味。百七十餘

毒。御覽九百八十四。

上藥令人身安命延。昇天神仙。遨遊上下。役使萬靈。體生毛羽。

行廚立至。抱朴子內篇十一。

中藥養性。下藥除病。能令毒蟲不加。猛獸不犯。惡氣不行。衆妖

併辟。同上。

藥物有大毒。不可入口鼻耳目者。卽殺人。一曰鈎吻。二曰鴟。三曰陰命。四曰內童。五曰鳩。宋本鳩物志七博

藥種有五物。一曰狼毒。占斯解之。二曰巴豆。藿汁解之。三曰藜

蘆。湯解之。四曰天雄烏頭。大豆解之。五曰班茅。戎鹽解之。毒菜

害小兒。乳汁解。先食飲二升。同上

五芝及餌丹沙玉札。曾青雄黃雌黃雲母太一禹餘糧。皆可單

服之。皆令人飛行長生。抱朴子內篇十一

春夏為陽。秋冬為陰。文選賦注

春為陽。陽溫生萬物。文選詩關注

五味養精神。強魂魄。五石養髓。肌肉肥澤。諸藥其味酸者。補肝。

養心。除腎病。其味苦者。補心。養脾。除肝病。其味甘者。補脾。養肺。

除心病。其味辛者。補肺。養腎。除脾病。其味鹹者。補腎。養肝。除肺

病。故五味應五行。四體應四時。夫人性生於四時。然後命於五

行。以一補身。不死命神。以母養子。長生延年。以子守母。除病究



年御覽九百

地有固活女疎銅芸紫苑之族。水經

注疎

常山有草名神護。置之門上。每夜叱人。初學記五

復按右十三條。顧觀光氏輯為神農本草之逸文。然嘗考諸

書所引。如博物志稱神農經。藝文類聚稱本草經。梁七錄稱

神農本草。隋書志稱神農本草經。據此足知陶氏所據者。亦

世傳異本之一。孫星衍氏以其皆經所無。或亦在序錄中。為

後人節去。不知文略相似。乃傳本不同之故。然屬於岐黃家

言者居多。縱言之。亦無非本說之逸文而已。非必神農之言

也。故總列於右。而別題曰附餘。使不與三品逸文相亂焉。三

品逸文。別詳卷末考異。復茲續輯二十七條於後。

古者民茹草飲水。采樹木之實。食羸蛇之肉。時多疾病毒傷之

害。於是神農乃始教民播種五穀。相土地宜。燥溼肥澆高下。嘗

百草之滋味。水泉之甘苦。令民知所辟就。當此之時。一日而遇