

Beijing Forum of Taiwan Studies Volume Six

# 北京台研论坛

—— (第六辑) ——

北京联合大学台湾研究院 编  
京台文化交流研究中心

刘文忠 郭 艳 主编



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

**刘文忠** 男，内蒙古赤峰人，法学博士，教授。现为北京联合大学台湾研究院副院长。出版专著《中国农业经济立法研究》《地方立法的民主性与科学性研究》《宪法规则下的权利博弈》三部，学术文章50余篇，主持省部级课题9项。

**郭 艳** 女，湖北天门市人，法学博士。现为北京联合大学台湾研究院副教授。主要研究方向为台湾政治与两岸关系，学术兴趣主要集中在国家认同、政党政治和政治发展等。出版专著《国家认同：危机与重构》《国家认同与台湾问题》《台湾政坛：泛绿》三部，学术文章20余篇。

新浪微博：@九州出版社

官方微信：jzhpress

责任编辑：邓金艳

责编电话：010-68998587

投稿邮箱：janedan029@163.com

责编微博：@王城一身藏

封面设计：锋尚设计

# 北京台研论坛 (第六辑)

Beijing Forum of Taiwan Studies Volume Six



阅读好书 关注九州

ISBN 978-7-5108-2947-5



9 787510 829475 >

定价: 58.00元

Beijing Forum of Taiwan Studies Volume Six

# 北京台研论坛

——（第六辑）——

北京联合大学台湾研究院 编  
京台文化交流研究中心

刘文忠 郭 艳 主编



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位  
JIUZHOU PRESS

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

## 图书在版编目 (CIP) 数据

北京台研论坛. 第6辑 / 刘文忠, 郭艳主编. --北京: 九州出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5108-2947-5

I. ①北… II. ①刘… ②郭… III. ①海峡两岸-关系-文集 IV. ①D618-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 085838 号

## 北京台研论坛 (第六辑)

---

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| 作 者   | 刘文忠 郭 艳 主编                |
| 出版发行  | 九州出版社                     |
| 出 版 人 | 黄宪华                       |
| 地 址   | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037) |
| 发行电话  | (010) 68992190/3/5/6      |
| 网 址   | www.jiuzhoupress.com      |
| 电子信箱  | jiuzhou@jiuzhoupress.com  |
| 印 刷   | 北京京华虎彩印刷有限公司              |
| 开 本   | 720 毫米 × 1020 毫米 16 开     |
| 印 张   | 23                        |
| 字 数   | 400 千字                    |
| 版 次   | 2014 年 8 月第 1 版           |
| 印 次   | 2014 年 8 月第 1 次印刷         |
| 书 号   | ISBN 978-7-5108-2947-5    |
| 定 价   | 58.00 元                   |

---

★ 版权所有 侵权必究 ★

# 把脉台湾政治格局演变 深化两岸关系和平发展

——本辑观点综述（代序）

陈 星 朱松岭

本辑内容涵盖政治、经济、历史、教育、法律和宗教等研究领域，使用的研究方法也很多样。

## 一、两岸关系和平发展问题

过去四年的两岸关系保持了正确的和平发展方向和良好的前进势头，取得了一系列成绩，但未来四年两岸关系的发展既面临着机遇，也面临着诸多复杂问题和结构性问题的挑战。总体而言，未来四年两岸关系既存在制约健康发展的因素，也存在可以取得突破的机遇。

### （一）两岸关系和平发展理论

有大陆学者从理论层次对两岸关系和平发展进行了历史和全面的分析。该学者认为，两岸关系和平发展是一整套理论体系，世界和平与发展和中国特色构成该理论的两个主要支柱。作为中国特色社会主义理论的重要组成部分，两岸关系和平发展反映了当代世界和平与发展的两大主题，是和平发展时代特征在两岸关系领域的呈现。该学者在对过去 60 多年大陆对台战略演变过程进行梳理的基础上，提出了“相对大国的统一抉择论”和“和平统一建构论”两个视角。

有大陆学者对两岸关系和平发展制度化建设与两岸“和平协议”之关系进行了初步的理论探讨。该学者指出，两岸“和平”应指两岸“非武力”状态，而不应包括“非武力威胁”在内；两岸和平发展制度化的关键是和平的制度化；和平的制度化关键在于两岸达成具有契约约束力的政治性协议，这种协议应该针对战争与和平的条件而签订，不应以其他事务性的两岸协议来替代，即两岸应该达成真正的，或者相对于“广义”而言的“狭义”的“两岸和平协议”，这种和平协议的达成，才能真正有效降低两岸爆发战争的风险。

## （二）两岸关系和平发展的机遇与挑战

当前，两岸关系和平发展面临着难得的机遇：（1）大陆正处在重大战略机遇期。（2）国民党再次执政。（3）两岸关系发展寻求下一步突破的动力在蓄积。（4）国际社会普遍希望台海局势稳定。

与此同时，两岸关系和平发展也面临着巨大的挑战：（1）两岸政治互信基础依然薄弱。（2）民进党社会基础依然稳固。（3）岛内民意发展的“统消独涨”现象和大陆对台政策引发的岛内民众疑虑。（4）美国始终坚持“以台制华”战略。（5）全球性经济不景气对两岸均造成影响。

## （三）当前两岸关系的总体局面

有台湾学者认为，马英九从第一任到第二任，就客观事实观之，延续性的政策多，开创性政策少，两岸能够具体突破的关键点就大环境来看并不多。当前各种优势与劣势、机遇与威胁综合性作用的结果是，马英九连任后的两岸关系总体上呈现出一种“温而不热”的局面。

台湾学者将此局面归因如下：（1）两岸高层都缺乏积极推动的动力。台湾方面：马英九第一任期积极推动两岸关系的改善，以展现与民进党执政时的差异性，连任之后，“两岸关系改善”的历史定位已经确定。倘若继续积极推动两岸关系，不但大陆要求两岸进行政治谈判与签署文化协议的压力会增加，也恐会遭到台湾内部“倾中卖台”的批评，因此“见好就收”的将两岸关系维持在经贸的层面，以维持“温而不热”的两岸关系，不但可减少非议，更能全心投入台湾内部的改革工作，以建立其他之历史定位。大



陆方面：确保政权“稳定过渡”是首要的任务，两岸关系的发展暂无急迫性。(2) 两岸在政治定位上的歧异与无解。主要体现在：“一国两区”成为新的论述与挑战；“中华民国”成为两岸最大的歧异。(3) 大陆内部问题成为台湾民众关心热点。(4) 两岸议题的快速退烧。(5) 民进党未对“九二共识”“幡然觉醒”。(6) 大陆在未来四年是否仍能继续让利。

#### (四) 未来两岸政治对话及两岸政治谈判问题

有大陆学者从“国家”概念的解析入手对未来的两岸关系发展进行了分析。该学者指出，两岸如何面对“中华民国”的问题（包括“宪法”），是改变未来两岸关系结构可能的关键点。就政治现实的考虑来看，“中华民国宪法”可以成为促进两岸关系良性发展的框架之一。

有台湾学者认为，台湾在民主化的发展进程中，“本土化”与“去中国化”曾成为绝对的价值，在两岸政策的变迁与发展中，遂逐步演化成为下面几个重要的发展模式：(1) 民众认为两岸应采取互不干扰的发展模式，而且也不愿意去认识与关怀对岸，遂造成今天民众普遍对大陆“既无感又无知”的现象。(2) 对岸长期的政治打压与对大陆的负面观感，使得民众对大陆产生一种夹杂敌视、歧视、排斥与高度敏感的心态。(3) 随着大陆经济的快速发展，在“彼长我消”的对照下，更使得许多民众失去了影响大陆的雄心与壮志。因此唯有台湾在国际上不被孤立，两岸关系才能稳定向前发展。与民生有关的国际民航组织、气候变迁公约等，台湾都应该要积极参与，这也是未来两岸要更加主动互动协商的重要部分。

有台湾学者从双重博弈理论的分析框架对未来四年两岸政治谈判的可能发展进行了分析。该学者认为，台湾的两岸政策乃是受到选举周期的制约：在“选举期”，为了获取极大化的选票，两岸政策将趋中，而必须到了“选间期”，才更能够反映各政党的两岸政策和基本立场。未来四年两岸政治谈判的机会之窗有两次，分别是：2012年5月20日马英九连任后到同年10月中共党代会换届之前；2015年上半年。而在政治谈判议题的优序选择上，应是“结束敌对状态”→“建立军事互信机制”→“签署和平协议”→“两岸政治定位”。

有大陆学者指出，两岸对和平协议都有所期待，但两岸的立场虽有交集

但也有分歧，和平协议的前景因此不甚明朗。尽管如此，目前也有一些可推动的议题：（1）成立两岸和平发展委员会；（2）两岸军事互信机制的推动；（3）相关议题的“二轨”商谈。若能从上述具体的议题进行突破，两岸和平协议的大门也将逐渐打开。

有大陆学者借助风险管理的基本理论对未来四年两岸关系发展中的底线与空间进行了初步分析。该学者指出，未来四年，两岸关系和平发展的一些潜在风险因素仍然存在，仍有诸多难以预料的偶然性和不确定性，这也是两岸风险管理的重要内容。两岸双方都需要辨析双方底线，识别风险事件的潜在严重性和发生几率，最大限度谋求两岸合作发展的空间。而在可行的前提下加强互动对话，从任何程度上说都是积极的路径选择。

## 二、岛内政治生态

有台湾学者认为，未来四年在台湾岛内，国民党及其马英九当局仍会秉持政治军事倾美、经济文化倾大陆的态度，台湾社会仇恨及对立的气氛无法得到根本缓解，台湾“朝野”对立气氛仍然浓重；为重获 2016 年执政权，民进党内面临着调整大陆政策以及拓展社会基础的问题；岛内第三势力也面临着如何在国民党与民进党两党竞争的夹缝里谋取最大的生存空间问题。

### （一）民进党大陆政策调整问题

面对复杂变动的岛内外新形势，2012 年“大选”失利后的民进党内掀起一股检讨两岸政策的声浪。有大陆学者认为，目前党内对于是否调整及如何调整难以达成共识。其争议点主要有：（1）两岸政策是否需要立刻调整；（2）如何面对“九二共识”；（3）是否承认“中华民国”；（4）是否修改“台独党纲”；（5）如何与大陆交流。

总体来看，民进党面临大陆政策调整的巨大压力，但大陆政策调整知易行难，脱胎换骨的大转型并不被期待，未来两岸问题上难有突破。原因在于：（1）党内长期受到“台独”意识形态的控制和损害；（2）迷信基本盘；（3）民进党转换反对党的政治角色和政治动员模式有困难；（4）民进党目前没有可以突破现有论述而不至于引起党内混乱的政治强人；（5）两

岸关系显性效应的持续发挥还有待时日。

有台湾学者则认为阻碍民进党大陆政策调整的原因是由于民进党未对“九二共识”“幡然觉醒”所致。具体而言，民进党认为：

(1) “九二共识”并未“定桩”，亦非票房保证。首先，民进党认为把一切选举结果归功于“九二共识”，是过于化约。其次，对于“九二共识”的实质内容，台湾民众真正了解的恐怕不多，硬要说这次选举就是显示台湾民众支持一个中国原则，也是一种过度解释。

(2) “九二共识”仍有争论空间。“九二共识”的最大罩门，就是大陆迄今只承认“一中”，而反对“各表”，简单来说就是否定“中华民国”。民进党始终认为“九二共识”中所谓的“各自表述”，大陆完全不愿意表态，而是国民党一厢情愿的说法。但这个具有矛盾与争议的共识，却让民进党落选。鉴于“九二共识”一方面是民进党落选之痛，另一方面也到了无可回避的时候，因此未来四年，民进党与“台联党”恐会用尽一切力量，逼使“九二共识”“现出原形”。当“各表说”大陆不愿意承认，此说就成为只有台湾的“国王新衣”，各种“内外不一”与“自欺欺人”的批判，势必将在未来2016年的台湾“大选”持续发酵。民进党将会因势利导的将这种台湾民众对大陆不承认“中华民国”的不满，投射到蓝营的“九二共识”论述。

(3) 南部民众并未改变立场。此次选举显示，台湾仍然是“北蓝南绿”的态势，云林以南六县市的22席区域立委中，国民党仅获得5席，显见南部的选举板块并未有明显移动。

(4) 台湾仍有四成五民众对当前两岸关系质疑。台湾民众当前对于两岸交流持保留态度者，仍有增加。特别是此次“立委”不分区选举中，支持两岸加快交往的新党全军覆没，支持“台独”的“台联党”反而表现不俗。

(5) “一国两区”仍有挑战的空间。虽然马英九提出“一个中华民国，两个地区”的“一国两区”看法，声称“中华民国”的主权仍涵盖大陆地区。但民进党认为，此一说法除了大陆不会同意外，台湾在经过从李登辉执政开始的13年本土化教育后，台湾多数民众认为“中国”就是“另外一个国家”，其中特别是年轻的族群；所以国民党要阐述“中华民国包含大陆地区”、“中华民国的主权及于大陆地区”的此一“大中国”概念，会让年轻

族群感到迷惘，难道台湾还能代表外蒙古与中国大陆？

有大陆学者从女性主义视角出发对作为民进党女性领导人的蔡英文进行了研究后指出，作为民进党历史上的第一位女性领袖，形象清新的专业学者蔡英文，标榜要带领民进党走一条新中间理性道路，但却在浑然不觉中被民进党传统文化所裹挟，在理性学者与民进党主席身份间进退失据，虽偶有抗争与坚持，但更多的是迎合与妥协，女性关爱、沟通、对话的参政特质终难取代民进党固有的斗争性，无法重塑和动摇民进党内根深蒂固的价值系统，摆脱“台独”势力的裹挟和思想魔障，由此可见民进党转型之难。

也有台湾学者认为，大陆对民进党两岸政策上的看法有失偏颇，因为大陆研究者通常会带着情绪研究民进党。大陆需要更理性地研究民进党，这样得出的结论才更客观、更科学。

## （二）民进党社会基础拓展问题

民进党的发展历经不同阶段，从“在野”到“执政”，又从“执政”重新回到“在野”，在此过程中民进党的社会基础开拓一直延续“稳中有变”的内在规律：基本的意识形态、价值诉求、政治定位没有太大的变化，而各个阶段的具体战略战术部署有所不同。结果是，20世纪80年代后期，支持民进党的主要力量为小资产阶级和劳工阶级，相比之下，小农阶级和中产阶级支持民进党的比例较低。执政八年后，南台湾社会基础发生较大变化，中小阶层、劳工、农渔民大量转向支持民进党，但这种转向更多的是基于经济利益的考量，而并非完全认同民进党的价值诉求。

## （三）台湾第三势力问题

在2012年初举行的台湾“总统”及“立委”二合一选举过程中，“第三势力”再次成为各界关注的焦点之一。有大陆学者从理论的高度、系统性地介绍了台湾第三势力的基本情况及其发展空间。

1. 台湾第三势力的生存空间。考察台湾第三势力的生存空间可从岛内各类型选举入手，通过第三势力在选举中的表现判断其生存空间的大小。总体来看，由于台湾特殊的蓝绿二元对立结构，第三势力在“总统”选举中需要多种条件同时具备才可能发挥较大影响，而在“立委”选举中有相对

大的挥洒余地。具体而言：(1)“总统”选举几乎没有获胜机会；(2)区域“立委”当选几率低；(3)“五都”选举出头无望；(4)基层县市长选举获胜难度较大，但不排除个别地区存在当选机会。

2. “大选”后，台湾第三势力的主要动向。(1)亲民党试图充当政坛“平衡者”与“关键少数”，国民党传统盟友色彩淡化；(2)“台联党”充当绿营“激进派”，与民进党分进合击对抗国民党；(3)新党延续统派路线，扮演“深蓝”代言人；(4)绿党继续专注环保议题，其他第三势力选后多进入蛰伏期。

### 三、争取台湾民心问题

“寄希望于台湾人民”是大陆争取和平解决台湾问题的重要指导思想和方针政策之一，这就需要大陆全面、整体地掌握和引导台湾社会民意。

#### (一) 台湾民众身份认同问题

有大陆学者指出，台湾民调数据显示，在两岸关系和平发展的良好氛围下，台湾民众的“中国人”认同反而退缩了。从国民党目前专注于“维持现状”的论述，我们只看到国民党对于长期执掌台湾政治的渴望，却难以窥见其希望解决两岸历史性问题的决心。为了更好地实现两岸认同的连接，国民党当局对两岸前途应该有一套明确的主流论述；也有台湾学者指出，大陆方面习惯用经济的方式去思考和解决政治问题，大陆应从台湾的民调数据认识到惠台政策以及经济红利功效的限度。

有大陆学者以台湾中学历史教科书的修订为切入点，对台湾近年来“本土化”和“去中国化”教育对台湾民众国家认同的影响进行了分析。该学者特别强调指出，2011年5月27日，台湾教育部门公布了修订后的《高中历史新课纲》。这个新课纲在内容上仅做了枝节的修改，比如增加半个学期的中国史课时等，但对于“98课纲”中“去中国化”的一些关键问题并没有触及，比如教育目标仍然模糊民族认同和国家认同；台湾史仍然单独成册，并放在中国史之前讲授，等等。这个新课纲由马当局颁布实施，形同马当局也对“台独史观”的教科书撰写背书，其性质是十分严重的。

历史教科书作为培养学生国家认同和民族文化认同观念的重要载体，如果任由这种“独”素蔓延，其后果是十分严重的。必须要在彻底批判“台独”史观的基础上，重新确立台湾中学历史教育领域的中国历史本位，以引导台湾民众形成正确的民族国家认同。批判“台独”史观，是两岸关系和平发展的需要，是对台湾人民和中华民族负责，是为了夺回被“台独”势力拿去的历史话语权。

## （二）两岸文教交流问题

从长远来看，两岸关系和平发展的推动力在于广大民众，共同的文化是两岸同胞之间永远剪不断的纽带，两岸的文化交流与合作对两岸社会的融合具有积极意义。

有大陆学者认为，两岸文化交流由来已久，已经取得了不少显著成果，在新形势下呈现出良好势头。但是从整体上看，与推动两岸关系持续深入发展的目标要求仍有差距。目前，两岸文化交流合作存在以下问题：

（1）不平衡。首先是交流领域的不平衡。两岸文化交流主要集中在文学艺术、学术探讨、宗教信仰、青少年联谊等方面，在物质文化、制度文化、精神文化三个层面还有很多其他领域的交流较少甚至交流还未起步。其次是文化交流的受众不平衡，主要体现在台湾方面。两岸文化交流合作，大多集中在北台湾，尤其是大陆赴台交流合作的项目。近来，有些大陆交流团才开始迈出北台湾，跨过浊水溪，向台湾南部、东部进发。

（2）不对称。两岸文化交流合作的不对称如经济领域一样，都是大陆赴台进行的项目与人数远多于对岸来大陆进行的项目与人数。

（3）不深入。两岸文化交流合作的项目主要涉及文艺演员、学者专家、青年学生，大陆赴台文化交流合作少有深入到县、乡、村民众基层中间。这有碍于两岸交流向纵深发展。同时某些文化交流合作项目上出现浅层次、不求实效的倾向，如两岸青年学生联谊。某些领域也有只关注参与的人数，忽视文化交流质量的倾向。

（4）不稳定。由于两岸文化交流合作的限制较多，操作程序复杂，沟通不够及时顺畅，一些文化交流项目未能很好地整合各方资源和各阶层力量，在参与人员、经费筹措等方面都无法得到稳定保障。

#### 四、两岸的法律问题

有大陆学者指出要充分重视法律在两岸关系的作用。台湾与大陆都是重视法律的社会，将两岸和平发展的成果法律化更容易获得台湾的认同；台湾政界法律人居多，在法言法语的对话中更容易切入两岸事务性、政务性实质问题。走向统一的两岸应该是一个从战争状态、结束战争状态、累积互信、共同化解分歧与解决争端、形成局部的利益共同体、达成某种政治协议、进行政治宣誓，走向政治共同体，最后成为国家共同体，两岸的法律问题显然在各个阶段能够真正发挥其能动作用。

两岸的法律问题从宏观上是两岸的宪政安排与宪政结构问题，立法权与主权者如何统一问题；从中观上是两岸公权力如何对接，是区际法律冲突和选择问题；微观上是两岸经贸交往中法律适用问题。无论两岸的哪一个法律层次的安排，都可以形塑两岸的政治过程，将微观的法律问题发展为宏观的政治性议题，或者将宏观的宪政结构展示为对两岸交往中的民生关怀，例如涉台的民商法律关系。

##### （一）两岸的宪政沟通与宪政结构

有大陆学者从法理层面对未来四年两岸宪政沟通进行了较为深入的研究，并提出了“一国两区两制”的新模式。该学者指出，马英九就职演说及近期相关论述中对未来四年两岸宪政沟通层面着力较深，洞开诸多值得认真对待的理论与制度命题，比如两德模式借鉴论、台湾文化构成优越论、治权优先论、一国两区论，等等。该学者认为，“一国两制”模式对于两岸宪政沟通上的借鉴价值优于两德模式，其“一个主权、多个治理体系”的宪政框架既有中国古典经验色彩，又是对现代自由主义和民族主义框架的适度整合。“一国两区论”不能简单抛弃“一国两制”模式的合理经验，将“一国两区”平等融合的诉求与“一国两制”弹性化的处理合并起来，可以形成一种全新的“一国两区两制”模式。

另一大陆学者认为，以“一国两制”作为超越两岸现行有关规定的基本原则，采用一种渐进的宪政发展模式，即在接受两岸各自宪法的基础上，

以两部宪法都确认的“一个中国”为连接点，通过谈判和协商寻找到两岸宪政秩序对接的方式。其基本的设想是在两岸和平统一协议的基础上，让确认“一个中国”前提的宪法成为解决国家统一问题的基本依托，通过具体领域的单项或一揽子协议来将两岸关系更加紧密地连接起来，以化解两岸之间内在的对立、冲突和矛盾，同时凝聚两岸人民的共识，确立并巩固国家认同，形成新的“一个中国”的国家观。两岸宪政秩序的协调和建构的过程就是两岸持续走近、相互融合并走向统一的过程，相比较毕其功于一役的重新制定一部供两岸统一之后使用的基本法或宪法的做法，这种渐进的宪政发展模式既符合现实需要，能够为两岸的各种政治力量所接受，又富有操作性。

## （二）从“法域”的视角上可以法律性与政治性界定“区”的内涵

另有大陆学者指出法域就是拥有独立法律体系的区域，该区域内实行独立于其他区域的法律制度，并拥有独立的司法管辖权。在一个中国的前提下，存在四个相对独立的“法域”，因此是“一国四区”而非“一国两区”，即一个中国（中华人民共和国），四个“法域”（大陆、香港、台湾和澳门）。“区”是法律概念，四个“法域”的法律体系相对独立，但在国际法上中华人民共和国是唯一且必须的国际法主体；在国内法上则是如何有效处理四者关系，实践性解决一国内具有中国特色的法律冲突。

在法律系统统一的国家，不存在国家冲突法意义上的法律适用问题。但是在国家未统一之前、且实行“一国两制”的特定的很长历史时期内，台湾由于内战遗留问题作为独立法域而存在，香港和澳门分属于西方法系传统中的普通法系和大陆法系，有独立的法源，与大陆、台湾以及澳门、香港之间都存在着区际“准涉外法律适用”问题，两岸法律适用产生的问题，是单一制国家里多法域并存引发的区际法律冲突，它虽区别于国家间冲突法但具有很大的关联性，必然是走向法律系统统一与国家统一的过渡性与工具性问题之一。

此外，还有学者还就两岸宗教问题、教育问题、涉台民事关系的法律化等问题进行了理论探讨和具体分析，极大地丰富了台湾问题和两岸关系研究的领域和研究方法。总体来看，此次学术研讨会与会专家学者的研究是动态性和理论性兼具、反思性和前瞻性兼具，收到了较好的效果。



# 目 录

把脉台湾政治格局演变 深化两岸关系和平发展

——本辑观点综述（代序） ..... 陈 星 朱松岭（1）

## 大陆部分

台湾思想库在两岸关系中的角色研究 ..... 刘文忠（3）

论涉台民事关系的法律化 ..... 张自合（14）

一国两区两制

——未来四年两岸宪政沟通的法理思考 ..... 田飞龙（21）

论两岸共同维护中华民族海洋权益机制的构建 ..... 祝 捷（30）

论两岸离婚裁判的认可和执行 ..... 张潇元（38）

两岸关系和平发展论纲 ..... 朱松岭（47）

试析两岸关系和平发展制度化建设与两岸“和平协议”之

关系 ..... 严 峻（58）

两岸签署和平协议的前景分析 ..... 孔小惠（67）

基于SWOT-CLPV分析模型的未来四年两岸关系

发展走向分析 ..... 赵力昌（77）

基于“国家”概念解析的两岸关系展望 ..... 王鹤亭（88）

结构性视角下的台海局势分析 ..... 陈 星（100）

马英九520就职演说与未来四年两岸关系 ..... 高 鹏（108）

底线与空间：两岸关系发展中的风险管理 ..... 刘 璇（117）