

欽定四庫全書總目

第十一函  
冊

欽定四庫全書總目卷六

經部六

易類六

易經通注九卷

湖北巡撫採進本

國朝大學士傅以漸左庶子曹本榮奉

敕撰首載順治十三年十二月十五日

諭旨次載順治十五年十月以漸等進書表次爲以漸恭

撰序文恭繹

世祖章皇帝聖訓謂自魏王弼唐孔穎達有注與正義宋

程頤有傳朱熹本義出學者宗之明永樂閒命儒臣合  
元以前諸儒之說彙爲大全皆於易理多所發明但其  
中同異互存不無繁而可刪華而寡要且迄今幾三百  
年儒生學士發揮經義者亦不乏人當加採擇折衷諸  
論簡切洞達輯成一編昭示來茲仰見

聰明天亶

睿鑒高深

萬幾餘閒游心經術洋洋

謨訓發四聖之精微衡諸儒之得失斟酌乎象數義理折

以大中非儒生株守專門斤斤一家之言者所能  
窺見萬一以漸等恪遵

指授亦能鎔鑄衆說蒼粹微言詞簡理明可爲說經之主  
臬緣其書上備

乙覽外閒莫得而窺僅有原稟尊藏曹本榮子孫之家今  
奉

皇上求書

明詔湖北巡撫乃繕錄進

呈原本未標書名恭閱

五朝國史傳以漸舊傳有順治十三年十月纂脩易經通  
注之文謹據以補題伏思此書推闡聖經發明精  
義雖編摩於衆手實稟受於

聖裁允宜寶軸琅函昭示無極俾天下萬世共仰

世祖開天明道之功且以見

國家文治超邁古今本本元元一皆欽承

祖訓故重熙累洽百有餘年而有

今日之極盛焉

日講易經解義十八卷

康熙二十二年

聖祖仁皇帝御定易爲四聖所遞傳則四聖之道法治法  
具在於是故其大旨在卽陰陽往來剛柔進退明  
治亂之倚伏君子小人之消長以示人事之宜於  
帝王之學最爲切要儒者拘泥章句株守一隅非  
但占驗祿祥漸失其本卽推奇偶者言天而不言  
人闡義理者言心而不言事聖人立教豈爲是無  
用之空言乎是編爲

講幄敷陳



睿裁鑒定其體例與宋以來奏進講義大致略同而於觀  
象之中深明經世之道

御製序文所謂以經學爲治法者實括是書之樞要亦卽  
括六十四卦三百八十四爻之樞要信乎

帝王之學能見其大非鯁生一知半解所能窺測  
高深也

御纂周易折中二十二卷

康熙五十四年

聖祖仁皇帝御纂自宋以來惟說易者至夥亦惟說易者

多岐門戶交爭務求相勝遂至各倚於一偏故數  
者易之本主數太過使魏伯陽陳搏之說竄而相  
雜而易入於道家理者易之蘊主理太過使王宗  
傳楊簡之說溢而旁出而易入於釋氏明永樂中  
官修易經大全龐雜割裂無所取裁由羣言淆亂  
無聖人以折其中也我

聖祖仁皇帝道契義文心符周孔

幾餘典學深見彌綸天地之源

詔大學士李光地採摭羣言恭呈



乙覽以定著是編冠以圖說殿以啟蒙未嘗不用數而不  
以盛談河洛致晦玩占觀象之原冠以程傳次以  
本義未嘗不主理而不以屏斥讖緯併廢互體變  
爻之用其諸家訓解或不合於伊川紫陽而實足  
發明經義者皆兼收竝采不病異同惟一切支離  
幻渺之說咸斥不錄不使溷四聖之遺文蓋數百  
年分朋立異之見至是而盡融數千年畫卦繫辭  
之旨乃至是而大彰矣至於經傳分編一從古本  
尤足正費直以來割裂綴附之失焉

御纂周易述義十卷

乾隆二十年奉

敕撰凡卦爻四卷彖傳一卷象傳二卷繫辭傳二卷文  
言傳說卦傳序卦傳雜卦傳共一卷以多推闡

御纂周易折中之蘊故

賜名曰述義所解皆融會羣言擷取精要不條列姓名  
亦不駁辨得失而隨文詮釋簡括宏深大旨以切  
於實用爲本故於乾卦發例曰諸爻皆龍而三稱  
君子明易之立象皆人事也全書綱領具於斯矣

至於取象則多從古義如解乾九二曰九二剛中  
變離文明解坤初六曰變震爲足有履象焉解屯  
六二曰變兌爲女柔正故貞凡斯之類皆取於變  
爻也解屯六三曰震坎皆木聚於艮山故爲林解  
屯九五曰陷陰互艮止而不動解需九五曰坎水  
兌口故爲酒食凡斯之類皆取於互體也解蒙六  
三曰三變互兌故爲女解訟九二曰坎坤體故爲  
邑又互離尸象也三百離數也解訟九四曰乾初  
復體互巽爲命變艮爲渝艮止貞也凡斯之類皆

兼取變與互也故解繫辭傳若夫雜物撰德辨是  
與非則非其中爻不備曰物謂八卦之爻雜謂自  
其中四爻雜而互之又撰成兩卦之德也是非者  
時物之是非皆於中爻辨之正體則二爲內卦之  
中五爲外卦之中互體則三爲內卦之中四爲外  
卦之中故皆謂之中爻云云誠爲根據先儒闡明  
經義蓋漢易之不可訓者在於雜以讖緯推衍禩  
祥至其象數之學則去古未遠授受具有端緒故  
王弼不取漢易而解七日來復不能不仍用六日

七分之說朱子亦不取漢易而解羝羊觸藩亦不能不仍用互兌之義豈非理有不可易歟諸臣仰承

指授於宋易漢易酌取其平探義文之奧蘊以決王鄭之是非千古易學可自此更無異議矣

讀易大旨五卷

浙江巡撫採進本

國朝孫奇逢撰奇逢字啟泰號鍾元又號夏峯容城人前明萬歷庚子舉人是書乃其入

國朝後流寓河南時所作前有自序云至蘇門始學

易年老才盡偶據見之所及撮其體要以示門人子弟原非逐句逐字作解故曰大旨其門人耿極爲之校訂末附兼山堂問荅及與三無道人李崱論易之語別爲一卷崱雄縣人奇逢所從學易者也後奇逢曾孫用正復取其論易之語散見他著述者五條彙冠卷首題曰義例跋稱原本序文凡例皆闕故以是補亾案奇逢說易不顯攻圖書亦無一字及圖書大意發明義理切近人事以象傳通一卦之旨由一卦通六十四卦之義凡所訓釋



皆先列已說後附舊訓其平生之學主於實用故所言皆關法戒有足取焉

周易稗疏四卷附考異一卷

湖南巡撫  
採進本

國朝王夫之撰夫之字而猿號薑齋漢陽人前明舉人是編乃其讀易之時隨筆劄記故每條但舉經文數字標目不全載經文又遇有疑義乃爲考辨故不逐卦逐爻一一盡爲之說大旨不信陳搏之學亦不信京房之術於先天諸圖緯書雜說皆排之甚力而亦不空談元妙附合老莊之旨故言必

徵實義必切理於近時說易之家爲最有根據其中如解訟卦鞶帶云帶無鞶名鞶者鞶纓車飾也帶所以繫佩璲及芾者考左傳后之鞶鑑杜預訓鞶爲帶說文鞶字許慎亦註爲大帶安得曰帶無鞶名又何天之衢梁武帝解何爲荷見於經典釋文夫之雖亦以爲負荷之義乃引莊子負雲氣爲證而不援梁武帝之說亦偶然失考至於舊井无禽訓禽爲獲尤不免於穿鑿附會然如引禮人君至命士黃裳下士雜裳以證黃裳之美引左傳班馬

證乘馬班如當讀乘爲去聲引兵法前左下後右  
高證師左次與論帝乙非紂父王用亨于西山非  
文王以及臨之八月復之七日易之逆數河圖著  
策之辨皆具有條理卷帙雖少固不失爲徵實之  
學焉

易酌十四卷

直隸總督  
採進本

國朝刁包撰包字蒙吉祁州人前明天啟辛卯舉人  
是書用注疏本以程傳本義爲主雖亦偶言象數  
然皆陳搏李之才之學非漢以來相傳之法也原