

莊子集釋

埽葉山房石印



莊子集釋卷五

外天地第十二釋文

以事名篇

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

天地雖大其化均也

注

均於不為而自化也

疏

夫二儀生育覆載無窮形質之中最為廣大而斬斬變化其狀不殊念念遷謝實惟

均等所謂亭之也故

釋文

天地其體底下載萬物也禮統云天地者元氣之所生萬物之

云天地與我並生租也易說云元氣初分

疏

高顯在上也又坦也坦然高遠也地底也輕上為天濁重下為地

為天濁重下為地

疏

萬物雖多其治一也

注

一以自得為治

疏

夫四生萬物其類最繁至於率性自得斯

理唯一所謂毒之也故

釋文

其治直更反注同下官治並注亦同

疏

天下異心無心

又云萬物與我為一

疏

黔首卒隸其數雖多主而君者

疏

者主也

疏

一人而已無心因任允當斯位

疏

人卒尊忽反

君原於德而成於天

注

以德為

原無物不得得者自得故得而不謝所以成天也

疏

原本也夫君主人物必須以德為

文君原原本

疏

各自得故全成自然之性

故曰玄古之君天下无為也天德而已矣

注

任自然之運動

疏

君謂三皇已古之

前帝王也言玄古聖君無為而治天下也

疏

以道觀言而天下之君正無為者自然為君

疏

益何為哉此引古證今成天德之義也

疏

以虛通之理觀應物之數而無為因任之君不用邪僻之言者故理當於正道

非邪也

疏

以虛通之理觀應物之數而無為因任之君不用邪僻之言者故理當於正道

疏

東諸道家世父曰言者名也正其君之名天下自然聽命焉故曰名之必可言也

疏

而已矣似嗟反本

疏

以道觀分而君臣之義明無為者自然為君

疏

又作為

疏

位下也

疏

夫君道無為而臣道有事尊卑勞逸理固不同

疏

譬如首自居上足自居下用道觀察分義分明

疏

以道觀能而天下之官治

疏

官治

疏

位上有為

疏

各當其所能則治矣

疏夫官有高卑能有優劣能受職則物無私得是故天下之官治也

以道汎觀而萬物之應備

注

為也則天下各以其無為應之

疏

夫天道生物性情不同率已所以悉皆備足或走或飛應咸應其用不知所以豈復措心故以理徧觀則庶物之

備故通於天地者德也

注

萬物莫不皆得則天地通

疏

與天地而俱生者德也

行於萬物

者道也

疏

道不塞其所由則萬物自得其行矣

疏

至理無塞恣物往來同行萬物故曰道也

上治人者事也

使人人自得其事

疏

雖則治人因其本性物各率能咸率其本性自有藝能非自稱適故事事有宜而天下治也能有所藝者技也

疏

其綺反釋文

末用也

疏

假外為故真技術也

疏

釋文

於道道兼於天

疏

夫本末之相兼猶手足之相包故一身和則百節皆適天道順則本末

俱暢

疏

兼帶也濟也歸也夫藝能之技必須帶事不帶於事技術何施也事苟失宜事便乃事理相包用不同耳是故示本能攝末自淺之深之義故曰古之畜養羣庶者

以無為兼道所此無欲故古之帝王養畜羣庶者

疏

此德雖有此德理須法道虛通故曰虛通終歸自然之術斯

何為哉蓋無欲而蒼生各足無為而萬物自化也

疏

淵靜而百姓定

疏

一人垂拱而玄默百

老經云我好靜而民自正記曰通於一而萬事畢

疏

知一萬事畢語在西升經莊子引以為證

疏

釋文

記曰老子所作无心得而鬼神服

疏

一無為而羣理都舉

疏

之理而窮原微際妙極重玄

者故在於顯則為人物之所歸處於幽則為鬼神之所服

疏

夫子曰夫道覆載萬物者也洋洋乎太哉君子不可以不剗

疏

夫子者老子也莊子師老君故曰夫子也剗

心焉

疏

有心則累其自然故當剗而去之

疏

去也酒也虛通之道包羅無外二儀待之以

乎其為萬物逝也

注德澤滂沛任萬物之自往也

逝往也心性寬闊德澤滂沛故為羣生之所歸往也

釋文沛

普

反宇林

物逝崔本逝作滂沛反

若然者藏金於山藏珠於淵

不貴難得之物

若前行

便是無為既不羨於榮華故不貴於寶貨是以珠生於水不索故藏之於淵金出於山不求故韜之於岳也

疏雖得珠玉尚不貪以資身常用貨財宣復將為利也

乃能忘我況貨財乎

寄去寄來不哀不

冕內不近附

釋文不近之近

樂壽不哀大注所

謂縣解

疏假令壽年延永不以為

樂性命促不以為哀

富貴榮達不以為

樂音上音玄

下音蟹

不榮通不醜窮注忘壽天於胸中況窮通之間哉

疏富貴榮達不以為

以為醜辱壽天嘗不以措

萬國宜容拘束入己用為私分也

不拘一世之利以為己私分注皆委之萬物也

疏光臨宇宙統

意榮辱之情豈容介懷

大而榮顯也

釋文不以王于況反下顯則明注不顯則默而已

疏明彰

其富貴故不以己大

而榮顯也

不以王德並同顯則明注忽然不覺榮之在身疏

覆育

坐汾陽喪其天下必

萬物一府死生同狀注蛻然無所在也

疏忘於物我故萬物可以為

也顯智宣曰韜光也

萬物一府死生同狀注蛻然無所在也

疏忘於物我故萬物可以為

深澄潔則歎其雖動而恆絜也

本亦作君字者

深澄潔則歎其雖動而恆絜也

至理

考擊也夫金石之內素蘊宮商若不考擊終無聲響亦由至人之心實

應也

考擊也夫金石之內素蘊宮商若不考擊終無聲響亦由至人之心實

萬物就能

无以鳴注聲由寂彰

由真起也

故金石有聲不考不鳴注因以喻體道者物感而後

應也

懷聖德物若不感無由顯應前託淵水以明全道此寄金石以顯聖心

萬物就能

應也

定之

疏

應感無方

疏

喻彼明鏡方茲虛谷物來斯應應而無心物既脩短無窮應亦方圓

疏

以動之者也而動無常金石無常矣而韶夏濩

疏

家世父曰淵穆澄清之中而天機自動焉夫機之動也有所

疏

武由所動而樂生焉所以動之者物莫能定也

疏

夫王德之人素逝而恆通於事

疏

任素而

往耳非好通於事也

疏

而往既抱朴以清高故羞通於物務

疏

神者不測之用也常在理上往而應物也

疏

不測之神知通

疏

知通於神

疏

本立而知不逆

疏

於物此之妙用必資於本欲示本能起用用不乖本義也

疏

釋文

疏

非好反

疏

立之本原而

疏釋文而知音智注同故其德廣

疏

任素通神而後猶廣

疏

夫清素無為任真而往神知通物而

疏

如是豈非大

疏

其心之出有物採之

疏

物採之而後出耳非先物而唱也

疏

採求也夫至聖

疏

應自非物求聖德無由顯出聖心聖心

疏

之出良由物採欲和而不唱不為物先故形

疏

形非道不生非德不明

疏

者百齡之命德者

疏

能澄之智道者可通之境也道能通生萬物故非道不生

疏

德能鑒照理原故非德不明老經云道生之德畜之也

疏

存形窮生立德明道非王德者

疏

邪流

疏

存任也窮盡也任形容之妍醜盡生齡之夭壽立

疏

或

疏

蕩蕩乎忽然出勃然動而萬物

疏

從之乎此謂王德之人

疏

忽勃皆無心而應之貌動出無心故萬物從之斯蕩蕩矣故能

疏

存形窮生立德明道而成王德也

疏

至道深玄聖心

疏

凝寂非色不冥冥之中獨見曉焉无聲之中獨聞和

疏

馬注若夫視聽而不寄之於寂則有闇昧而不和也

疏

雖復冥冥非色而能陶甄萬象乃

疏

云寂寂無響故能諧韻八音欲明

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

定之

疏

應感無方

疏

喻彼明鏡方茲虛谷物來斯應應而無心物既脩短無窮應亦方圓

疏

以動之者也而動無常金石無常矣而韶夏濩

疏

家世父曰淵穆澄清之中而天機自動焉夫機之動也有所

疏

武由所動而樂生焉所以動之者物莫能定也

疏

夫王德之人素逝而恆通於事

疏

任素而

往耳非好通於事也

疏

而往既抱朴以清高故羞通於物務

疏

神者不測之用也常在理上往而應物也

疏

不測之神知通

疏

知通於神

疏

本立而知不逆

疏

於物此之妙用必資於本欲示本能起用用不乖本義也

疏

釋文

疏

非好反

疏

立之本原而

疏

如是豈非大

疏

其心之出有物採之

疏

物採之而後出耳非先物而唱也

疏

採求也夫至聖

疏

應自非物求聖德無由顯出聖心聖心

疏

之出良由物採欲和而不唱不為物先故形

疏

能澄之智道者可通之境也道能通生萬物故非道不生

疏

德能鑒照理原故非德不明老經云道生之德畜之也

疏

存形窮生立德明道非王德者

疏

邪流

疏

存任也窮盡也任形容之妍醜盡生齡之夭壽立

疏

或

疏

蕩蕩乎忽然出勃然動而萬物

疏

從之乎此謂王德之人

疏

忽勃皆無心而應之貌動出無心故萬物從之斯蕩蕩矣故能

疏

存形窮生立德明道而成王德也

疏

至道深玄聖心

疏

凝寂非色不冥冥之中獨見曉焉无聲之中獨聞和

疏

馬注若夫視聽而不寄之於寂則有闇昧而不和也

疏

雖復冥冥非色而能陶甄萬象乃

疏

云寂寂無響故能諧韻八音欲明

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

窮其原而後能物物

疏

即有即無即寂即應造之

疏

又造故深之又深既而窮

疏

從體起用功

疏

能如是者也故深之又深而能物焉

疏

理盡性故能

物眾物也

神之又神而能精焉

注極至順而後能盡妙

疏神者不測之名應寂相即有

無洞遺既而非測非不測亦

不非測乃是

而接物無方隨機稱適千差萬品求

者即供若縣鏡高堂物來斯照也

注我確斯而都任彼則彼求自供

疏道之又遣

乃曰至無

神之精妙

故能

神之又神而能精焉

注極至順而後能盡妙

疏神者不測之名應寂相即有

無洞遺既而非測非不測亦

不非測乃是

而接物無方隨機稱適千差萬品求

者即供若縣鏡高堂物來斯照也

注我確斯而都任彼則彼求自供

疏道之又遣

乃曰至無

神之精妙

故能

疏以目取也使喚詬索之而不得也

注聰明喚詬失真愈遠

疏言不可以辨索

釋文喚詬解

言不可以辨索

問象

反詬口豆反司馬云喚詬多力也

家世父曰廣韻

喚同噭噭聲也

詬怒也怒亦聲也

集

音辨

謂離聲色絕思慮故知與離朱自溼而反喚詬失真惟因象無心獨得玄珠也

黃帝曰異哉象罔乃可以得之乎

注明得

真者非用心也象固然即真也

疏離異迷性恃明目而喪道軒轅悟理數因象而得珠勸諸學生故可以不離形去智黜聰隳體也

堯之師曰許由

疏

齧缺齧缺之師曰王倪

疏

王倪之師曰被衣

疏

已上四人並是堯時抱德清廉潔已不同人世堯知其賢欲讓天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

疏

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

疏

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

屈致情事不決故問許由

疏

若要齧缺讓萬乘

疏

危亡之徵其則不遠也

釋文

坂

本又作岌

五急反

又

云

齧缺之賢者有

危亡之徵其則不遠也

釋文

王倪

徐五

被衣音

隱士厭穢風塵懷道

天下莊生示有承稟故具列其師資也

堯問於許由曰齧缺可

以配天乎

疏

謂為天子吾藉王倪以要之

疏

欲因其師以要而使之

疏

合天位之德庶因王倪遙能

疏

性實此之由後世之患自斯而始也。釋文方且如字凡言方且者，方且尊知而火馳。注賢者當位於前則知見尊於後奔競而火馳也。疏猶迹捨己効人馳驟奔逐其速如火矣。

方且為緒使注將興後世事役之端。疏續端也。使役也不能無為而任。方且為物綏注將遂使後世拘牽而制物。疏綏礙也不能用道以通人方復任智以礙物也。疏綏當為該廣韻該備也兼也漢書律歷志該藏萬物太元經萬物該兼緒使者其緒餘足役役羣倫物綏者其機総足以包羅萬物。

方且為物綏注將遂使後世指麾以動物令應工務。疏方且顧盼四方撫安萬國。令彼之氓黎應我之化法。反宜注將遂使後世不能忘善而利仁以應宜也。疏用一己之知應眾物之宜。

既非無心未免危殆矣。

注將遂使後世與物相逐而不能自得於內。疏將我已知施與物眾令庶物從化物既失之我亦未得也。

而未始有恒。

注此皆盡當時之宜也然今日受其德而明日承其弊矣故曰未始有恒。疏以智理物政出多門前荷其德後遭其弊既乖遠古所以無恒夫何足以配天乎雖然有族有祖注其事類可得而祖效。疏族敷也夫山敷高尚其志不能混迹未足配天而混俗之中罕其輩類故志尚清遐良可效耳家世父曰族者比類之迹也祖者生物之原也從其比類而合之則萬物統於一而主宰夫物者羣生之歸也從其生物之原而求之則萬物託始於無而生物者枝流之衍也未究乎生物之原而竊繕焉比類以求合而治亂繇以生君臣之禍緣以起矣可以為衆父而不可以為眾父父注眾父父者所以迹也。疏父君也言齧缺高尚無為不夷乎俗可為父父也父父者堯也夫堯寄坐萬物之上而心馳乎姑射之山往見四子之時即在汾陽之地是以即寂而動即動而寂無為有為無為有為有無一時動寂相即故可為君

鳥之子食必仰母而足聖人寢處儉薄譬彼鷄鶉供膳哉充方茲穀鳥既無心於侈靡豈有情於滋味乎

釋文 豏口豆食爾雅云生哺穀穀食反者言仰物而足也

盧文弨曰舊生

謙主

今改正

鴻行而无彰

注

率性而動非常迹也

疏

彰文迹也夫聖人灰心減智而與物俱冥猶如鳥之飛行無踪跡而

可見

也

天下有道則與物皆昌

注

猖狂妄行而自蹈大方也

疏

感我則應時昌盛郭注云猖狂妄行恐

乖文旨

天下无道則脩德就間

注

雖湯武之事苟順天應人未為不間也故無為而無

不為者非不間也

疏

時逢擾亂則混俗韜光脩德隱迹全我生道嘉

疏

適閒居逍遙遁世所謂隱顯自在用捨隨時

千歲

疏

就間音閑

注同

千歲

厭世去而上僂

注

夫至人極壽命之長任窮理之變其生也天行其死也物化故云厭世

而上僂也

疏

夫聖人達生死之不二通變化之為一故能盡天年之脩短厭

而上僂也

疏

以消升何必鼎湖之舉獨為上僂要期之壽方稱千歲

疏

上僂音仙

乘彼白雲至於帝鄉

注

氣之散無不之

疏

精靈上升與太一而冥合乘雲御氣屬於天地之鄉

三患莫至身常无殃

疏

乘雲御氣屬於天地之鄉宜速退歸变化而逮

疏

上僂音仙

則何辱之有

疏

三患前富壽多男子也夫駕造物而來往乘變化而逮

疏

三患本自虛無七尺來從非有殃辱之事曾何足云

封人去之堯隨之

疏

所疑已決堯治天下伯成子高立為

疏

封人去之堯隨之

曰請問

疏

請言既訖封人於是去之

疏

所疑已決堯治天下伯成子高立為

疏

封人去之堯隨之

諸侯堯授舜舜授禹伯成子高辭為諸侯而耕

疏

人也蓋有道之士

疏

伯成子高不知何許

疏

伯成子高通變

疏

伯成子高不知何許

堯治天下吾子立為諸侯堯授舜舜授予而吾子辭為諸侯而耕敢問其故何也

疏

唐虞之世

疏

夫賞罰者所

南面稱孤逮乎有夏退耕

於野出處頓殊有何意謂

子高曰昔堯治天下不賞而民勸不罰而民畏

疏

夫賞罰者所

而堯以無為為治物物從其化故百姓不待其獎賞而自勉行善無勞刑罰而畏惡不為此顯堯之聖明其德如是衰刑自此立後世之亂自此始矣

成行賞罰百姓猶不仁至德既衰是以刑書滋起故知將來之亂從此始矣

夫禹時三聖相承治成德備功美漸去故史籍無所載仲

无落吾事危厄乎耕而不顧

注

夫禹時三聖相承治成德備功美漸去故史籍無所載仲

尼不能間是以雖有天下而不與焉斯乃有而無之也故考其時而禹為最優計其人則

雖三聖故一堯耳時無聖人故天下之心俄然歸啟夫至公而居當者付天下於百姓取

與之非已故失之不求得之不辭忽然而往侗然而來是以受非毀於廉節之士而名列於三王未足怪也莊子因斯以明堯之弊聲起於堯而釁成於禹況後世之無聖乎寄遠

跡于子高便棄而不治將以絕聖而反一遺知而窟極耳其實則未聞也夫莊子之言不

可以一途詰或以黃帝之迹堯堯舜之脰豈獨貴堯而賤禹哉故當遺其所寄而錄其絕

聖棄智之意焉

注

闔何不也落廢也危厄耕地之貌伯成謂禹為夫子夫子何不行去耶

莫廢我農事於是用力而耕不復顧盼也夫三聖相承蓋無優劣但淹

滯異世故其迹不同郭注云弊起於堯而釁成於禹者欲明有釋文闔本亦作蓋無落

聖不如無聖有為不及無為故尚遠迹以明絕聖棄智者耳

注堯舜之貌徐於親反又直立反李云耕貌一云耕人治成直吏能間之間不與豫侗音洞又

也危厄行貌又音秩又於十反字林云勇壯貌

注泰太初始也元氣始萌謂之太初言其氣廣大

泰初有无有无名

注能為萬物之始本故名太初太初之初惟有此

無未有於有有既未有名將安寄故無有無名

釋文

泰初易說云氣

一之所起有一而未形

注

一者有之初至妙

者也至妙故未有物理之形耳夫一之所起起於至一非起於無也然莊子之所以屢稱無於初者何哉初者未生而得生得生之難而猶上不資於無下不待於知突然而自得此生矣又何營生於已生以失其自生哉疏名而無萬物之狀物得以生謂之德注夫無不能生物而云物得以生乃所以明物生之自得任其自得斯可謂德也疏德者得也謂得以生者外不資乎物內不由乎我非無非有不自不他不知所以生故謂之德也疏素分然且此分脩短慙乎更無間隙故謂之命釋文有分反稽問无間如字家世父曰一陰一陽之謂道繼之者善也未有德之名也至凝而為命而性合焉所謂成之者性也命立而各肖形而乃反半性各有儀則盡性之功也莊生於此蓋亦得其忧惚留動而生物物成生理謂之形疏當靜也陽動陰靜氣氤升降分布三才化生萬物物得成就生理具足謂之形也

有儀則謂之性注
愚有智既而宜脩
素分一定更無改
之性脩復生初之
至其德處同於太
有物而容養之德
鳴疏喙鳥口也心
為合注天地亦無

夫德形性命因變立名其於自爾一也疏
軌則各自不同易故謂之性也性脩反德德至同於初注
德故初同乃虛虛乃大注不同於初而中道
小矣疏同於太初心乃虛詮心既虛空故能包容廣大合喙鳴注
既虛空迹復冥物故其說合彼鳥釋文喙
心於是非聖言豈有情於憎愛言既合於鳥鳴德亦合於天
心而自動疏於覆載聖人無心於言說故

體質保守也稟受形質保守
精神形則有醜有妍神則有
恆以不為而自得之疏率此
有為則其懷中故為有物也

得以生者外不資乎物內不由於非有不自不他不知所以生其素分然且此分脩短懸乎更無間隙故謂之命也未有德之名也至凝而為人乎形踐形而乃反半性各有儀審萬物物得成生理謂之形流審靜也陽也

故謂之德也未形者有分且然
待問如字家世父有分反善也成之者性也
命而性合焉所謂成之者性也儀則盡性之功也莊生於此蓋
動陰靜氣氣升降分布三才化得成就生理具足謂之形也

無間謂之命。雖未有形質而受氣以有生此也。一陰一陽之謂道。繼之者
也。物得其生。所謂繼之者善也。命立而各肖。萬物而生物。物亦得其
生。留動作流形體保神各

者也至妙故未有物理之形耳夫一之所起起於至一非起於無也然莊子之所以屢稱無於初者何哉初者未生而得生得生之難而猶上不資於無下不待於知突然而自得此生矣又何營生於已生以失其自生哉流一應道也有一之名而無萬物之狀物得以生謂之德注夫無生生物而六物得人生乃所以明物生之自得全其自得新可謂德也盈德者得也謂

若昏 注坐忘而自合耳非照察以合之疏

歸合也聖人內得至理外順羣生唯迹與本聲無不合故曰緇緇是混俗揚波同塵萬物既若

愚迷又如昏暗又解既合喙鳴又合天地亦是緇緇

釋文緇緇武巾反

是謂玄德同乎大順

注德玄而所順者大矣

總結已前歎其美盛如是之人可謂深玄之德故同乎太初大順天下也

夫子問於老聃曰有人治道若相放可不然不然

文若相放效強以不可為可不然為然斯矯其性情也疏

師於老聃所以每事請答汎論無的故曰有人布行政化使人可己之然者物或不然物之可然於己亦爾也

釋文

夫子仲尼

相方如字又甫往反本亦

可己之然者物或不然物之可然於己亦爾也

釋文

夫子也

相方作放甫往反注同

強以其兩辯者有言曰離堅白若縣寓

注言其高顯易見疏

堅白公孫龍守白論也孔穿

之徒堅執此論當時獨步天下無敵今辯者云我能離析堅白之論不以為辯雄辯

釋文

縣音

司馬云辯明白

下無敵今辯者云我能離析堅白之論不以為辯雄辯

釋文

縣音

司馬云辯明白

易見以歧若是則可謂聖人乎疏

注結前問意如是

疏

言其高顯易見也

釋文

縣音

司馬云辯明白

心慮也此答前問意技有本或作枝字者言是非易奪枝分葉派也

釋文

縣音

司馬云辯明白

畱之狗成思猿狙之便自山林來

注言此皆失其常然也

疏

多遭係頭而獵既不自在故

成愁思猿猴本居山林遙放曠為挑擾

釋文

執畱

如字本又作獵音同

一本作狸亦如

便捷故失其常處理有本作獵者竹鼠也

釋文

執畱

字司馬云獵竹鼠也

一云執畱之狗

謂有能故被畱係成愁思也

釋文

執畱

家世父曰釋文畱如字一本作狸司馬云

狸竹鼠也疑狸

不當為鼠秋水篇駢驥驥驥一日而馳千里捕鼠不如狸往非鼠可知如司馬說字當作

釋文

執畱

說文鼈竹鼠也

一名竹鼈郭璞山海經注其音如畱牛亦引此文執畱之狗為證

則此本作畱然山海經自謂畱牛此自謂竹鼠亦未宜混而一之

司馬云執畱之狗謂

執畱

亦未宜混而一之

司馬云執畱之狗謂

有能故被畱繫說文畱止也謂繫而止之熟玩文義言狗畱繫思脫然以去復狃之

在

狃

謂

當從司馬後說

音祖七徐之便碑面反徐扶面反司

馬云言便捷見捕

主予告若而所不能聞與而所不能言凡有首有趾

无心无耳者眾

注

首趾猶始終也無心無耳言其自化疏若而皆汝也首趾終始也理絕言辯故不能聞言也又不可以心慮知耳根聽故言無心無耳也凡有識無情皆曰終始故言眾也咸不能以言說悉不可以心知汝何多設猿狙之能高張懸窩之辯令物效已宜非過乎有形者與无形无狀而皆存者盡无注言有形者善變不能與無形無狀者並存也故善治道者不以故自持也將順日新之化而已疏有形者身也無形者心也汝言心與身悉存我以理觀照盡見是空也

生也其廢起也此又非其所以也

注

此言動止死生或衰廢興未始有恒皆自然而然非其所用而然故放之而自得也

疏

時有動靜物有死生事有興廢此六者自然之理不知所以然也豈闢人情思慮倣效能致哉但任而順之物

之自有治在人

注

不在乎主自用疏人各有率性而動天機自張非猶主教

注

忘乎物忘乎天其名為忘已

注

天物皆忘非獨忘已復何所有哉疏豈惟務是空抑亦天理非有唯事與理

注

二種皆忘故能造乎非有非無之至也

釋文

復何

扶又忘已之人是之謂入於天

注

人之所不能忘者已也已猶忘之又奚識哉斯乃不識

不知而冥於自然疏入會也凡天下難忘者已也而已尚能忘則天下有何物足存哉是

知物我兼忘者故冥會自然之道也

家世父曰有首有趾人物之所同也無心而不能慮事若鳥獸是也無耳而不能聞聲若蟲魚是也其動止其死生其

廢起一皆天地之化機也化機之在天地不窮於物無形無狀推移動盪天地之中者皆化機也而有治在人人其多事矣乎強物以從治不如忘已而聽諸物之適然也慶藩

案此言唯忘已之人能與天合德也管子白心篇尹注天地忘形者也能效天地者其唯

忘已乎與

此同意與將問荀見季徹曰魯君謂勉也曰請授教辭不獲命既已告矣未知中否請嘗

薦之

疏萬獻也蔣閭及季姓也蒐徹名也此二賢未知何許人也未詳所據魯君魯侯也

魯君為政之道當時率爾恐不折中敢陳所告試獻吾賢必不宜幸希誠丈云姓將閭名蒐或人姓名也蓋云姓蔣若閭也季徹

李氏之族定公知中丁仲反

音問將閭蒐人姓名也一

忠之屬而无阿私民孰敢不輯

疏阿曲也孰誰也輯和也夫為政之道先須躬服恭敬儉

獻可替否共治百姓則蕃境無虞

釋文城中清謐民歌擊壤誰敢不和

子之言於帝王之德猶螳螂之怒臂以當車軼則必不勝任矣

注疏必服恭儉非忘儉而儉

也拔出公忠非忘忠而忠也故雖無阿私而不足以勝矯詐之任也

疏局局俛身而笑也夫必能恭儉拔出

公忠此皆偽情非忘淡者也故以此言為南面之德

釋文局局其玉反一大笑之貌

何異乎螳螂怒臂以敵車轍用小擬大故不能任也

疏轍音轍慶藩案釋文轍音轍是也轍車轍之所至注史記文帝紀結轍於道注亦音轍漢書文帝紀作結轍是其證

勝音升且若是則其自為處危其觀臺

注疏此皆自處高顯若臺觀之可覩也夫恭儉公

勝注同淺適自顯耀以炫眾人既高危必遭敗猶如臺

釋文自為遽其據反本又作處

觀峻聳處置危縣雖復行李觀見而崩毀非久

疏盧文弨曰今本作處觀臺

古亂反多物將往

注疏將使物不止於本性之分而矯跂自多以附之

疏觀臺高迥人競觀

歸湊家世父曰觀臺多言使民觀象受法其事繁也郭象以危其觀臺斷句恐誤投迹者多也

疏觀觀驚貌也汎無所見也乍聞高議

投迹企踵者多也蔣閭竚顧然驚曰蒐也汎若於夫子之所言矣

疏觀臺高迥人競觀

之立行自多物爭

疏顯耀動物

之立行自多物爭

婦葉山房石印

率爾驚悚思量不悟所以茫然矣

釋文 觀觀許逆反人生責反

本或作芒武剛

雖然願先生之言其

風也

疏 風教也我前所陳深為永理所願一言庶為法教

俞樾

季徹曰大聖之治天下

也搖蕩民心使之成教易俗舉滅其賊心而皆進其獨志若性之自為而民不知其所由

然

注 夫志各有趣不可相效也故因其自搖而搖之則雖搖而非為也因其自蕩而蕩之

則雖蕩而非動也故其賊心自滅獨志自進教成俗易悶然無迹履性自為而不知所由

皆云我自然矣舉皆也

疏 天聖治天下大順羣生乘其自搖而作法因其自蕩而成教是以教成而迹不顯俗易而物不知皆除滅其賊害之心而進脩

獨化之志不動於物故若性之自為率性而動故不知其所由然也舉皆也

釋文 舉滅舉皆

閼然音門若然者宣兄堯舜之教民

溟涬然弟之哉

注 濕涬甚貴之謂也不肖多謝堯舜而推之為兄也

疏 濕涬甚貴之謂也若前方法以教蒼

生則治合適古物皆得性詎須獨貴堯舜而

推之為兄邪此意揖讓之風不謝唐虞矣

釋文 宣兄元嘉本亡頂淳丘頂欲同平德

而心居矣

注 居者不逐於外也心不居則德不同也

疏 物參差虛夷靜定則萬境唯一故

境之異同在心之靜亂耳是以欲

將堯舜同德者必須定居其心也

釋文 売作宣足溟反

鑿隧而入井抱甕而出灌搘搘然用力甚多而見功寡

疏 滉南曰陰種蔬曰圃持中曰畦

長者之稱也子貢南遊荆楚之地塗經漢水之陰遂與丈人更

相汎答其抑揚詞調具在文中莊子因託二賢以明稱混沌

釋文 圃布戶反又音布圃

畦口圭反李云持中曰畦

隧音遂李變烏達反字亦作筭

搘搘滑苦骨反徐李苦滑反郭忽

子貢白