

經基 撰

法苑珠林卷第二卷抄會虛

五十第卷纂略論地師伽瑜
身於此起後於色界者謂先要由欲界起故後生色界
後起以隔色界一生故欲界所入定是後報業者若色界更不
入定但於餘地一生而便受報欲界之定可成後報若於色界
中更復入定明知此人先於欲界已是退人若不退者何故於
色界異地而起定故知以色界等更起定而方受報及欲界不
退人此定當知唯是生報若介欲界退人先得之定思業在身
此業豈不受報耶若受報即應一千劫受彼果以色界入定此定是

生報感五百劫劫滿已前欲界業熟應受後果更五百劫即應
一千劫而受彼果耶若即色界之定感彼生報生時此界業等
一時受別報者此欲界業便成生報今時不受此果此業便於
生未熟以羸劣故若令便應是不定業報此事為非大善中生
報以後受者皆名為後雖已曾經百千生而方於彼受報亦名
後報若令後欲生彼時要方得定若得定此定感生彼即為生
報前業何時受報耶義曰即於彼受別報故名後報若令即前
於色界生入定時受報特別報亦名後報業耶法師云若退人
後色界起者先欲界業即是時定報不定攝又此文云先於此
起謂入定後於色界者謂長讀下文謂後生色界受彼報非後
於色界入定也有二說故滅定中後於色界起者重說前文此

定中死滅定中後於色界中者如對法第一卷抄等會之論云
死想異熟後想生已足諸有情便從彼沒此中隨順理門大乘
彼果初生及命終皆无心何以得知耶下文云一期无心想有
色者謂无想天生故知唯有身无心想也有云初生有心此文後
時无心想西方皆以定業滅時感无心果不感有心故彼无心想
如對法抄廣解復應長讀此文云謂若生已便從彼沒已處中
有中名想生已其中有便從彼沒即大乘說非小乘義二解如
前能引發无想定思者為定躰持思能感別報論云依業所引
異熟住時決定分位建立命根此復三種等乃至歲劫數等所安
立故者此中文云異熟住時決定等言顯命根以唯捨報下言三

種中復有定不定故愛不愛故即知亦通於別報又如顯揚文云
異熟六處住時決定等即亦兼捨別報此如對法抄乃不唯於第
八識上而建立故若如雋師云如法分種雖云无始法分六處殊
勝意唯取第六處此亦如是雖云六處意在第六處即唯捨報於
第八上假立廣如彼抄叙靜衆同分等亦如此命報中云定不定
故者謂有中无死中无定壽不定壽也愛不愛善趣惡趣果也歲
劫數等所立故者即約壽量分齊或一劫等也衆同分中云此復
三種所謂種類同分即如娑羅門等種類也自性同分謂諸法自
性如剎中報等工巧業處養命同分即以工巧為養命也唯有
情數上建立非非有情何以故趣非趣異故此唯於有情趣建立
生等四相如五十二卷文廣有五種等住中立制住者即制律儀

經多時住名立劑住等論解名身等中云此復三種者謂假設名
身等可知隨文有立名等亦依香味等上立故非心非色以名等
是非色非心故者若介香等可不是色也即名通善性此味等非
今此文所立故下例句文中云謂標句釋句音所攝字所攝者句
有二種謂標別釋句字有二種音謂本音十四音即惡阿等字
謂三十四字即迦伽等此二音依假言說分位立句身等故言介
介又音所攝即闍陀論有男女等二種音各有二轉身成音云字
所攝謂即言音字論云依未生起一切出世聖法分位建立異生
性者如俱舍第四卷末說及對法抄文云此有諍如小乘唯有覆
死記性猶道斷大乘不可介以死別非得性故舊雜心立凡天性
一切非得死處收以凡夫性局故今俱舍別立非得即異生性在

非得中非得即寬收一切非得盡小乘得有法前法後法俱得非
得唯有法前法後非得无法俱非得以法現在前必名成就成就
名得即有法俱得无現成就法名法俱非得縱使非得在現在現
在必有法俱得以成就故若在過未即有非得今大乘唯有法俱
得以於有依建立得故无法前後得非得孰唯於過未建立即非
得捨无以不於无法上建立故若有法前後得可有非得以於過

纂 五 三

勸

未建立故故大乘无非得別立異生性此性即於見所斷煩惱
上建立以不得見道等諸聖法故若未得見道即於一切聖道
不得上建立以若得一分餘是此種類故見道不名異生性通
三界若離彼地時名離一分亦可義說依種有法亦是覆

无記性不得一切法相義在三乘見道若不得悟道名異生性
即見道應名此性亦可說在世第一法捨見道時斷此如前五
十二說廣立彼文大精論解變異中相定異謂四果中躋相等
相應中云方便相應謂如行智与一切根本事為方便也稱可
道理謂智与理相應論解時中西方三說一約唯識道理如緣
過未有相當心似過未相此唯心變有過未功能今正緣時与
彼相似約唯識理得名過未其唯現在二法相道理謂現在法
當滅名過去未滅名未來正生名現在即於現在法上法相立
三世三神通說三世即諸佛等通為法亦有若干相對現故謂
現在法既曾有功能名過未現當赴有功能名未來即現在法
上亦有亦所時功能義說三世也如前說集會和合謂僧眾等

一義和合謂同依一所作事圓滿和合謂得究竟時三種微細如五十四卷釋此中廣大義即於色蘊中一今色處廣大者非彼微細非是色蘊唯廣大是論解有漏義中有四過失一不寂靜下云纏現行所作即如論云現行煩惱是法師云白煩惱現行故惱亂根等名不寂靜二內外變異下云諸煩惱事隨逐煩惱所作即諸煩惱所依事由起如是貪嗔等故今內外變異根塵所變異也根塵名事三發起惡行下云煩惱因緣所作由煩惱為因緣故發起惡行惡行是煩惱所作四攝受因下文云引發後有如文可知論解有諍愛味等如顯揚論廣明及對法第一抄解諸師云有諍謂唯嗔解通一切有漏愛味唯緣內身生就嗜唯緣外欲起准此文即唯在欲界論解三世中云已受

用因果名過去未受用因果名未來已受用因果未受用因果名現在者未來過去皆約同時因果說及果已用者等語現在據等流因果異時者語因是過去果在現在非說同時因果現在因果也故知據別義故与第三卷本地分相違等勘之論解遠近

纂 五 四

勘

中云處所去來時方隔越義等者如小乘四道謂處時性相如彼中廣明引三界繫中欲界言三時現行者謂此間生未得對治一即五蘊皆是以通一切五蘊二或得者即身在欲界得色界定入定時意識是色界餘欲界繫唯有多少三已出者即入彼定已出餘下應知准此為三然已上諸門有与對法同者其中多少分不同勘尋之知煩不具錄復有差別謂輕安俱三摩地

者簡散三摩地此非輕安俱眷屬謂同時心心法彼果法者即
定道俱戒及其境界色如前卷等解者是以並色界等繫餘者
欲界繫若復差別中謂離過失及過失功德者此中有三一離
過失二過失對治三功德隨順是善學見斷等如對法第四一
一勤之應有差別論破无心所實中此破經部師唯有心王一
法受想行心非別有弊今破之曰且說五蘊不成无別想受行
故連經失也設計有一心前後分位別有受想等非一刹那中
有受想今破若有若无皆失有失者由心想異故便應同時
得有實數何故初刹那唯名識第二念名受三念名想一心得
有相異故知由俱時心所法故所以如此應如緣所緣境初念
等即應名受心起所緣故如第二念心无者有別分位即虛勞

其功計有別位量故言第二念心應不名受作用无別故如初
念心若計如六識身但分位別有六德不同此所依等別故此
心心所法一處俱起故不為例若言轉變等者如文可知又心
因緣无差別等者前計去心分位立受想行心者其心分位別
因緣不可得如起心緣一可愛境初念即應起貪乃至一切時
未離此境已來應念何故初念名識第二名受第三名想差別
因緣无故若无心所法於一刹那必无差別因緣言若改復謂
以識為先不應理等者外救云何謂計貪与心俱如緣可愛
境時初念名識第二名貪後貪染初念心何妨今破云差別因
緣不可得故因緣唯一可愛境故燈明喻者燈明及炷喻同時
心心所法貪等名染心也釋六界經云唯欲顯說色動心所穿

勝所依者六界中四大色所依空是動往來所依識是心所所
依唯說心所依若言六界无心所心所无別弊六界不說於造

纂十五 五

劫

色造色豈无弊乳酪生酥三譬喻者法師玄經中說此三喻雖
此外更无喻也六界外豈无餘心所也偈師云此喻喻瑪刺藍
等初三位太師云乳喻欲界四大為我酪喻色界有色意生酥
喻无色界空想生轉增勝故所以三喻然豈三外色界等无心
等耶假寶門中或十七或十二者十七者除意界下文云六為
一故以六識无間滅為一意十二者下文云一為六故謂意界
開六識摠為意界謂初通小乘等世俗道理若大乘自有七八
以為境界弊並實有若亦觸界既假何故不論今取能所不說

又除觸界此是假有下文云一為六等者釋十二所以眼界四
句中如對法第二卷有兩評釋種與現行皆名界故所以會釋
此文勝軍師以為證種生現不同時今以現行眼為界勝故无
過亦應外塵中作得眼不得色等四句謂眼不變為色時是得
眼不得色无眼者唯有第八相色故得色不得眼二俱成就二
不成等同亦彼同今正取五根義取六識亦得然大乘中第七
識與意識亦應分別如五根其法界中心所約一一自變塵如
何名同分今取共依一根取一本識塵為同分等言合能取中
如對法第四意唯不合能取此中通合不合者此中以五根為
門故通合不合彼以自塵為門故唯不合无相違也法界應言
一分合不合能取此法界一分故略不論大乘七八非合不合

取問幾唯欲色界繫答十一者即五根三識三塵也以香味及
識唯欲界故執受非執受門中若大乘真理唯第八名能執受
若隨順理門通六識今看下文勢云以離於彼餘能執受不可
得故即隨順理門至聲界不離根常有故名為執受聲處有不
恒故所以不論今取其界有去第八不緣聲等者如餘處對法
抄等分別本性界熏習界中勝軍護月護法分別三義問眼耳
識等中衆緣生故剎那滅故无作用故謂初非自然生故見行
非常故得見无作用法非同此世師等作用故不能實見論云
或有識流非眼等根若缺不缺俱可得者謂根種被損不能生
現行識種不被損其識種一切時流而根或缺不缺故知若有
根種必生現有識種生識自有識種根種未必生根又云緣者

派類如識具三種成就根若缺者唯有種子成就其識流類根缺
不缺俱可得故如有根識生不由識有根有又派者相續義謂
識有根无根從相續派有根依起无根俱派其根有缺不缺故
知根勝唯於見等說見者非別有我也次第中三種次第六所
依境界及俱能依故三次第六種差別中喜樂者情所喜樂立
此次第又情多喜樂見諸色等故此次第安繕那者藥名其藥
是石作青黑色此藥堪除眼令青黑不令眼白色界有鼻舌界
大又色界中於此二種未離者謂外愛斷故无香味香味界
无故二識无死若有識必緣境生此二緣外愛生內愛未斷故
二界有言答由尋伺諸種隨逐无尋伺定故出定已後現前者

此中有意識俱尋伺心為能引引主五識非如小乘五識自有
尋伺方生由彼以對治道或厭離已除尋伺故故名性離故
名无尋伺有種由行故无有失此中應難云尋伺初禪繫二
禪離欲由得生苦根離欲說二禪二禪之中由起苦苦根逼迫
不善果二禪无苦根尋伺發三識所以上地有尋伺眼識等依
根一二中云為依二今者根也當言一二者問識也准此下文
識非色故不可言由方所故成二者說非也依根二義說隨根
亦二如識方等辨非方也問者眼与識是因果如何俱有中云
何以故眼与眼識非正生因唯建立因勝軍論師此文證知種
子生現行時別時生如正生因故根既同時生識是建立因得
同時生故知正生因異時生今解云此又據正生非正生正生

者是種生芽之因同時不言正生即異時此中言建立因是增
上緣非正生因增上緣因果何妨同時生故下云雖有自種无
所依故識不應生其正生因即不定種生種異時故前本地第
五若同類異時生非即此刹那生現異類故同時生彼勝軍釋
此七義種子文及俱有文如四相中辯此中經部正生因異時
生俱舍論廣叙彼難如彼三科中界事善巧例蘊善巧頌等
者此謂蘊善巧中末後頌攝上支者處如界者如界亦尔眼非處
四句中初句云謂若眼已得不捨然是无間斷滅之法謂阿羅
漢最後眼无間即斷滅不能生識故以處是生長門義此不能
生長故觸与處相對句中云然非无間斷滅法者簡阿羅漢

纂 十五

七

簡