

春秋公羊傳注疏

一
函
二
冊
函

卷三

正
又

事之

三也

士卒哭

金華

曰若

○濟

秋公

○注

八巴

魯實未歸于齊不言來者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊矣○注月者至于益○解云哀八年夏齊人敗濮
及傳傳云外取邑不書此何以書所以略齊也曷為略齊為以邾婁子益來也彼注云邾婁齊與國畏為齊所怒而略之
恥甚故諱使若齊自取然則彼為侵奪小國而略齊此為篡適而略○秋邾婁子來朝○楚子鄭人侵陳遂侵宋微者不
齊罪重於彼是以書月以諱其惡故云月者惡內甚於邾婁子益矣○楚子鄭人侵陳遂侵宋微者不
遂者楚子之遂也不從鄭人去○注微者至之遂也解云正以遂者專事之文也是以禮二十五年注云微者不別遂但
遂者兵尊者兼將○將子匠反○注微者至之遂也解云正以遂者專事之文也是以禮二十五年注云微者不別遂但
子結陳陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟下傳云大夫無遂事此其言遂○晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉
何聘澧大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
師于裴林伐鄭此晉趙盾之師也○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
據公十遂會晉趙盾于衡○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
雍伊維戎盟再出各氏○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
早致尊故正之去大夫名氏使若更有○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
師也殊會地之者起諸侯為盾所會○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
盾之師先是在致諸侯會之○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
然也故曰起諸侯為盾所會耳○冬晉趙盾帥師侵柳柳者何天子之邑也○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
是國又復未聞欲言是邑曷為不繫乎周○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
文無所繫故軟不知問曷為不繫乎周○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
自相○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師
伐○注趙盾救陳陳者不注微者至諸侯○解云謂若是微者即曷為不言趙盾之師

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元○復出宋者非獨惡華元明宋華
元○解云宋鄭皆言帥師者○秦師伐晉○秦師師者閔其眾惡其將本秦之忿起殺之戰今獲公○注秦師伐晉
其將皆尊其師皆眾故也○秦師伐晉○秦師師者閔其眾惡其將本秦之忿起殺之戰今獲公○注秦師伐晉
伯使遂來聘始有大夫宜見將之名氏若其貶之宜稱人稱國而言師者正以閔其眾惡其將故也○注本秦
至之戰○解云在僖三十三年夏○注今襄至已死○解云即文六年晉侯驪卒文十八年秦伯益卒是也○夏晉人
宋人衛人陳人侵鄭○秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷獯○夷獯戶刀反又古○冬十月乙亥天王崩○注匡王○解
葬匡王
是也

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望其言之何不言之○注據食角○解云即成七年春王
角乃免○解云郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望其言之何不言之○注據食角○解云即成七年春王
牛是也○解云郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望其言之何不言之○注據食角○解云即成七年春王

別天牲主以角○解云郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望其言之何不言之○注據食角○解云即成七年春王
甚○解云正謂言之是也何者之為緩辭故以簡慢之甚言矣言簡者欲取五行傳云簡宗廟之言耳○曷為不復卜
十五年牛○注據定至卜牛○解云據彼經云十五年
死敗卜牛○注據定至卜牛○解云據彼經云十五年

注帝皇至有災○解云在北辰之中者改其北辰之處崇微宮內也云○據領天地天地五帝羣神也者○則拔稷牲而
領天地之內五帝羣臣也其五帝之帝東方青帝靈威仰之屬是其五帝之名春秋緯文耀鉤具有其文則拔稷牲而

卜之先卜帝牲養之有災更引牲卜之以爲天牲養之注更引至天牲○解云即定十帝牲在于滌三月帝牲三年

之處也謂之饒者取其蕩滌繁縟三年者各主一月取注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

三月一時足以充其天牲○清大歷反養牲官宮注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

降稷尊帝郊則曷爲必祭稷注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

姜嫄爲帝嚳元妃出野見巨人迹心忻然欲踐之踐之身動如孕者居期而生子以爲不祥棄之隘巷或棄山林寒冰之上云云姜嫄以爲神遂收養長之初欲棄之因名曰棄是也注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

父事注據方父事天解云言既以爲父特祭自內出者無匹不行注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

推人道以接之不以文王配祭之乎故難之注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

上帝五帝在太微之中迭生子孫更王天下書改卜者蓋其應得禮也○迭大結反更王音庚下于況反注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

正謂天之精神靈明察矣○注上帝至禮也○解云此五帝者即靈威仰之屬言在太微宮內迭生天下即鳳精符云

蒼帝之始二十八世滅管者實也彼注云堯黃之星精在南方其色赤滅黃者斗注云舜斗之星精在中央其黃黃滅斗

者參注云禹參之星精在西方其色白滅參者虛注云湯虛之星精在北方其色青滅青者斗注云舜斗之星精在中央其黃黃滅斗

其色黑滅虛者房注云文王房星之精在東方其色青五之星精在北方其色青滅青者斗注云舜斗之星精在中央其黃黃滅斗

反二傳注養帝至之處○解云天子記崩不記葬今而書者正以去年十月天子崩至今春未滿七月則文九年○夏楚人

作陸渾注養帝至之處○解云天子記崩不記葬今而書者正以去年十月天子崩至今春未滿七月則文九年○夏楚人

侵鄭○秋赤狄侵齊○宋師圍曹○冬十月丙戌鄭伯蘭卒○葬鄭繆公注養帝至之處○解云其於饒者唯具是視親其身體具無災

月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也然則春秋之內卒日葬月大國之常今而不月故爲此解若定公十三年春葬伯

定卒何氏云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟罔端在定故畧之之類也考諸舊本

皆無注然則有者衍字耳而不月者與卒同月故也即隱三年傳云不及時而不日慢葬何氏云慢葬不能以禮葬是也

然則薛伯定之子是失衆見弑者即定十三年葬弑其君比稱國以弑是也今此繆公之子爲公子歸生弑之非失衆之

帝牲在于滌三月帝牲三年

於饒者唯具是視親其身體具無災

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

注養帝至之處

子遂弑子赤是以何○冬齊高固及子叔姬來何言乎高固之來不當書○爲重直用反下同疏注據當至爲重○解云

注大夫至當書○解云正以內之大夫直錄其言叔姬之來而不言高固之來則不可禮大夫妻嫁從夫故也○注言及至夫人○解云即

如不書其大夫私事故也今書高固是以難之言叔姬之來而不言高固之來則不可禮大夫妻嫁從夫故也○注言及至夫人○解云即

高固來則魯負教職重不可言故書高固疏注故書至在固解云婦人之道既嫁從夫故也○注言及至夫人○解云即

明失教職重在固言及者猶公及夫人疏注故書至在固解云婦人之道既嫁從夫故也○注言及至夫人○解云即

言及者遠別之稱則其無別是以下注云言其雙行匹至似於鳥獸是也故桓十八年春公夫人姜氏齊侯于陽穀也然則公羊之義以爲夫妻

以不及夫人注云據公及夫人會齊侯于陽穀夫人外也注云若言夫人已爲公所絕外也傳云夫人姜氏齊侯于陽穀也然則公羊之義以爲夫妻

云內爲公諱離其實夫人外公也注云時夫人淫於齊侯而諸公故云爾然子公羊子曰其諸爲其雙雙而俱至者與言

則桓公十八年而不言及者若言夫人已爲公所絕外是也故桓十八年春公夫人姜氏齊侯于陽穀也然則公羊之義以爲夫妻

雙行匹至注言其至鳥獸○解云言其無別如雄狐綏綏故曰雙行匹至而禽鵲不異故言匹至似於

似於鳥獸疏鳥獸突而書說云雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常不離散故以喻焉非何氏意也○楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳趙盾弑君此其復見何君後不復見○見何賢偏反疏注據宋督至不復見○解云其宋督

弑其君與夷及其大夫孔父者是也歸生之事上四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也崔杼之事即襄二十五年

年夏五月齊崔杼弑其君光是也然則春秋之內書名弑君後不復見者唯此三人耳餘見者皆著義焉即桓二年公子慶父出奔書者彼注云慶父弑

二君不當復見所以復見者起于季子緩追逸賊是也隱四年衛人殺州吁于濮彼注云書者善之也然則善其臣子討得

其賊是以書見則知莊九年齊人殺無知書之者亦是討得其賊書而書之莊十二年宋萬出奔陳陳書之者亦善之也然則善其臣子討得

弑君所以復見者重錄強禦之賊明當急誅之也是也僖十年夏晉殺其大夫里克得書之者亦善之也然則善其臣子討得

乃惠公之大夫安得得以討賊之辭言之惠公之大夫也何氏云惠公篡立已定晉國君臣合爲一體無所復責故曰此

大夫寧喜得書之亦輩逐之類也是見其與獻公同謀而弑則是不作討賊之辭何得怪其見于經矣襄二十七年衛殺其

舉衍弑刺者議成於喜是也其二十六年晉人執賓喜之下傳云不以其罪執之也何氏云明不得以爲功當坐執人亦

是其得書之義文十八年齊人弑其君商人昭十一年楚子虔誘蔡侯殺之於申皆書者商人之下何氏云商人弑君

賊復見者與大夫異齊人已君事之殺之宜當坐紱君是也昭十三年楚公子棄疾弑公子比得書者亦是加弑故也如

趙盾之類矣親弑君者趙穿也復見趙盾者欲起親弑君者趙穿則曷爲加之趙盾不討賊也何以謂之不討賊據皆去葬

注掘皆去葬不加弑○解云春秋之義君弑則不討賊若其加弑者雖不討賊亦書其葬以

其不親弑不責臣子之討賊是以昭十九年夏許世子止弑其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不戒于弑也曷

爲不戒于弑止進藥而藥殺也止進藥而藥殺則曷爲加弑焉爾譏于道之不盡也曷爲加弑焉爾葬許悼公是君

子之赦止也赦止者免止之罪辭也是也然則此趙盾之弑君與他親弑者同文皆去其葬則趙盾不加弑趙盾既不加

弑即其身是賊何得謂晉史書賊曰晉趙盾弑其君夷俎趙盾曰天乎無辜辜罪也呼天告冤冤謂冤天之冤也○解云

之不討賊乎故難之晉史書賊曰晉趙盾弑其君夷俎趙盾曰天乎無辜辜罪也呼天告冤冤謂冤天之冤也○解云

誰謂吾弑君者乎史曰爾爲仁爲義入弑爾君而復國不討賊此非弑君如何復反也趙盾不能復應趙盾之復國奈何

靈公爲無道使諸大夫皆內朝禮公族朝於內朝親親也雖有富貴者以齒明父子也外朝以官體異姓也宗廟之中以

爲序不奪人之疏注禮公族至之親也○解云此皆文王世子文彼注云內朝路寢廷也云雖有貴者以齒明父子也彼

親也○餒音俊疏注云謂以宗族事會也云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云外朝路寢門之外廷體猶連結也云宗廟

公至主疏

卷三

二

原卷十五

原卷十五

反趙盾顧曰君之嫠不若臣之嫠也然而宮中甲鼓而起甲即上所謂伏甲約勒聞鼓聲當起殺盾有起于甲中者抱趙盾而乘之欲趙疾走趙盾

盾曰子名爲誰後徵曰吾君孰爲介介甲也他曰我晉君諱爲此甲兵豈不爲盾乎子之乘矣何問焉不疾去而反徐問吾名乎欲令蚤免

辛朝
復大夫位也
此上事者明君雖不君臣不可以不臣○不悅言仇而玄成公黑臀立○書時以燕獵反疏割立○解

○夏四月○秋八月○蛩先是宣公伐曹取濟○注先至取濟○解云即四年秋公如齊五年春公如齊是也○冬十月

伯使其弟諸來盟者何氏云聘者復內爲王義明王者當以王伯爲之
侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟亦是來盟而書日月彼下注云書者惡之詩曰君子屢盟亂是用

八年春公至自會○夏六月公子遂如齊至黃乃復其烹至黃乃復何據公孫敖如京師不至復丙至復又不言乃疏年冬公孫敖如京師不至復丙○主始公如至無惡○解云即昭

疾乃復傳云何言晉有疾乎復疑耶識何譏爾大夫以君命出聞喪往而不反又爲君當使人追代之以喪喻疾也往云因有疾以殺異晉之心是也

文而重責之故也○解之以赦致命罪○**辛巳有事于太廟****何嘗**
弒君而宣公不以爲罪宜以當時行事而責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已
居於兩廡**自是無事****居公子季友卒難****注**據公至子也○**解**○即禧子

亦加字而不稱公子矣臣卒不貶**貶曷爲貶**臣卒不貶**逐**逐者知公子遂欲弑君爲人臣知賊而不言明當誅然則得臣與遂同

稱公子貶曷爲貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也
於文貝無罪於子貝無年不貶意也十八年緡

[illegible]

疏
樂注去不

亦不得見善故言亦不得見善故言○公至自齊○夏仲孫蔑如京師○齊伐萊○秋取榘牟榘牟者何朱豐之邑也長爲人舉
年月者五年再朝近得正

及俾冬齊人歸言我者未絕於我也曷為未絕于我注據有俄道解云即桓二年傳云至乎地之與否則不然俄

謹及俾是也俄爾之間則有絕于本主之道爾齊已言取之矣齊已言諸其實未之齊也者明不從齊來不當生取邑凡歸邑物例皆時

時注不言來至取邑解云案元年注云亦因惡齊取邑耳今不當生取邑者正以篡逆之賊天下共惡齊乃許取其賄

而與之同以若漢律行言許受財之類故云當生取邑耳注氏歸邑物例皆時

還復歸之功過相除可以減其初惡是以春秋恕之不復書來以除其過故曰不當生取邑耳注氏歸邑物例皆時

解云其歸邑時者即定十年夏齊人來歸還讎龜陰及此經書春之屬皆是也其歸邑時者即莊六年冬齊人來歸

齊人歸讎及俾在日月之下不蒙日月之則可知哀八年注與甲子既同解云即

食之既彼注云是後楚莊王圍宋折鼓易于伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉師大注與甲子既同解云即

敗于邲中國精奪屈服強楚之應今此與彼同故曰與甲子既同也注與甲子既同解云即

齊大夫也其稱崔氏何者與尹氏俱稱氏嫌為采邑崔氏者何解云欲言大夫而直言崔氏微言微者而得書于經

出奔莒是也注連崔氏者何解云與尹氏俱稱氏嫌為采邑崔氏者何解云欲言大夫而直言崔氏微言微者而得書于經

嫌為采邑者即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也注據齊至奔名解云即成十七年秋齊高無咎

非禮也復見識者嫌尹氏者大夫職重不當世諸侯大夫任輕可出也因齊大夫高無咎出奔莒之屬是也解云即隱三

復單言崔氏故言復也注因齊大夫國至危之解云欲道等是諸侯科取即得所以不

於僖二十八年衛元咺出奔晉之經見之者因齊大夫國有弒君之禍者明于出奔故也注與甲子既同解云即

注不言至內也解云正以上文四月己巳齊侯元卒則知此經公如齊者奔莒而往而言

專內也者欲道定十五年夏公薨于高寢鄭婁子來奔喪彼則書之今此否者專內故也五月公至自齊癸巳陳夏

徵舒弒其君平國六月宋師伐滕公孫歸父如齊葬齊惠公晉人宋人衛人曹人伐鄭秋天王使王季子來聘

王季子者何天子之大夫也其稱王季子何子王季子者何解云致例時而書五月者為下娶

聘欲言大夫而經書子故執不知問注據叔至稱子解云即文元年天王使叔服

來會葬是也王札子不稱季解云即下十五年夏六月王札子殺召伯毛伯是也

言子弟故變文上季繫先王注王季子者王季子明之解云言天子不言子弟者即文元年注云叔服者王季子也

以明之著其骨肉貴體親也王季子者不以親疎錄也不稱王季子者時天子諸侯不務求賢而專貴親故尤其在位子弟

刺其早任以權也是也既言尤其在位子弟者注王季子者王季子明之解云言天子不言子弟者即文元年注云叔服者王季子也

已說在文元年注著其至親也解云以其氣于先王故言骨肉貴以其今王母弟故曰體親也

伐邾婁取蕯對欺類二反大水先是城平陽解云在上八年冬季孫行父如齊冬

公孫歸父如齊齊侯使國佐來聘饑何以書以重書也民食不足百姓不可復與危亡將至故重而書之明當自省

若對以盡微乎曰二吾猶不足知之何其微也對曰百姓足君孰與不足百姓不足君孰與足○楚子伐鄭

十有一年春王正月夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵不日月者莊王行霸約諸侯明王

法討微舒善其憂中國故為信辭○公孫歸父會齊人伐莒秋晉

原卷十六

說君子至討也。○注無所復討也。○解云然則卓子之賊本是惡公已責其臣子雖欲討之亦無所討而不作君子辭者正以惠公之殺里克不作討賊之意是以春秋不書卓子葬以責其臣子也。○今此楚莊本有討賊之意而殺徵舒一賊不可再討故不責之。○注不從至有罪。○解云案何氏作膏育以爲澠治無罪而此注有罪者其何氏兩解乎。○正以春秋之義殺無罪大夫者例去其葬以見之。○今乃經書靈公之葬則知澠治有罪明矣。○而膏育以爲無罪者蓋以諫君之人罪之無文而左氏罪之故言葬無罪矣。○而此何氏以爲有罪者其更有他罪乎。○解云賊不討不書葬者欲責臣子不討賊之故言葬無罪矣。○已討矣。○君子恕之不復責臣子矣。○又且君殺無罪大夫則不書其葬。○今靈公殺澠治而得書葬則知澠治有罪明矣。○故云兩見矣。○注不月者。○解云正以卒日葬月大國之常今書春秋故須辨之。○**楚子圍鄭**○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲之。○解云正以卒日葬月大國之常今書春秋故須辨之。○**楚子圍鄭**○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲之。○解云正以卒日葬月大國之常今書春秋故須辨之。○

以下。楚人戰于城濮。楚師敗績。傳云此大戰也。曷

爲使徵者子王得臣也子王得臣則不與晉而與楚子爲禮也不與爲君

臣之禮以惡晉不與晉至禮也。連讀之注云不與晉而反與楚子

爲君臣之在亦爲一句連讀之○注以惡晉○解云內諸夏以外夷
惡晉者但楚莊德進行修同於諸夏討陳之賊不利其土入鄭皇門

狄春秋之常今敘晉于楚之上正是其例而知其面不取其地既卓然有君子之信寧得殊之既不合

殊卽是晉侯之匹林父人臣何得序於其上旣序人
君之上無臣子之體明矣臣而不臣教即惡晉也

與楚子爲禮也據城濮之戰貶得莊王伐鄭勝乎皇

門勝戰勝皇
放平洛衢
路衢郭內衢道
注道四達謂之衢
鄭伯肉

但左執茅旌祀宗廟所用迎道神指護祭者斷

自本而暢乎末所以通精誠示注茅旌至至意解云茅旌祀宗廟所

用云者皆時王之禮正以公羊子是景帝時人是以

副至意○斷音短糴在夜反○何氏取當時之事以解其語云用茅
本而暢乎末者言其文理從云光譌了鸞刀宗廟剗切之刀環有和

者取其心理順一者言苦心文理皆順無逆矣云自
鋒有鸞執定注鸞刀宗至有鸞○解云亦時王之制

本而申暢于末無絕以絕之右幸廟之宗廟器者示以宗廟不血食
波往云序以次第從也既入廟門麗于碑卿大夫袒而毛牛尚耳鬯食

自歸首 **正**祭義亦云祭之日君牽牲卿大夫序從

爲上也。臂骨血與腸間脂也。又祭統云：鸞刀羞醢。是鸞刀爲宗廟割

切之乃矣○注執宗廟至自歸首○解云言示以宗

廟將墮減斟酌在楚耳故言自歸首矣以逆莊王曰寡人無良德

垂之臣謂使自稱曰寡人天子自稱曰朕言也無
善喻有過言已有過於楚邊垂之臣謙不敢

王斥注謂侯自稱曰寡人禮云曲禮文天子自稱曰以干天

是以使君王帝焉帝焉者怒有餘之貌猶傳

曰力沛若有餘注猶傳至有餘○解辱到敝邑建自勞辱到於鄒諸侯自稱國曰敝

君如矜此喪人自謂己喪亡錫之不毛之地堯塢不生五穀曰不

毛譏不敢求肥饒○境注境換至肥饒解云境換者吏師二

老而綬焉六十稱耄七十稱老綬安也謙不敢多索

所白反舊本注六十至稱老解云七十稱老曲禮文也案今曲禮

文七十日 請准君王之命 莊王曰 君之不令臣交易

作策音索。蓋與此異也。蓋行民所見與鄭注者不同。或者此者為言是亦莊王謙不斥鄭伯之辭令善也。交易猶往來也。言君是以

更覺人尋見雪之玉面而致玉平也微喻小也積小

爲言之不善臣數往來爲惡言○屢往力住反又作數音朔
是以使至玉面○解云若祭統云故國君取夫人之辭曰請君之

復寡人衣具者三三曰彼三子此語言以致於此

宗廟社稷鄭注云言玉女者美言之也君子於玉比德焉然則此

言玉面者亦美言之也 莊子素自于旌也緇廣

文章曰旗錯革鳥曰旗注旌首曰旌注氏潤色之案今爾雅釋天

作緇字孫氏云緇黑緇也郭氏云帛全幅長八尺又

云繼旄曰師孫氏云帛續旄末亦長尋詩云帛旄英英是也郭氏曰帛續旄末為燕尾者故此何氏云繼旄如燕尾曰旂也又云有鈴曰旂李氏云有鈴以鈴者旄端孫氏曰鈴在旂上旂者畫龍郭氏曰鈴鈴於竿頭畫交龍於旄端是以此注云加文章曰旂也又云鎡車鳥曰旂李氏云以草為之置於旄端孫氏曰鎡車也草急也言急疾之鳥於旄端周官所謂鳥旂為旂者矣又云注旄首曰旂李氏云以龍尾旄旄首者郭氏云載旄於竿頭如今之幢亦有旄是也左右為軍退舍七里將軍子重諫曰南郢之與鄭相去數千里南郢楚都不能二千里言數千里者諸大夫死者數人卿役屬養死者數百人艾草為防者曰斷汲水漿者曰役養焉者曰死於時猶然也何氏知今君勝鄭而不有無乃失民臣之力乎無乃猶民臣之力乎言其失民臣之力矣莊王曰古者行不穿皮不蠹則不出於四方行飲水器穿敗也皮裘也四方古者出四方朝聘征伐皆當多少國有所喪費然後乃行爾喻已出征伐士蠹注打飲水器解云其穿皮蓋乃出卒死傷固其宜也不當以是故滅有鄭和不能早服也○杆不音于費芳味反孟孟舊說云杆是行字若今食帝矣則舊說非是以君子篤於禮而薄于利篤厚也不惜杆皮之費而貴朝要其人而不要其土服罪過罪不要其其地猶古朝聘欲厚禮義小顧杆皮告從從服不赦不詳善用心吾以不詳道民災及吾身何日之有何日之有猶無有日既則晉師之救鄭者至也

曰請戰荀林父莊王許諾將軍子重諫曰晉大國也國大王師淹病矣淹久也諸大夫君請勿許也莊王曰弱者吾威之彊者吾倖之是以使寡人無以立乎天下以是故必使寡人無令之還師而逃晉寇言寇者時莊王勝鄭去矣會晉師至虜莊王鼓之晉師大敗晉樂之走者舟中之指可掬矣時晉乘舟慶水戰兵敗反走欲急去先入舟者斬後振舟者指子造舟諸侯維舟卿大夫方冊士持舟可掬注禮天子造舟至士持舟解云釋水文也造孫氏云比舟為梁郭氏九六反注謂板橋源反又必類反造七報反梁故謂之造造板也諸侯維舟孫氏云維連四縣者義曰維持不勳搖也者是也大夫舟者李氏云併舟也言以舟為也士持舟者郭注云單船李氏云一舟曰特舟是也案爾雅下文云庶人乘舟李氏曰併木以渡別尊卑是也此注引之不盡者蓋郭氏所見者無此文莊王曰嘻吾兩君不相好敎大夫戰言兩君者百姓何罪令之還師而佚晉寇佚猶過使矣案今孫郭所注者亦有其文莊王曰嘻吾兩君不相好敎大夫戰言兩君者百姓何罪令之還師而佚晉寇佚猶過使水去也晉見莊王行義於陳功立威行叛始欲敗之救鄭雖解猶繫之不止為其欲壞楚善行以求人故奪不便與楚成禮而序林父於上罪起其事言及者大臣及君不嫌晉直明晉汲汲欲敗楚爾陸戰當舉地而舉水者大莊王閱隋水而佚晉寇而佚注晉見莊王立威行也解云即上文一年討夏徵舒是其行義也討陳既得鄭人遂服是其功立威音逸注同壤音怪行也注救鄭至之不止○解云上文令之還師之下注云言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至復還戰也以此言之晉師未至之時楚師已解去也非謂晉人擊之令解也言猶擊之不止者謂欲一逐而擊之非謂已擊也○秋七月○冬十有二月戊寅楚子滅蕭言今反滅人故深責注曰者至深責之解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是今乃書日故解之也言屬上之有王言謂適上文云莊王曰嘻吾兩君不相好百姓何罪令之還師而佚晉寇者王霸之言也王者之道宜存人師伐陳者案諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳

人救陳師伐陳者案諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳○晉人宋人衛人曹人同盟于清丘○宋師伐陳○衛

人救陳師伐陳者案諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳○晉人宋人衛人曹人同盟于清丘○宋師伐陳○衛

人救陳師伐陳者案諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳○晉人宋人衛人曹人同盟于清丘○宋師伐陳○衛

人救陳師伐陳者案諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳○晉人宋人衛人曹人同盟于清丘○宋師伐陳○衛

人救陳

子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷為告之司馬子反曰以區區之宋區區猶有不欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾先以諾受舍而止止受命築舍而止雖然雖然宋已知吾猶取此然後歸爾欲微糧待勝也司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引師而去之故

君子大其平乎己也仁恩此皆大夫也其稱人何貶曷為貶其平平者在下也言在下者讓二子在君側不先以便宜

等不物貶不言遂者在君側無遂道也以主生在君側遂為罪也知結注等不物貶至道也解云案莊十九年秋公子經不以文實貶此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟乃得專之以此言之則知大夫在君側無遂道也若當言楚圍宋欲見大夫專平為罪不勿貶但當言遂亦足以見其專平矣所以不言遂者正以在君側無遂道故也若當言楚圍宋華元于時為宜是以春秋文雖貶惡其實貶之即僖元年齊師云云救師貶齊侯稱師則其事不言貶人滅邢而不與矣諱見其實與是也今此以主生為在君側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非是實與而不與矣所以反覆解之者正以凡為文實貶者皆以取專事為罪故也○注月者專平不易○解云正以定十二年冬及鄭平不書月者易故也昭七年春王正月暨齊侯欲執定公故不月之類皆如此○六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

潞何以稱潞氏潞子之為善也勇足以亡爾身雖然君子不可不記也離于夷狄疾夷狄之俗而未能合于中國未能與中國合同禮義

相親比也故猶繫赤狄晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也以去俗歸義亡故君子閔傷進之日者痛錄之名者示進之者明不當疏注以去至其氏解云言以去俗歸義亡者謂去離夷狄之俗而欲歸中國之義卒無救助者是以亡也絕當復其氏疏正以文在蠻夷氏之下故取以說之云日者痛錄之者正以汲汲例月今此書日故以為哀痛而詳錄之耳云名者示所聞世始錄小國也者正以僖二十六年秋楚人滅陳以隗子歸彼注云不名者所傳聞世始錄其小國畧然則此書名者示所聞世始錄小國也云錄以歸者因可責而責之者謂因其行進在可責之限故書以歸責其不死位是以僖二十六年以隗子歸之下何氏云書以歸者惡不死位是也云明

不當絕當復其氏者言其行既進明不當絕滅其國還當復其潞氏以為國矣○秦人伐晉○王札子殺召伯毛伯王札子者何長庶之號也文王札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄也主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人不言其大夫者望也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈王札子者何○解云欲言王子之而殺之大夫相殺不稱二人者正之諸侯大夫願弒君重故降稱人王者至尊以尊之者時王之制與春秋同也言既加冠之後文故執不知問○注天子至得祿○解云言禮天子庶兄冠而不名所以尊之者時王之制與春秋同也言既加冠之後天子不復名之所以尊之也云子者王子也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之者言子者王子也者王以子在札下故須解之言天子不言子弟者謂不言在位子弟也即文元年注云不稱王子以明之者言子者王子也者王以子在親其其起為庶兄也者言其與君同母者即稱伯仲字即上十年秋天王使王季子來聘被傳云其稱王季子何貴也

其貴余何母弟也是也今稱王札子故言辟同母兄弟起其為庶兄也云云主書者天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人者正以經不稱爵知非公故云不以禮尊之矣正以城殺二卿故知任以權也云云不言其大夫者望也者由其