

中共吉林省委党校（吉林省行政学院）资助出版学术丛书

# 舍勒人学思想研究

EXPLORATION ON MAX SCHILLER'S  
PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY

袁中树 著

吉林人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

舍勒人学思想研究 / 袁中树著.

长春:吉林人民出版社,2015.5

ISBN 978-7-206-11731-2

I. ①舍…

II. ①袁…

III. ①人学—研究

IV. ①B038

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第116474号

## 舍勒人学思想研究

著 者:袁中树

责任编辑:陆 雨 王 丹 封面设计:苏 文

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

咨询电话:0431-85378033

制 作:吉林人民出版社图文设计印务中心

印 刷:长春市中海彩印厂

开 本:700mm×1000mm 1/16

印 张:14 字 数:220千字

标准书号:ISBN 978-7-206-11731-2

版 次:2015年5月第1版 印 次:2015年5月第1次印刷

印 数:1-500册 定 价:32.00元

---

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。

## 中文摘要

### 舍勒人学思想研究

自从古希腊哲学开始，对于人的问题的思考就始终是西方哲学不曾回避的主要问题。在经历了数千年的西方哲学发展历史之中，对于人的思考以各种不同的哲学命题、理论形态呈现出来。可以说，人的问题始终处于哲学思考的中心位置。

当时代进入二十世纪之后，西方社会产生了深刻的变化，“人的问题”变得从来没有这样的严峻与尖锐。虽然随着现代资本主义社会的发展，人类所能够享受到的物质资料与财富变得前所未有的丰富起来，现代人类基本上可以不再讨论如何解决饥饿的问题。但是现代人却也呈现出了前所未有的焦虑与厌倦感，对于自身的存在价值产生了前所未有的迷茫感。面对现代人类的价值缺失与自由的恐惧，现代资本主义社会在高度满足了现代人的物质需求的同时，却没有办法再给予现代人关于价值与意义一个满意的答案。

开创现代哲学人学的舍勒深深感到了西方哲学数千年以来对于人的问题进行思考的不足与片面，努力打破这种对于人的问题的研究的不足与限制，为现代人的发展寻找出路。正是出于这样的哲学理想，舍勒才为现代哲学开创出了具有独树一帜的哲学人学研究方法、任务以及关于人的各种问题相统一的综合理论体系。

哲学关于人的问题，是一个不断需要被思考的问题，并且也是一个不会得到最终结论的问题。舍勒开创的哲学人学就是一个不断对人的问题进行思考，从萌芽到成熟的发展过程，它所提出的各种论题为整个现代哲学人学的研究提供了重



要的思路与启示。本书以舍勒人学思想的研究方法以及各种论题为研究重点，对舍勒人学的各种观点进行简要的述评与思考。本书的基本结构为：

引言：初步介绍哲学人学的发展状况以及舍勒人学研究的现状。国内外关于人学的研究，在许多理论专题上，在中国、西方人学思想发展的研究中取得许多成果，但是不能不遗憾的指出，至今国内外理论界并没有得出一个得到普遍认同的人学研究体系和观点。对于人学的学术性质之认识也处于一种混沌的状态。这有两方面的原因：一、哲学人学是一种新兴晚出的哲学研究领域。二、我们对于人学怎样从人本主义哲学，特别是哲学现象学、存在主义理论的大背景中脱胎而出，获得相对独立的学术位置，特别对于现代人学理论的开创者——舍勒人学思想缺乏全面的理解和把握。要想真正的从哲学反思性批判角度去研究人学，必然需要从终极性上对人学进行哲学思考，舍勒所开创的现代哲学人学也就必然成为首选对象。

第一章：舍勒人学思想的现象学起点。在舍勒的视域中，现象学不是作为一个纯粹方法而存在的，而是用来审视人的精神的一种态度。舍勒的人学思想是在受到现象学的激发而得以确立的。舍勒从现象学立场出发重建了“位格”理论，由此方法去重新定位个体与群体的价值。舍勒从现象学开始，对现象学进行了关于人的位格重建，通过现象学对人的伦理道德进行了分析，批判了纯粹形式的伦理道德观念，使得形式伦理走向了具有质料性的现象学意义上的“价值情感”伦理，于是舍勒现象学的研究就从人的价值问题回到了关于人本身问题的关注与思考，并且为现代哲学人学的建立确立了哲学的方法或者按照舍勒的说法称为哲学态度。

第二章：舍勒人学思想发展的基本线索及其主要内容。舍勒人学的基本主题是人及其在宇宙中的地位。围绕这一主题，舍勒对哲学人学的研究对象、任务、内容作了说明，从而建立了哲学人学的基本纲领。舍勒人学的构建是从对资本主义现代性问题的反思开始的。哲学人学的起源是一个古老的问题，但是现代哲学人学的创立却是舍勒思想从萌芽到成熟的理论必然。在舍勒人学中，舍勒对人的本质与存在方式等问题进行了深入而独到的思考。舍勒认为哲学人学探讨的问题

是最终的哲学课题，它所完成的是哲学所需要完成的最终任务，它所建立的是全部哲学的基础。

第三章：舍勒人学思想理论的构建目的。舍勒所构建的哲学人学并不是仅仅停留在对人本身各种问题的说明和分析上。舍勒人学是对人本身的一种批判性反思，在对以往思想进行批判的基础上，舍勒必将为人的发展找到一条出路，即对人的重建。舍勒通过对资本主义的分析，指出现代性的资本主义精神问题是人的“爱的存在方式”的价值颠倒问题。舍勒建立哲学人学的目的正是为了解决人在资本主义精神中所存在的问题。舍勒对现代社会的资本主义精神的批判有其明确的实践目的，那就是要使现代人摆脱现代社会在人身上所造成的以“怨恨”的存在方式替代“爱”的存在方式的状况，对人的本真的爱的存在方式进行重建。

第四章：舍勒人学思想的价值与局限。舍勒人学思想的价值可以概括为两句话：舍勒人学思想是传统形而上学深化发展的基础。舍勒人学思想对现代哲学关于人的本性统一性的探寻是对现代哲学最高问题的明确和觉醒。如果现代西方哲学没有哲学人学首先对人本身的问题进行清理，那么形而上学就会因为失去必要的发展媒介而无法向更高的阶段发展，就无法获得对绝对存在的追问能力。在现代哲学对人的本性统一性的探寻之中，哲学人学将会为关于人的研究的各门具体学科打下牢固的基础。同时，由于忽略了人的劳动性质的实践活动，舍勒从完整人出发，却不可避免的产生了只得到了关于人的片面性本质的悲剧结果。

跋：永不终结的哲学人学。舍勒开创的现代哲学人学已经成为一个重要并且独立的研究领域，现代人学的所有问题的研究必将都要重新回复到对舍勒人学思想的再思考，然后再以哲学反思的方式不断向前跃进。哲学人学与人类一样不是从来就有的，但是伴随着人类的不断向前的发展，哲学人学以其对于人类进行哲学思考的特殊价值将永不终结。

**关键词：**

舍勒；哲学人学；方法；线索；价值

## Abstract

### Exploration on Max Schiller' s Philosophical Anthropology

From the ancient Greece philosophy , the hominine problem is the un-evasive main problem. During the thousands of west philosophical history , the hominine problem takes on kinds of philosophical proposition and academic conformation. It is that the hominine problem is at the focus position of philosophy all along.

At the 20 century west society brings the profound diversification. “hominine problem” is never so grimness. With modern development of capitalism human can enjoy more substance and fortune. Now the modernist is basically never discuss the problem of the starvation. But the modernist presents the worriment and boredom , produces the feeling of the value at sea. In the face of lack of value and trepidation of freedom for the modernist , modern capitalism can satisfy the substance need , but can not give the modernist a good key of the value and meaning.

Max Schiller who starts the modern philosophical anthropology finds the scarcity and unilateralism of the thinking for the hominine problem in the thousands of west philosophical history. He wants to break the scarcity and unilateralism and look for the outlet for the modernist progress. From this philosophical ideal Max Schiller starts the means , mission and synthesis for the modern philosophical anthropology.

The hominine problem needs being think all the time and it can not find the finally conclusion. The modern philosophical anthropology is a process from the bud to the mature for the thinking of the man. Its thesis gives the revelation for all the modern philo-



sophical anthropology. This thesis will study the means and kinds of thesis of the Max Schiller' s philosophical anthropology. The basic structure of thesis is:

Foreword: Introduce development of the philosophical anthropology and study actuality of the Max Schiller' s philosophical anthropology. The study of philosophical anthropology gains lots of production. But it is sorry to say that we can not educe identify with study system and point of view. The character of technicality of the anthropology is in the muddleheaded state. It has two reasons: The first is the anthropology is a new philosophical study field. The second is that we are short of the understanding of Max Schiller' s philosophical anthropology. To study philosophical anthropology we must study it from the ultimate. Max Schiller' s philosophical anthropology is the first object.

Chapter 1: The phenomenology jumping-off point of Max Schiller' s philosophical anthropology. For the Schiller the phenomenology is not a pure means but a attitude for scanning the spirit. Max Schiller' s philosophical anthropology is established by the exploding of phenomenology. He rebuilds the theory of person and goes to man value newly and animadvert the formal ethic. He changes the formal ethic to the metal ethic so his phenomenology study is from the human value to the problem of the man.

Chapter 2: The basic clue and main content of Max Schiller' s philosophical anthropology. His theme of anthropology is man and station in the world. Schiller explains the study object, assignment, content, and establishes the basic creed of anthropology. His anthropology' s establishment is from the animadvert on capitalism modernity. The origin of anthropology is an archaic problem, but modern philosophical anthropology is from the bud to the mature of the Schiller' s thought. Schiller thinks the hominine genius and in existence mode. He considers that philosophical anthropology is the final question for discussion and final mission. It is the foundation of the all philosophy.

Chapter 3: The purpose of Max Schiller' s philosophical anthropology. Max Schiller' s philosophical anthropology is not rest on the analyzing of human. It must find out a outlet for the man. It is the rebuilding human. On the analyzing capitalism Max Schiller

point out the capitalism spirit is the problem of the overturn value. The purpose of Max Schiller' s philosophical anthropology is figuring out the problem, getting rid of the bitterness, taking the mode of love, reconstructing the human.

Chapter 4: The value and localization of Max Schiller' s philosophical anthropology. The value of Max Schiller' s philosophical anthropology can be sum up two sentences. The first is Max Schiller' s philosophical anthropology is the developmental base of the metaphysics. The second is it is the disillusionment for the oneness of the man. The metaphysics can not develop and can not examine minutely the absolute being without the medium of the anthropology. The oneness of the man of the anthropology will give the firm base for the material subject. Simultaneity on account of ignoring the practice of labor Max Schiller only can get hold of the unilateralism of man.

Postscript: Never terminative philosophical anthropology. The anthropology is a importance and unattached terrain. The all problems of the anthropology must study from the Max Schiller, then to develop. The anthropology will never be terminative with the man, with its special value.

Keywords:

Max Schiller; philosophical anthropology; means; clue; value



引 言 ..... 1

第 1 章 舍勒人学思想的现象学起点 ..... 7

1.1 现象学的位格论重建 ..... 10

1.1.1 “位格” 概念的产生及内涵 ..... 11

1.1.2 位格是理解人所有存在价值的载体 ..... 13

1.2 位格现象学对传统现象学路径的转变 ..... 16

1.2.1 胡塞尔现象学对舍勒现象学的理论奠基 ..... 18

1.2.2 舍勒与胡塞尔对现象学的不同研究旨趣 ..... 26

1.2.3 舍勒现象学的哲学人学转向 ..... 31

1.3 从形式先天论到情感先天论：理解舍勒人学的现象学基础 ..... 34

1.3.1 先验的内涵与价值 ..... 36

1.3.2 康德形式伦理学的现象学批判 ..... 40

1.3.3 舍勒质料现象学的价值情感转向 ..... 44

第 2 章 舍勒人学思想发展的基本线索及其主要内容 ..... 51

2.1 舍勒人学构建的现实基础 ..... 53

2.1.1 现代性问题：舍勒人学的出发点 ..... 55

2.1.2 现代性对人的存在价值的否定 ..... 61

2.2 哲学人学的构建 ..... 65

2.2.1 哲学人学的理论内涵 ..... 66

2.2.2 舍勒对哲学人学的创立 ..... 71



|                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| 2.3 舍勒关于人的本质的认识 .....            | 75         |
| 2.3.1 人所具有的特殊精神性质 .....          | 76         |
| 2.3.2 人所具有的价值性质 .....            | 82         |
| 2.4 舍勒关于人的存在方式的认知 .....          | 87         |
| 2.4.1 舍勒对人的“爱”的把握 .....          | 88         |
| 2.4.2 爱的存在方式使人成为价值性的存在 .....     | 94         |
| <b>第3章 舍勒人学思想的构建目的 .....</b>     | <b>100</b> |
| 3.1 以人学为武器对资本主义精神的批判 .....       | 101        |
| 3.1.1 资本主义现代性与爱的背离 .....         | 102        |
| 3.1.2 舍勒对怨恨的分析 .....             | 106        |
| 3.1.3 怨恨的产生与现代社会价值的颠覆 .....      | 110        |
| 3.1.4 怨恨与现代资本主义精神的形成 .....       | 116        |
| 3.2 对人的“爱之在”的重建 .....            | 119        |
| 3.2.1 对“现代仁爱”非人本质的批判 .....       | 120        |
| 3.2.2 重建人的本真的爱的存在方式 .....        | 129        |
| <b>第4章 舍勒人学思想的价值与局限 .....</b>    | <b>135</b> |
| 4.1 舍勒人学思想对传统形而上学的深化 .....       | 137        |
| 4.2 舍勒人学思想对现代哲学人的本性的统一性的探寻 ..... | 140        |
| 4.3 舍勒人学思想为自然科学人学提供哲学基础 .....    | 144        |
| 4.4 舍勒人学思想的局限 .....              | 147        |
| <b>跋：永不终结的哲学人学 .....</b>         | <b>152</b> |
| <b>参考文献 .....</b>                | <b>155</b> |
| <b>附录 现代西方人学研究成果的批判性考察 .....</b> | <b>162</b> |
| <b>后 记 .....</b>                 | <b>210</b> |

## 引言

二十世纪以来，人学或关于人的哲学在学术界开始被当作一个专门的哲学理论领域加以建设，最近期间国内外学术界围绕这个领域涌现出了大量的论文和学术专著，建立了许多学术组织和进行了许多学术活动。近来的每一届世界哲学大会都设有哲学人学的研讨专题。所以，有的观点认为人学将成为二十一世纪的新兴学科。在西方学校的哲学课程中，人学通常被表述为 Philosophy of Person, Philosophy of Human Being, Personal Identity, Philosophical Anthropology, Anthropology 在译成汉语时有人学和人类学两种译法。从广义上看，哲学人类学与哲学人学应该是处于同等意义的概念；从狭义上看，人类学是许多研究人的某方面问题的实证科学所普遍倾向使用的概念；人学则是对人的总体性和根本性问题具有反思性批判性质的哲学研究所使用的概念。

还有相当一部分学者，否认存在独立意义上的哲学人学，把人学划入人本主义哲学的一个流派。其实，人学与人本主义哲学的区别是明显的。人本主义哲学是一种学派，而人学则是一种特定的学科或研究领域。人本主义哲学的出发点是人，从对人的理解出发去研究和解答哲学中出现的任何问题，而人学则恰恰相反，它所关注的是人本身的一些具有根本性的问题，如人性、人格、自我等，把人的各种根本性问题集中构成一个相对独立的研究领域运用各个理论领域中的先进成果来推进对人本身的理解。

国内关于人学的研究在许多理论专题上，在中国、西方人学思想发展的研究中取得许多成果，但是不能不遗憾的指出，至今国内外理论界并没有得出一个得到普遍认同的人学研究体系和观点，对于人学的学术性质之认识也处于一种混沌的状态。在我国的人学研究中出现过三种代表性观点：一、高清海教授在《哲学



的世界与人的世界》中指出，哲学就是人学。虽然这种观点坚持了哲学人学成立的观点，却没有深入理清人本主义哲学与哲学人学之间的关系。二、黄枏森认为，人学只是社会历史哲学的一部分。这一观点忽略了哲学观和哲学形态的进步与发展。他后来才认识到，人学应该成为哲学研究的一个相对独立的领域。三、韩庆祥认为，哲学的当代形态是人学，这种观点也将人学与人本主义哲学相混淆。

对于哲学人学的学术性质之理解的混沌状态有两方面的原因：一、哲学人学是一种新兴晚出的哲学研究领域。人本主义哲学已经有 500 多年的历史，而哲学人学从舍勒开创哲学人学算起还不到 100 年的历史。对于人学的理解必然要有一个从模糊到清晰，从肤浅到深入的历史发展过程。二、我们对于人学怎样从人本主义哲学，特别是哲学现象学、存在主义理论的大背景中脱胎而出，获得相对独立的学术位置，特别对于现代人学理论的开创者——舍勒人学思想缺乏全面的理解和把握。

如果说与舍勒人学思想密切相关的现象学研究在我国是二十世纪八十年代末期才形成气候，然而至今二十几年也还没有超出基本文献的引进与解说水平，那么对于舍勒思想的研究就更是处于幼稚阶段。舍勒著作的基本文献，如《舍勒选集》、《伦理学中的形式主义与质料的价值伦理学》、《人在宇宙中的位置》等汉译本的出现不过是十几年内的事情。外文文献中《舍勒全集》还没有英语译本，各种英文单行本的发行也是在二十世纪七十年代后期开始的事情。所以对于舍勒思想以及他的人学思想的专门性研究显得十分的匮乏也就不足为奇了。

对舍勒人学的研究是众多人学研究无法回避的问题，相当多哲学作品中都涉及到了舍勒人学问题，但是这些研究都还停留在对舍勒人学某一方面的介绍与研究上。代表性的观点主要体现在以下几个方面：1. 刘放桐在《新编现代西方哲学》中，将舍勒思想划分成三个阶段，只是将其晚年的思想定义为人学思想。并且将舍勒人学的主要思想集中于《人在宇宙中的地位》一文。所关注的是舍勒对人的本质的归结问题。2. 刘小枫在《舍勒选集》中，将舍勒思想划分为七个部分。其中人学思想仅占十分之一的篇幅，舍勒曾明确将其情感现象学和知识社

会学视为其人学思想的组成部分，这样的划分方式使作为舍勒整体思想的人学思想被拆分了。3. 黄枏森、赵敦华在《人学理论与历史——西方人学观念试史卷》中，将舍勒人学划分为：人的精神和价值本质，人的情感和价值，人的存在和知识三个部分，只将舍勒人学的标志性作品进行了粗略的梳理，概括出一些结论性的观点。4. 欧阳谦在《二十世纪西方人学思想导论》中，将舍勒所定义的“人是开放的存在”作为二十世纪人学思想的整合范围之一。虽然只讨论了舍勒人学一个部分的问题，但却深刻的认识到正是因为人是什么始终伴随舍勒的思想历程，有了一生的积累，舍勒才提出了以“完整人”为中心的人学思想。5. 倪梁康在《自识与反思》中，讨论了舍勒价值伦理学中伦常明察方法与良知自由理论，分析了作为非对象化知识的反思以及良知作为个体有效的伦常明察。这是对作为舍勒人学研究方法的现象学极有价值的探索，使我们领会到舍勒现象学不是与其人学分离的，而是作为其人学思想的有机组成部分。6. 弗林斯在《舍勒的心灵》中，通过对舍勒整体思想的分类性解读，指出对于舍勒尚没有来得及完成的哲学而言，舍勒的整个思想存在着一种逻辑上的统一，这就是人、世界与上帝的共同生成性。从中我们可以得到这样的启发，即舍勒的人学思想才是舍勒思想最为主要的成就，并且这种思想在舍勒的整个思想体系中处于从萌芽到成熟的发展过程。7. 目前可以找到的国内与国外前沿期刊文献中关于舍勒思想的研究主要还是停留在舍勒的现象学与伦理学方面，对于舍勒人学思想的专题研究处于盲点状态。可以看出舍勒人学思想目前在国内外范围内的研究尚处于被忽略的地位。

舍勒作为二十世纪著名学者，通常被认为是在现象学上与胡塞尔齐名的研究者，价值伦理学的奠基人，哲学人学的创立者。舍勒一生的著书丰厚，主要代表作有：1900年完成的《先验的方法和心理的方法》、1913年完成的《同情的形式和本质》、1913年至1916年完成的《伦理学中的形式主义和实质价值伦理学》、1921年完成的《论人的永恒性》、1926年完成的《知识的诸形式与社会》、1928年完成的《人在宇宙中的地位》。（由于翻译者的不同，在舍勒著作名称的表述上存在一定的差异。）目前学术界对于舍勒的思想发展通常划分为三个阶段。



1897年至1913年是舍勒思想发展的第一阶段。这一阶段舍勒主要研究伦理和逻辑的关系问题。1913年至1922年是舍勒思想发展的第二阶段。这一阶段舍勒主要研究现象学，并且将伦理学与宗教学引入到现象学领域，形成了具有应用性质的现象学。1922年至1928年是舍勒思想发展的第三阶段。这一阶段舍勒放弃了现象学研究，转而研究并开创了哲学人学。可以说目前学术界对舍勒思想的这种阶段性的划分，在一定程度上割裂了舍勒思想发展的连续性与统一性，没有充分认识到舍勒思想是一个对人的问题的关注从萌芽到成熟的连续统一发展过程。

正如舍勒要将人作一个全面的整体研究一样，对于舍勒人学的研究也需要一种整体性和批判性的研究。然而目前这种研究还相当的匮乏，成果屈指可数，研究舍勒思想，特别是研究他的人学思想的专题性的著作在国内还没有看到。所以笔者认为，这项研究对于推进学术界对人学产生与发展的理解，对理清舍勒思想在现代人学理论建设中的贡献和得失极为重要，而且，对舍勒人学思想的研究首先需要回到考察舍勒时代的人文社会科学的理论大背景中去，特别是回到与舍勒思想有密切关系的哲学现象学运动中去，然后再回到舍勒本人的整体的著述文本当中，对《资本主义的未来》、《知识社会学问题》、《人在宇宙中的地位》、《舍勒选集》等舍勒的原著性作品进行系统的分析和考察。厘清其本质内容究竟是什么、有哪些、为什么会有这些思想，其在哲学史上和当代哲学中具有什么价值和意义，这个思路也构成了本论文研究、分析和写作的内在逻辑。

以往我们对舍勒人学思想的理解往往集中于其晚年的《人在宇宙中的位置》、《人与历史》等其后期的作品之中。正如刘小枫在《舍勒选集》导言中所指出的，当我们讲舍勒人学思想的时候，主要是指在舍勒后期作品中明确提出的哲学人类学构想。普遍观点认为舍勒对完整人的全面研究和探索是其晚年研究的人类学转向。但是由于舍勒猝然早逝，使他雄心勃勃的哲学人学构想未能在生前得以完成。笔者认为这不能不说是舍勒人学缺乏全面把握的一种表现。舍勒宣称，“人是什么”在他的心中占有更深更中心的位置。其实舍勒的思想正是围绕“人”这一根本性主题展开的。可以说，舍勒思想的核心就是哲学人学，无论是其早期还是中期思想都已经在不自觉中进入到了专门的哲学人学研究。舍勒在其

晚年对其哲学人学研究进行了“专注”性的提升，从而明确的提出了哲学人学思想的建立。可以说，舍勒思想的发展过程，就是一个人学思想从萌芽到成熟的发展过程。

国内人学理论的研究普遍认为，人学作为一个哲学独立研究领域是由舍勒开创的。黄枏森指出：舍勒明确地提出了建立人学的任务，因为舍勒认为，如果存在着一个在我们的时代需要拼命地追求其答案的哲学任务的话，那么，它就是一门哲学人学的任务。而舍勒开创人学的标志就是其发表的演讲《人在宇宙中的位置》。虽然，柏拉图和亚里士多德都曾经使用过“人学”或者“人类学”之类的词汇，马克思的时代，也出现了一些历史学、考古学意义上的人类学研究，但都不是在舍勒意义上的人学研究。舍勒指出“哲学人类学的任务是，精确地描述人的一切特殊的专有物，成就和产品，是如何从以上叙述过的人的存在根本结构中产生出来的，如语言、良心、工具、武器、正义和非正义、国家、宗教和神话、科学、历史性和社会性等。”<sup>①</sup> 休谟在他的著作《人性论》中，也将人置于哲学的中心位置，但休谟与其同时代的哲学家都没有把对人的研究作为一个专门的方向。舍勒也将所论述的“人存在的根本结构”的关于人的问题置于哲学的中心位置，但他对人的研究，已经将人作为一个专门问题加以研究。心理学中有一个“注意”的概念和理论，这个概念和理论有助于理解分析舍勒人学开创的原因。注意就是把观察与研究完全集中于某个特定的视觉对象，把一个对当前思考最有意义的对象与意识中的其他对象分离出来，只是全神贯注地专注于这个对象本身的考察。哲学和人本主义哲学虽然将对“人之迷”的破解作为哲学的最基本问题，却没有将“人学”与其他哲学问题研究分离出来。正是在这种意义上，我们才将 20 世纪德国的舍勒人学看作当代人学的开创。舍勒通过对人的本质论，人的价值论以及人的现实活动进行系统的研究，考察人与世界，人与历史，人与上帝的关系来确定人在宇宙中的位置，所以舍勒人学为后来人学研究开辟了理论道路。正是因为舍勒提出了人学的理论的任务和纲领，所以把舍勒人学作为人学的开创，而不是把其他理论和作品中对人的研究作为现代意义上的人学

---

<sup>①</sup> 舍勒著，刘小枫选编《舍勒选集》，上海三联书店，1999 年，第 1356 页。



开创是更为合适的。舍勒之后的人学研究几乎都可以看作是对舍勒人学所提出的任务的完成工作。广义上看，人类学与入学是等同的概念。从狭义上看，人类学是实证科学所使用的概念，入学则是批判性的哲学研究。所以不管是对舍勒还是对其他人的以哲学视角对人的研究，我们更倾向于使用入学或人的哲学概念，而不是使用人类学概念。

要想真正的从哲学反思性批判角度去研究入学，必然需要从终极性上对入学进行哲学思考，舍勒入学作为入学的开创也就必然成为首选对象。虽然舍勒使入学处于被“注意”的状态，舍勒的思想也处于我们国内学术界的“被注意”状态。但是笔者认为，当前我们国内对舍勒入学的研究，还是“小”注意而非“大”注意。如前所述，我们通常考察和引证的舍勒入学思想的文本在《舍勒选集》中只占有不足十分之一的篇幅。在全面阅读舍勒的作品之后，就会不难发现，舍勒的全部思想都围绕入学展开的。或者说，舍勒思想就是一个使哲学入学从其人本主义哲学、哲学现象学运动的大背景中渐次清晰地获得其独立学术位置，成为被哲学理论专门“注意”的一个专门领域的系统而漫长的生长过程。所以对舍勒的入学思想的研究，就不能像通常的说法仅停留在其思想的晚期，而是要对舍勒的全部思想进行系统的研究，得到更加全面、真实的舍勒入学思想理论。

本书所要解决的问题就是通过对舍勒思想全过程的研究，厘清他在哲学入学创建过程中所做的工作和成就，概括说来，其成就不是晚年实现了入学转向，而是由始至终，自觉地制定和完成着专门“注意”于入学研究的工作。本文还要进一步说明，哲学入学的学科生成是一个哲学理论发展逻辑的必然，这种必然性鲜明地体现在舍勒的思想和作品当中。

入学问题和所有的哲学问题一样永远都不会形成一个完全统一的语境环境。虽然人类依旧存在，入学是一个永远不会停下脚步的哲学思考。入学图景不会达到完美的境界，但是对开创入学的舍勒入学进行全面研究，必将会推进入学向着更加完美的境界不断的逼近。

## 第1章 舍勒人学思想的现象学起点

在舍勒的视域中，现象学不是作为一个纯粹方法而存在的，而是用来审视精神的一种观点。正如舍勒所言：“我的现象学不是以方法为特征的，而是以审视精神的直观态度为特征的。”<sup>①</sup> 理解舍勒的人学思想的最佳路径是首先着眼于舍勒的各种论题。正如刘小枫在《舍勒选集》序言中所表明的：舍勒的思想论题“先于方法和学科”。但是，作为哲学一个重要流派的现象学，其方法论价值是显而易见的。舍勒对于现象学的研究最终都归结到了他所最为关注的人的问题。从舍勒思想的各种论题开始分析舍勒如何达到其最高的理论成就——现代哲学人学的创立，首先要解决的问题是：舍勒以什么样的视域、立场、方法得出其人学观点的。所以，笔者将舍勒的现象学方法置于本论文的第一部分，不是理论思索的顺序，而是问题说明的需要。

舍勒最初的思想是在受到现象学的激发而得以确立的。舍勒从现象学立场出发重建了“位格”理论，由此方法去重新定位个体与群体的价值。这样，舍勒人学思想的现象学方法就将社会理论重新纳入到了哲学范畴之中。“位格”所要解决的是将“反思”作为非对象化的知识。舍勒认为，反思既不是以个体自我为对象的内感知，也不是以自我之外的存在为对象的外感知，而是关注行为与行为之中的位格的一种知识。所以，位格不同于“自我”的对象性的相对性，而是绝对性的、整体性的、本身自足的东西。舍勒人学思想是在现象学运动中受到影响和激发得以确立的。很显然，舍勒的现象学受到过胡塞尔现象学的影响，但是这种影响又是非决定性的。这主要在于舍勒将现象学进行了“位格论”重建。

---

<sup>①</sup> Max Scheler: Selected Philosophical Essays. Tr. intro. David Lachterman. Evanston, IL: Northwestern University Press, 1973, P137.