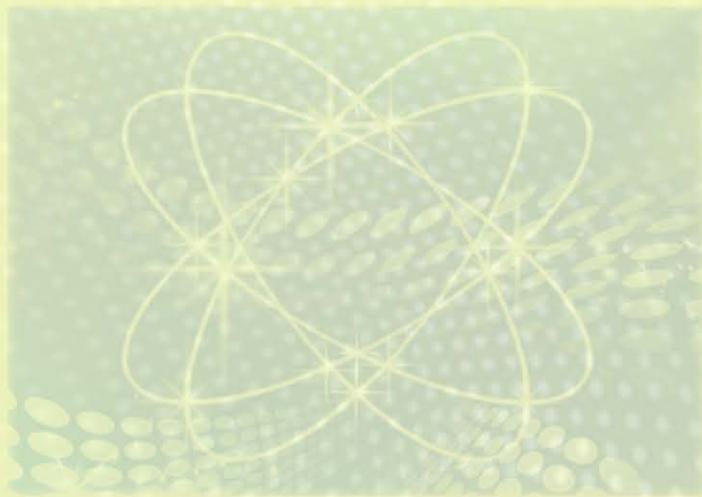


# 传播的艺术

## (第二辑)

杨立川 马锋 主编



西北大学出版社



# 传播的艺术

(第二辑)

杨立川 马 锋 主编

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传播的艺术(第二辑) / 杨立川,马锋主编. —西安: 西北大学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5604 - 3129 - 1

I. ①传… II. ①杨… ②马… III. ①新闻学—传播学—文集 IV. ①G210 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 238819 号

**传播的艺术(第二辑)**

---

作 者 杨立川 马 锋 主编

出版发行 西北大学出版社

(西安市太白北路 229 号 邮编: 710069)

---

经 销 新华书店经销

印 刷 陕西向阳印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 16 开

印 张 18.25

字 数 380 千字

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5604 - 3129 - 1

定 价 42.00 元

---

# 目 录

## 一、传播研究方法 with 新闻传播新态势

- 新闻语言的研究范式及其思考 ..... 翁玉莲(003)
- 超越民族志:在解释中探寻可能之规律——传播民族志方法新探 ..... 马 锋(011)
- “媒体等同”——从效果研究到理论建构 ..... 张 晓(024)
- 接受理论视角下的《读者》人性因子透析 ..... 景 琦(033)
- 我国公民新闻的发展现状与问题 ..... 张 羽 赵俊峰(040)
- 崛起与拓展:论文化新闻的发展态势 ..... 高春艳(050)

## 二、新媒介与媒介制度

- 论搜索引擎服务的准公共产品属性与竞价排名问题 ..... 赵 勳(059)
- 虚拟谈话场的构筑——解析网络聊天中的表情符号 ..... 赵爽英(068)
- 冲突性食品安全事件中的知识之争与虚拟空间的话语权——以蒙牛特仑苏  
风波的专家博客为例 ..... 张丕万(083)
- 对微博的媒介环境学分析 ..... 郭欣荣(110)
- 媒介信息融合与产业规制制度改革 ..... 岳 芄(114)
- “Music 伴我行”网站——网站策划方案 ..... 张 烨(127)

## 三、视听语言艺术与广播电视史

- 电视谈话节目与西安城市形象塑造关系 ..... 周东华 高筱洁(143)
- 故事改编类国产电视动画片的艺术特征探析——以系列动画片《三毛流浪  
记》为例 ..... 张 媛(150)
- 对电视纪录片视听语言真实性的思考 ..... 丛丽娜(156)
- 延安新华广播电台宣传作用的传播学解读 ..... 郑 萍(160)

# CONTENTS

## 四、舆论与政治传播艺术

- 新媒体环境下现代公共舆论形态解析 ..... 赵 茹(169)
- 新媒体环境中的舆论引导及其策略 ..... 程 颢(174)
- 危机事件管理视野中的新闻传播策略研究 ..... 李安定(180)
- 新媒体环境下地方政府网络舆情应对路径选择 ..... 尹 蓓(185)
- 论顶层设计思维下的新改革理性 ..... 华炳啸(192)

## 五、传播习俗与广告艺术

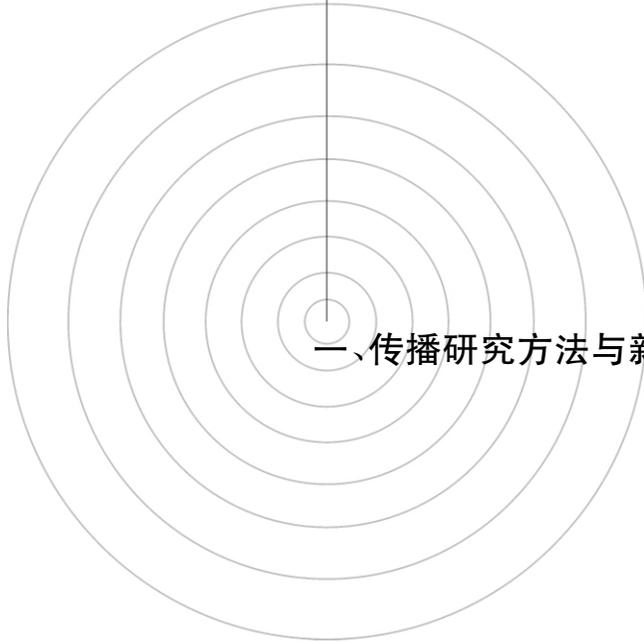
- 试论中国民间节日传播与当代节日广告之仪式性特征 ..... 杨立川(211)
- 广告创意——广告专业主义的灵魂,不可实现的神话 ..... 高小燕 吴跃龙(217)
- 媒介广告植入应有底线——对电视动画片植入广告现象的伦理和法律反思 ..... 张 龙(227)
- 区域产业项目实训制导入广告学专业实践教学探索——以《广告策划与创意》  
课程为例 ..... 张庆梅(232)
- 从城市“视觉形象”转变看习俗文化传播的演化 ..... 李常青(238)

## 六、它山之石: 国外新闻传播艺术

- 国外新闻传播学教材形理解析 ..... 韩 隽(245)
- 美国文化战争中的身体/身份政治——看美国文化产业中的意识形态纷争和  
身份认同冲突 ..... 董海滨(251)
- 民主实验和新闻改革——美国公共新闻事业思想评析 ..... 李 洋(261)
- 框架构建、议程设置和启动效应研究新视野——基于对2007年3月美国《传播  
学杂志》特刊的探讨 ..... 李 莉 张咏华(274)
- 美国报刊对“7·5事件”报道的虚构叙事探析 ..... 霍一雯(281)



传播  
的  
艺术



# 一、传播研究方法 with 新闻传播新态势



# 新闻语言的研究范式及其思考

翁玉莲\*

**[摘要]** 传统以“工具”定位的新闻语言研究,从语言运用、表达效果、辞格使用诸方面对新闻语言进行分析,而新闻语言的本体研究又是以静态的形式描写为主,这些研究都无法对新闻语体的识别性因素作确认,新闻语言的研究方向应当是功能的、系统的,具有语言研究自觉的。

**[关键词]** 新闻语言;语用修辞;静态描写;系统功能

新闻语体因其特殊的语用功能,即长时间作为宣传工具而存在,对其语言的研究,也因之而长时间地笼罩在工具论的氛围之中。对其语言层面的关注,也就更多地停留在操作技巧、修辞表达层面,真正地针对新闻语言本体研究的也就相对见弱了。

索绪尔把语言现象划分为语言(language)层面和言语(parole)层面;言语可以认为是显性的表达层面,而语言则是深层的结构和规约。长期以来,我国的新闻语言研究大多偏重于对表达层面即“言语意义”“言语功能”的描述与把握,而对语言本体的“语言意义”“语言功能”则关注得尚为不够。

遍及各个领域的语言转向(Linguistic turn)引发了新闻语言工具论的思考。19世纪末至20世纪初发生的语言转向,意味着哲学进入了“分析时代”,即:从研究“认识如何可能”转为关注“语言表达如何可能”。语言的本体论,要探讨的是语言中的普在现象,即有“什么东西存在”或“什么是实在的基本存在形式”<sup>[1]</sup>。在新闻语言研究中,这个转向远远落后于其他领域中对语言的本体思考。1985年文学语言的转向开始<sup>[2]</sup>,不久,开始了新闻话语的语言学反思,从对新闻话语的运用经验集成开始,转而对新闻语言进行审视<sup>[3]</sup>。

从1986年“提高新闻语言的水平”(《新闻业务》1986)的提出到1989年人大蓝鸿文教授“建立新闻语言学”的倡言<sup>[4]</sup>,显示出业界和学术界对“新闻语言学”意识的明醒与警觉,也显示

---

\* 翁玉莲:语言学博士,西北大学新闻传播学院副教授,研究方向为新闻语言及传播文化研究。本文受教育部人文社会科学研究规划基金项目“新闻话语的功能语法研究”资助(编号10YJAZH086)。

出这一领域在“实际存在”与“应该存在”之间存在着相当的距离。

遍及中国学术界的语言转向已然落后于世界,而新闻语言的研究更是整个语言转向时期的迟来者,同时,这个转型期也进展得格外漫长——迄今仍在继续。这种迟缓与漫长既是新闻语言自身发育不良使然,更指示着在新闻语言研究当中存在着方向性和定位的迷失,也就是新闻语言研究的方向何在、应作何定位——这一本质性的问题仍然没有得到解决。本文的研究与反思既是对20年来新闻语言的成长过程及经验积淀作回顾与总结,更重要的是,对其缺失进行反思与提醒,希望在一定程度上促其明晰定位,回归本位。

## 一、语言转型时期新闻语言研究的收获

大范围的语言转型,对新闻语言从形式到内容都有所促动,体现在:

### (一) 标题话语“新闻语言”的语词提示,昭示着业界对“语言转型”的回应

语言转型拉动下的“新闻语言”意识,首先体现于标题语言中对“新闻语言”字样的偏好与选择。

80年代末、90年代初的新闻语言研究呈现出一定的规模,如邹家福《试论新闻语言的跳跃和跨度》(《新闻传播》1987);陈家根《浅谈新闻语言的简练朴实和清新活泼》(《新闻通讯》1987年第4期);李良荣《关于当前新闻语言的几个问题》(《语文导报》1987年第3、4期);张志新《新闻语言应简练》(《新疆新闻界》1993年第3期);《新闻语言宜通俗》(《新闻出版报》1993年第7期);《新闻语言宜具体》(《新闻知识》1992年第9期);《新闻语言务求“准”》(《新闻研究》1992年第3期);张郁《新闻语言美感漫议》(《新疆新闻界》1991年第6期),张立国《新闻语言要新要活》(《新闻知识》1991年第9期)。

标题的语用特殊性,在于其浓缩和指证着文本的宏观语义,从上例的标题中即可看出,其关注的重点仍在于新闻语言的表达层面,工具论的色彩依然浓厚,为内容服务仍然是新闻语言的要义和使命,这种意识左右下的新闻语言研究注定也是追求实用的,即仍然以“工具”定位。

由此也可以看出,新闻语言研究的发端即呈现出一定程度上与汉语研究传统与成规的一脉相承,即务“实”不务“虚”,重功力而轻理解(《国学季刊》发刊词,1923)。

以“工具”定位的新闻语言研究,多是从语言运用、表达效果、辞格使用诸方面,对新闻语言进行分析,往往分析与赏析紧密相随甚或偏于赏析,其语言学的痕迹并不明显。但是从这些文章的标题当中已经可以看出语言转向的端倪,人们已经在自觉不自觉地成批量地生产、突出

“新闻语言”，这意味着“新闻语言”的概念意识已经为业内人士所接受，并且开始有意识地在突出、运用，以配合语言转型的大潮。

类似的还有针对专人专文专题的研究，如《论〈文汇报〉新闻语言的民族性》（周文定《吉安师专学报》1989年4期）、《毛泽东的语言风格与广播电视新闻语言》（鹿敏《中国广播电视学刊》1994年1期）、《毛泽东新闻评论语言特色管窥》（马淑清《写作》1997年4期）等。

诸如此类的偏于赏析的新闻语言研究尽管十分重要，但还不能算是真正的理论工作，赏析活动与一般读者的反应密切融合，往往是从接受者的立场来评判作品得失，而对进行这类评判的根据与前提并不深入探讨。理论活动应与直观感受保持距离，它不仅是以系统的和反省的方式来进行检讨，而且往往以整个新闻类或亚类为研究对象。

## （二）汉语标题语言研究辐射并引发了一定规模的新闻标题语言研究

对新闻标题语言的关注，可以说是80年代末90年代初在汉语标题语言的研究带动下展开的。尹世超（1991、1992、1993）的系列标题语言研究，对新闻标题多有涉猎。新闻标题语言的语用特殊性，逐渐成为了新闻语言研究中的热门。

从语言学的角度来研究标题，其观察视角是多维的：

从语法结构角度出发的，如：根据篇名的语法功能，尹世超（1991）把篇名分为可识别标题和不可识别标题；严莫烽《议论文标题类型及其构思特点》（《语言教学与研究》1997年第9期）根据议论文篇名的构成，把篇名分为主谓式篇名、联合式篇名、偏正式篇名和支配式篇名。

从语法和语用相结合来分析新闻标题语言的，如晓红《新闻标题的语法结构和语用价值》（《新闻与写作》1997年第9期），按语法结构和语用价值，把新闻篇名分为一般结构类、词标结构类、点标结构类和公式结构类等四类。

从语义、语用相结合来对新闻标题语言进行识别的，如根据篇名的内部构成，尹世超（1991）把标题分为有标记标题和无标记标题。

更多的是从语用功能的角度来思考的，尹世超《报道性标题与称名性标题》（《语言教学与研究》1995年第2期）认为，报道性标题是指报道性强、称名性弱的标题，这种篇名本身便可以向人们提供一条消息使人“一目了然”，回答“谁、什么、怎么样”的问题，这类标题多用于新闻语体，尤其以消息居多。

根据篇名的内容，丁允玲《议论文标题试析》（《山东师大学报》1991年第4期）把议论文的篇名分为三类：中心论点式标题、话题式标题、说明式标题，在各大类内部按篇名的内部结构和表达形式的特点再分若干小类。范军《标题艺术与文摘意识》（《编辑之友》1993年第4期）根据篇名对论文内容的体现，把篇名分为与论题一致的标题、以问句为标题、以论域为标题、昭示

新方法的标题和否定成说或定论的标题等五类。

刘云系列的标题篇章化研究(2001、2003、2004)则进一步扩大、加深了标题语言研究的视阈和方法。

新闻标题作为标题语言的一个重要组成部分,因标题语言的研究而具备了语言学的意味:其间贯穿着语法、语义、语用多角度的观察与解析。可以说,标题语言研究的浪潮惠及了新闻标题语言的研究,并在一定程度上带来了新闻标题语言研究的繁荣。

### (三) 静态描写本体论成为了新闻语言研究方法的主流

如果说,以上两种新闻语言研究,语言学意味在渐趋加深的话;那么,更具系统也更具语言学特点的新闻语言研究,当属描写语言学的引进与运用。

在描写语言学占领新闻语言研究阵地之前,静态的研究方法,即从史料的角度开始了对新闻语体进行返观及追述。李良荣《中国报纸文体发展概要》(1983),从文体发展史的角度作史料整理,以文体的发展为线索,旨在对新闻语体的历史发展作描述与追踪。

静态的描写研究方法,还致力于对新闻语言的运用状况进行检阅,描写新闻语言如何体现了汉语的语法常态,如孙也平《新闻应用语法》(1990)。

这两种研究方法,前者主要是从语言流变、语体发展的角度涉及新闻语言,而后者主要反映的是新闻语言运用过程中所呈现的汉语语法的共性规律。

与之类似的,静态的描写方法还体现在数理统计方法的运用。90年代末,香港理工大学中国语文教学中心的陈瑞端女士,在《略论应用语体研究——兼论新闻写作的语体特色》一文中从词语——地区词、古语词、专门术语,句型——单句、复句、长句、短句等,句类——陈述句、祈使句、疑问句、感叹句三个方面,对时事、财经和体育新闻语言作了对比统计研究。

沈益洪用统计用词频率来区别体裁风格,结果是“的”在政论体中,使用频率最高,占5.3%,而新闻体和文艺体“了”的频率居第三<sup>[5]</sup>。

真正用结构静态的描写方法针对新闻语言本体的专向研究,当属段业辉的《新闻语言学》(1999)。它运用传统的结构主义的研究方法,从词汇、语法、句式、修辞等多方面入手,对新闻语言及所属门类作相应的形式描写。但其政论语体识别性并不强。

## 二、语言转型过程中新闻语言研究的缺失

新闻语言研究在语言转型过程中一直没有完成突变,转型过程中的亦步亦趋,其原因可以

解释如下:

### (一) 新闻语言工具论的话语霸权

新闻语言研究长期笼罩在语言工具论的氛围之中,更多地停留在对语言实用的追求,忽略了对本体内容的追究,弱化了对新闻语言“普在现象”的求证。这一点可突出体现在对新闻评论的本质及特征的认识上。按照出版年代的先后,我们将高等教材中相关新闻评论的表述排列如下:

“新闻评论的主要特点为:鲜明的政治性、强烈的新闻性、广泛的群众性和严格的科学性”(秦珪、胡文龙《新闻评论学》,1987年)。

“新闻评论是一种具有新闻性、政治性和群众性等显著特征的评论文章”,“离开了新闻性、政治性和群众性,都不成其为新闻评论”(范荣康《新闻评论学》,1988年)。

这些观点长期把持着话语主流讲坛,而且影响久远,直至20世纪末21世纪初,仍有相当的话语权,如“新闻评论的特性突出表现在新闻性、政治性和群众性三个方面”(胡文龙《现代新闻评论学》,1997年)。

“新闻评论本身的特点主要是:一、强烈的新闻性;二、鲜明的政治性;三、广泛的群众性”(王兴华《新闻评论学》,1998年)。

“新闻评论的主要特点可以概括为三个方面:新闻性、政治性和群众性”(吴庚振《新闻评论学通论》,2001年)。

从这些提法的视角延续及意义的大同小异上,可以看出,对新闻评论的研究包括对新闻语言的研究,是沿袭着这样的轨迹,即:从实践出发、总结实践经验、更好地指导实践。新闻语言研究仍然被功能实现的工具观所左右,而非转向为语言研究的目的本身。

实用功能观的话语霸权,势必会影响新闻语言的研究层面和研究方法,追求速成的实用效果,冲淡了对新闻语言研究的理论思考及学科方向的定位与把握。

工具论统率下的“新闻语言”研究,大方向上应当是“新闻言语”的研究,这个“语言”泛指“表达方式”,更确切地说,泛指造成各种新闻表现效果的技术性手段,如文章结构、词语搭配、修辞技巧等,具有明显的实用性。可以说,新闻语言的研究,还缺乏纯理论水平上对新闻表达面(不是造成这个表达面的技术条件)进行语言学的严格分析。

### (二) 新闻语言学的研究缺乏学科整合的前提与平台

新闻语言研究不缺乏整合的经验,但是这种综合的思维方式给新闻语言研究带来了巨大的后遗症。关于差异和等同,索绪尔认为“在语言中只有差异,没有可以正面肯定的东西”;海德



格尔认为,“只是在差异的实现和定位中,同一的聚集性质才得以显现”,同一“把不同的东西聚集到一个始源性的同一之在(being-at-one)”中,却并不把每一事物纳入到“纯粹一致性的沉闷统一”之中<sup>[6]</sup>。在新闻语言内部,对次语体的分化和离析,也即在求得差异性上,还做得远远不够。把新闻语类作为一个综合体来考虑,淡化了内部所属门类的个性和差异,其共性提炼的准确性在一定程度上将会削弱。

这是传统的形式描写落在新闻语言研究中所存在的不足,或者说,是结构主义在新闻语言研究中的中国化——至少在求得差异的理念上,新闻语言研究还不是彻底的结构主义。

陆俭明先生(1999年)在为段业辉《新闻语言学》作序中,指出了在新闻语言研究中存在的问题与不足:

“无论是消息语言、通讯语言、评论语言,也无论是‘标题’‘导语’和‘主体’‘结尾’,怎么根据不同的内容,在用词、语法、修辞上作选择。

……同为“标题”……同为“导语”,或者同为“结尾”,消息语言、通讯语言、评论语言在用词、语法、修辞上有何异同:

消息语言的标题要‘精心选用动词’,评论语言的标题也要‘大量用动词’,那么,二者是否有所不同……”<sup>[7]</sup>

陆俭明先生一语中的地道出了新闻语言研究的困窘及问题所在,即用传统的静态的结构分析方法,带来了新闻语体的个性和特征不明,新闻语体内部的各语体的本质属性——语言特点、功能特点等等重要因素无法厘清。

缺乏个性与识别的共性提炼,对新闻语言研究的负面影响颇大:新闻语言要么作为边缘学科,遵从主流研究的捎带而遭遇旁敲侧击,比如,对新闻标题语言的研究;要么整个地消融在新闻语言类的大容器中,不分彼此地被综合归纳;要么只追求表象的意义、表达,对其存在的根本却不闻不问。

缺乏个性的指向与界定,新闻语言研究导致了:研究面向的离散、研究方法的迟滞、研究理论的偏向。整个的新闻语言研究缺乏学科整合的合力,缺乏强有力的理论支撑,缺乏体系化的关照,缺乏识别性的界定。这些决定了新闻语言必然具有附庸性,学科的独立和自觉意识还远未被唤醒,尚处在游离与散漫状态。

正是这样的语言研究语境,导致新闻语言的研究呈现出了时代的“快餐”性,在新闻语言的研究视角和研究内容上,体现为写作学、语体学和修辞学的研究取向,其研究状态呈现为:支离的而非系统的,实用的而非理论的,内容的而非形式的,描写的而非功能的,文本后功能的而非文本功能的,总之,是脱离了语言本体的,是缺乏解释力的。在追求实用的语言工具观左右下的新闻语言研究,导致了一个最不实用的直接后果,就是新闻语体区别性因素的无从指认,次语体

内部的标志性因素的无从确立。这是近 20 年的新闻语言研究导致的致命伤,但在实用大潮下,却又往往为人们视而不见,避而不谈。

### 三、新闻语言研究归向: 规律与差异

修辞学、写作学及结构描述所进行的新闻语言研究由于缺乏对研究理念、研究定位、研究面向、研究方法的整体返观与全面思考,带来了新闻语言研究的困窘,无法回答新闻语体的本质特征、次语体之间的关联、更重要的是,它们之间的区别是什么——这样一些颇具语言哲学意义的求在问题。正是这些构成新闻语言存在的常识与关键性的因素,往往被忽略;脱离了本体的一味的对表面操作技巧和形式表达的追求与发展,注定了这个学科发展的局限与跛足,这就导致了在语言研究领域,新闻语言的研究是非常薄弱的。

传统的新闻语言本体研究,更多地关注新闻语言的存在共性,即寻求词汇层面、语法层面、修辞层面的共性描述,这种研究方法最可贵的借鉴是,提供了相应的形式描写,而最致命的弱点是,对这种存在的形式无从解释,导致的直接后果是,新闻语言家族中次语体之间的界限无从区分。

既然传统的描写方法无法离析出新闻语体的识别性因素,新闻语言的研究则不啻使用动态的功能解释的方法。解释的目的是为了求在,是为了寻找新闻话语样态中的差异,以求得对家族成员的识别与指认。

作为话语实践的新闻语言,其本身即为言语动机制导下的言语行为,因为“语言的包装和安排根本就是出于社会因素的考虑的,说话人的语言知识无异于说话人的语言行为”。<sup>[8]</sup> 语词的意义存在于表述,或曰是表述赋予语词以意义。表述的过程就是选择的过程,是语用功能制约下的语义的选择、语法的实现,如此,则表述的过程也必定是动态的系列生成过程,是语用、语义、语法的合力结晶。也因此,对其研究也应当是动态的、功能的、描写与解释相结合的,如此,则势必要冲破静态的理论规约,寻找语言解释的合力,并对其作出动态的把握。

新闻语言是针对新闻事实所展开的话语实践,而新闻语言研究展开的基础,也应当是作为话语实践的文本样态,这应当是新闻语言研究的着力点与归向。同样是对本体的关注,但研究理念、研究面向、研究方法必须转向动态的、解释的、系统功能的视角。

功能解释的基础和平台是新闻语言的话语样态,即解释是以描写为前提,是建立在新闻语言共性研究的基础之上的,是对共性的语言现象、语法形式作出功能的、个性的解释。言语动机、语用功能的差异作为制导因素,势必会影响到语言系统的选择与表述的偏离,而语言体系的



选择与表述的偏离,既贯穿着功能的差异,也会在表述的偏好与取向上呈现出规律性的言语体裁特点,而这些正是语体存在的个性与差异所在。

规律性兼有同质与封闭性,规律的倾向形成了语体的归向,划定了语体行为的范式,这种规律或共性,也正是语体的识别性或标志性因素。根据家族相似性原理,家族成员的相似具有部分相互交融的共同点,差异才是构成家族成员的独立与个性所在。在求得差异性上,功能的观点与结构主义的观点具有某种程度的相似。区别在于前者承认对立,但也同时承认在对立的管界内存在着规律与共通,而后者则把对立强调至极致。

寻求对立,条理规律也正是新闻语言研究中贯彻与把握功能理论的核心。因为规律是形成语体的内部合力,对立则是语体之间的识别与界定,是合力的异质化表现。对立以规律为基础,同时又为其划定范式与管界。

新闻语言研究的本体色彩,即在于划分出新闻语言内部的同质性因素与异质性因素,也即此在与彼在,共通与对立,规律与差异。这是新闻语言存在的根本,也是新闻语言研究关怀的终极,否则,脱离了本体的新闻语言研究,无异于空中楼阁,注定了研究面向的游离与研究价值的短暂。

## [注释]

[1] 陈嘉映《语言哲学》,北京:北京大学出版社2003年版。

[2] 谭学纯《再思考:语言转向背景下的中国文学语言研究》,文艺研究2006年第6期。

[3] 《提高新闻语言的水平》,吕叔湘等语言学家在本刊座谈会上的发言,《新闻业务》1986年第3期。

[4] 篮鸿文《把建立“新闻语言学”提到研究日程》,《新闻与写作》1989年第3期。

[5] 竺家宁《语言风格学之观念与方法》,《扬州大学学报》2003年第3期。

[6] Martin Heidegger, “Poetically Man Dwells...”, in *Poetry, Language, Thought*, trans. Albert Hofstadter (New York: Harper & Row, 1975), p. 218.

[7] 段业辉《新闻语言学》,南京:江苏教育出版社1999年版。

[8] 张伯江《功能语法与汉语研究》,载刘丹青主编《语言学前沿与汉语研究》,上海:上海教育出版社2005年版。

# 超越民族志：在解释中探寻可能之规律

## ——传播民族志方法新探

马 锋\*

**【摘 要】** 本文以传统民族志“移植”至中国之不足——忽视历史和政治为逻辑起点,尝试探索传播民族志克服这一缺陷的具体路径,并提出了整合社会结构及“地方性知识”的研究进路:在事件网络的多点民族志研究中,将此社区同彼社区有机联系起来,在比较中探寻具有普遍解释力的传播规律。要言之,传播民族志不能内容超然,更不能超然于社会结构和权力关系、社区传播历史和世界体系之外。

**【关键词】** 传播民族志;传播记忆;社会结构;权力关系;普遍解释力

近年来,有关传播民族志研究方法的讨论渐趋“热闹”,这一现象的直接原因是学者们所宣称的社会科学的“人类学转向”<sup>[1]</sup>,在这一“转向”的影响下,社会科学的各个分支学科都开始“发现”文化人类学,传播学自不甘落后。一些研究者据此认为,传播学走向文化人类学已是趋势<sup>[2]</sup>,而民族志是文化人类学的“基石”,由此,“民族志传播学”的呼声亦此起彼伏<sup>[3]</sup>。在相关研究中,研究者几乎无一例外地在表述中首先由将量化研究方法置于“敌方”位置,然后再展开民族志的“光明”前景。笔者甚感困惑:作为质化研究方法的民族志是社会科学诠释典范的代表性方法<sup>[4]</sup>,但无论哪种典范只是理解社会的一种视角,或者可以形象地称之为是观察社会的一扇“窗户”<sup>[5]</sup>,然而每个房子可能都会有好几扇窗户,面南、面北的窗户观察到的景象可能绝然不同,何以透过民族志这一“窗户”观察到的景象就一定为“真”?因此,我们似乎无须在写作时非得要先为民族志树立一个方法上的“敌人”,同时也无须对民族志的不足蜻蜓点水以证明自己的正确。言至此,本文的着力点就不言自明了:不再就民族志的“正确”去“重复建设”,本着追问和反思的精神,着力于民族志的不足,尤其是当这种不足遭遇中国国情时的尴尬,并不揣浅陋,尝试提出解决传播民族志与中国困境的可能路径。

\* 马锋:新闻学博士,西北大学新闻传播学院副教授。

## 一、民族志“何以”并“如何”面对中国国情力所不逮

民族志是在对古典人类学“拨乱反正”的基础上发展起来的。在 20 世纪 20 年代以前的古典人类学时期,受进化论思想支配的进化主义范式是人类学舞台上最主要的一支力量,撇开其“进化”观念的是非不论,就其研究方法而言,古典人类学的研究方法为拉德克里夫-布朗(A. R. Radcliffe - Brown) 描述为“假如我是一匹马”式的推测方法<sup>[6]</sup>,同时,进化主义人类学对文化的分析采用的是因素主义的方法,这种分析方法把各个文化因素与文化的整体割裂开来,将其作为来历不明的文化“孤儿”来对待,从而使得通过事实而随意解释成为可能。这种方法有着无论如何也不能容忍的错误<sup>[7]</sup>。进化主义人类学的这两大方法论,为现代人类学的奠基人——马林诺夫斯基于 20 世纪 20 年代所发动的方法论革命——以田野工作为核心的民族志所彻底颠覆。从此,民族志被认为是现代文化人类学的基石和学科成熟的标志,是人类学研究者跻身学人行列的“通过仪式”或“成丁礼”<sup>[8]</sup>。

民族志的英文对应词是“ethnography”,从构词法来看,词根 ethno 表示氏族、种族、民族,或泛指人,后缀 graphy 有写、记等含义,因此,ethnography 字面意思是对某个民族的记述。停留在字面含义自然不够,它通常是这样一个研究过程:首先,人类学者周密地观察、记录、参与异文化的日常生活,他们从事的这些活动被称为“田野工作”(fieldwork),他们的方法也被称为“田野工作方法”。完成田野工作之后,人类学者以详尽的笔调描述、说明所观察到的现象和文化,他们的描述成为学者和其他读者据以了解人类学者的田野工作过程、异文化的情况,以及人种志工作者的个人反省和理论观点的途径<sup>[9]</sup>。可见,民族志包含了三方面的含义:进行田野工作、做田野笔记的过程;以及在这一过程中所使用的以参与观察和深度访谈为主的资料搜集方法;还指根据田野工作获得的资料,撰写的研究成果(民族志文本)。本文更多是从研究方法层面来讨论传播民族志。

作为对古典人类学的反动,民族志极为强调两个方面:一方面,认为田野工作是人类学的起点和基石;另一方面,旗帜鲜明地反对因素主义,强调文化的整体论,马氏认为,人类学应对整个部落文化的所有方面都给予研究,从每一方面中取得的一致性、法则和秩序,也能够对之加以结合,成为一个清晰的整体<sup>[10]</sup>。他认为,人类学的研究对象是“文化”(器具、物品、技术程序、观念、习惯,以及价值观等)和人的基本需求,人类学家的使命就在于通过田野调查理解文化与人的基本需求的关系,而人类学家理解和解释这种关系的工具就是“功能”(文化满足人的需求的方式)这一概念。从而开创了功能主义人类学这一在世界上影响最为深远的人类学范式。然