

青年马克思的 道德批判研究

QINGNIAN MAKESI DE
DAODE PIPAN YANJIU

薛秀娟 著



中国书籍出版社
China Book Press



薛秀娟，女，博士，山西师范大学马克思主义学院讲师。主要从事马克思主义哲学、西方伦理学和思想政治教育方面的研究。先后在《光明日报》理论版、《山西师范大学学报》《高教论坛》等学术期刊发表论文十余篇，参与教育部青年基金项目和山西省高等学校思想政治理论课教学改革项目，并主持山西师范大学哲学社会科学基金项目。

青年马克思的道德批判研究

薛秀娟 著

 **中国书籍出版社**
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

青年马克思的道德批判研究 / 薛秀娟著. —北京: 中国书籍出版社, 2014. 11
ISBN 978-7-5068-4576-2

I. ①青… II. ①薛… III. ①马克思主义 - 伦理学 - 研究 IV. ①A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 267986 号

青年马克思的道德批判研究

薛秀娟 著

责任编辑 许艳辉

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 山河明月

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京京鲁数码快印有限责任公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 11.5

字 数 200 千字

版 次 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-4576-2

定 价 26.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

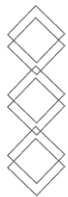
CONTENTS

| | |
|---|----|
| 绪 论 | 1 |
| 第一章 青年马克思及其道德批判的界定 | 5 |
| 第一节 青年马克思的界定 | 5 |
| 第二节 道德批判与社会历史批判的界定 | 8 |
| 第三节 青年马克思道德批判的界定 | 9 |
| 一、对宗教和封建制度伪善本质的批判 | 10 |
| 二、对资本主义社会的道德批判 | 11 |
| 三、对近代道德学说与道德观点的批判 | 11 |
| 第四节 青年马克思道德批判的主要文本 | 12 |
| 一、中学毕业作文 | 13 |
| 二、博士论文 | 14 |
| 三、1842—1843 年发表的政论性文章 | 15 |
| 四、《论犹太人问题》与《黑格尔法哲学批判》及其《导言》 | 16 |
| 五、《1844 年经济学哲学手稿》 | 16 |
| 六、《德意志意识形态》 | 16 |
| 第二章 “从天国到尘世”：青年马克思对宗教与封建专制制度的 道德批判 | 18 |
| 第一节 对宗教的道德批判：揭露宗教的本质与不道德 | 18 |
| 一、青年马克思宗教批判的理论背景与前提 | 18 |
| 二、青年马克思对宗教本质与不道德的揭露 | 27 |
| 三、青年马克思由宗教批判转向对社会现实的批判 | 29 |
| 第二节 对封建专制制度的道德批判：揭露普鲁士政府的欺人之谈 | 31 |

| | |
|---|-----------|
| 一、批判书报检查制度，倡导人的自由本性 | 31 |
| 二、批判林木盗窃法，捍卫贫苦群众的利益 | 34 |
| 第三章 异化：青年马克思对资本主义社会的道德批判 | 37 |
| 第一节 青年马克思异化劳动概念的由来 | 37 |
| 一、黑格尔的异化概念 | 38 |
| 二、费尔巴哈的异化理论 | 39 |
| 三、国民经济学劳动价值理论的启示 | 40 |
| 四、青年马克思对异化概念的运用与发展 | 40 |
| 第二节 对资本主义社会的道德批判 | 42 |
| 一、唯物史观确立之前：对异化劳动的人本主义批判 | 43 |
| 二、唯物史观确立之后：对异化现象的社会历史批判与道德批判 | 45 |
| 第四章 “虚假意识”：青年马克思对近代道德学说与道德观点的 批判 | 48 |
| 第一节 批判抽象的道德主体和永恒的道德法则 | 48 |
| 一、从抽象的人到现实的人：对黑格尔和费尔巴哈的批判 | 48 |
| 二、从反对道德说教到重申道德的物质根源：对施蒂纳的批判 | 52 |
| 三、从“善良意志”到“善良制度”：对康德的批判 | 58 |
| 第二节 揭露资产阶级道德的虚伪性与欺骗性 | 64 |
| 一、批判国民经济学的道德观 | 64 |
| 二、批判资产阶级功利主义 | 71 |
| 三、批判资产阶级享乐哲学 | 79 |
| 第五章 青年马克思的道德批判路径及其演进 | 82 |
| 第一节 汲取启蒙思想的价值理念，崭露道德批判的思想萌芽 | 82 |
| 一、青年马克思启蒙思想形成的社会时代背景 | 82 |
| 二、中学作文与大学诗作：启蒙价值理念的推崇与初步践行 | 85 |
| 第二节 转向黑格尔哲学，以“应然”批判“实然” | 87 |

| | |
|--|------------|
| 一、转向黑格尔和青年黑格尔派哲学 | 88 |
| 二、博士论文：对自由的哲学论证 | 90 |
| 三、《莱茵报》时期文章：青年马克思的自由观和理性国家观 | 92 |
| 第三节 转向费尔巴哈人本主义，道德视域走向生活世界 | 98 |
| 一、转向费尔巴哈人本主义 | 99 |
| 二、《黑格尔法哲学批判》与《德法年鉴》文章：揭示市民社会 与国家的关系 | 101 |
| 三、《1844年经济学哲学手稿》：对费尔巴哈的效仿与超越 | 105 |
| 第四节 创立唯物史观，从道德批判转向社会历史批判 | 107 |
| 一、《德意志意识形态》：对道德的历史唯物主义解释 | 108 |
| 二、从道德批判转向社会历史批判 | 115 |
| 第六章 对青年马克思道德批判的审视 | 120 |
| 第一节 青年马克思道德批判的特点 | 120 |
| 一、批判的现实性与实践性 | 120 |
| 二、批判的辩证性与科学性 | 123 |
| 三、批判的时代性与局限性 | 127 |
| 第二节 道德批判在马克思思想发展中的地位与影响 | 128 |
| 一、道德批判推动马克思创立唯物史观、由理论批判转向革命 实践 | 129 |
| 二、道德批判为成熟时期马克思的资本主义批判提供了价值 前提 | 131 |
| 三、道德批判奠定了马克思的伦理追求与终极价值目标 | 135 |
| 第三节 对青年马克思道德批判的回应 | 138 |
| 一、修正主义与正统马克思主义的解读 | 139 |
| 二、人道主义与科学主义的分歧 | 141 |
| 三、当代英美马克思主义的回应 | 144 |
| 四、历史唯物主义与马克思道德思想的关系 | 148 |
| 第四节 青年马克思的道德观与伦理贡献 | 151 |
| 一、青年马克思的道德观 | 151 |

| | |
|--------------------------|-----|
| 二、青年马克思的伦理贡献 | 156 |
| 结束语：青年马克思道德批判的当代意义 | 161 |
| 参考文献 | 164 |
| 后 记 | 173 |



绪 论

马克思不是专门的伦理学家，也未刻意去构建系统的伦理学理论。但不可否认，从早期带有浓厚启蒙色彩的伦理思想的阐发，到《莱茵报》时期对现实利益问题的关注，以及随着唯物史观的确立把个人自由而全面的发展确立为终极价值目标，无不彰显出马克思的人文关怀和伦理追求。尤其是其青年时期的道德批判，即从伦理道德的角度出发，对宗教、封建制度、资本主义社会以及以往各种道德理论与道德学说的批判，更加突显了马克思的批判精神与伦理思想。道德批判不仅是青年马克思思想的起点和社会认识的“入口处”，而且对推动马克思思想的发展以及奠定其伦理追求与终极价值目标，都具有深远的影响和重要的意义。本书以青年马克思的道德批判为研究主题，试图从新的视角来解读马克思早期思想的形成与发展，并以此为线索深入挖掘青年马克思的伦理思想与道德观点。从伦理视野审视和发展马克思主义，也是我国当前社会主义道德建设提出的一项迫切需要。由此可见，以青年马克思的道德批判为主题进行研究，具有重要的理论与现实意义。

其一，以道德批判为研究视角，试图对马克思早期思想的形成与发展作出一种新的解读，从而不断扩展马克思主义研究的新视野与新领域。20世纪30年代随着马克思的一些早期著作的出版和传播，西方出现了“青年马克思热”。不少西方学者将《1844年经济学哲学手稿》看作是真正代表马克思思想灵魂的著作，企图利用“青年马克思”把马克思主义人道主义化。如此一来，西方学者围绕《1844年经济学哲学手稿》展开对青年马克思的人性异化等人道主义思想的解读与研究。由于受到立场和世界观的局限，他们未能客观地揭示马克思早期思想的形成与发展过程，尤其是马克思的人道主义思想与其历史唯物主义之间的内在关联。而国内学术界，自20世纪80年代以来随着人道主义问题讨论的展开，青

年马克思思想的研究才渐成学术热点，马克思的伦理思想与道德观点才开始引起学界的关注与研究。但总体来讲，学者们还是较为注重对马克思历史唯物主义观点的研究。基于此，对马克思早期思想的研究与解读逐渐形成了一种常规路数，即沿着唯心主义向唯物主义、革命民主主义向共产主义转变的思路，着重阐释青年马克思的阶级立场和世界观的转变过程。这种定型化的研究范式，使得对马克思思想的研究视野不够开阔、视角不够多样化，从而一定程度上遮蔽了马克思思想的丰富内涵。而且，这股青年马克思的研究热势也没有很好地延续下来，致使后来国内马哲界对青年马克思的研究一度呈现相对冷清的状况。在这样的学术背景下，以青年马克思的道德批判为切入点，试图通过揭示道德批判路径及其发生的一系列转换，从新的视角呈现马克思早期思想形成与发展的脉络，特别是揭示青年马克思伦理思想的内在演变逻辑，从而不断拓展马克思思想研究的新视野与新领域，活跃青年马克思研究的学术氛围。

其二，以道德批判为线索，深入挖掘马克思早期思想中蕴含的道德观点，并探寻其伦理思想的演变轨迹与内在逻辑，进而展现青年马克思对实现伦理学变革所作出的重要贡献。马克思既不是专门的伦理学家，也没有撰写系统的伦理学著作，但不可否认，他拥有鲜明的伦理思想和丰富的道德观点。尤其是道德批判，即从道德的角度出发，对宗教、封建制度、资本主义制度以及以往各种道德理论与道德学说的批判，集中反映了青年马克思在启蒙思想、黑格尔哲学与费尔巴哈人本学的影响下，以道德为武器展开对现实世界的无情批判。在这一批判过程中，青年马克思立足于现实的人，并关注探索现实的人的生存方式、生存状态及理想追求，从而提出了许多道德观点，并找到了一条通达人类梦寐以求的伦理理想境界的实践路径，由此导致了一场具有重大意义的伦理学革命，即从形式伦理学转向实质伦理学、从德性伦理转向社会伦理。

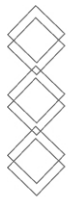
其三，挖掘马克思思想中的道德因素与伦理价值，从伦理视野审视和发展马克思主义，是我国当前社会主义道德建设提出的迫切需要。随着改革的不断推进，我国目前呈现出社会矛盾日渐多样、人的利益关系日趋复杂的特点，面对这种形势，中国共产党提出了以科学发展观统领经济社会发展全局、构建社会主义和谐社会的新历史任务。而“以人为本”作为科学发展观的核心，使社会发展彰显出鲜明的道德色彩和伦理意义。也就是说，全面建设小康社会与构建社会主义和谐社会，不仅需要经济发展模式的科学化，更需要依靠道德作为社会关系的调解手段。因为面对社会发展中矛盾的特殊性和复杂性，更加凸显出社会治理必

须加大道德控制力度，只有通过人与人、人与社会良性关系的建构，才能为社会沿着合理的轨线走向理想目标提供环境保障和动力支撑。显然，道德建设需要相应的道德资源。中国历史上的传统道德因素固然是一笔丰富的财富，但作为中国特色社会主义指导思想和主流意识形态的马克思主义，更是社会主义道德建设的根本性资源。在对旧制度和旧理论的道德批判以及对未来社会道德建构的过程中，青年马克思始终立足于现实的人，这种从人的现实需要、现实关系、现实交往出发来考察道德问题的伦理学研究路径，就为我们当前构建“以人为本”的和谐社会提供了重要的理论依据与方法论指导。人是社会发展的出发点，人的利益的实现、维护和发展，才是社会经济发展与构建和谐社会的根本目的所在。

在西方，对马克思伦理思想的研究集中体现在三个方面：首先是对马克思伦理思想性质的争论，有人认为属于人道主义，有人认为属于功利主义，还有人认为属于混合功利主义；其次是对马克思伦理思想方面的研究，比如生态伦理思想、经济伦理思想、技术伦理思想等等；此外，还有对马克思道德思想发展脉络的探讨，例如美国圣地亚哥大学哲学系教授 R. G. 佩弗（R. G. Peffer）在其著作《马克思主义、道德与社会正义》一书中，对马克思的道德观作出了早期、过渡期以及后期几个阶段的划分，来阐述马克思道德思想的起源及其发展过程。国内早在 20 世纪 60 年代，学者们就开始了马克思主义伦理学的研究，以罗国杰的《马克思主义伦理学》、魏英敏的《新伦理学》、唐凯麟的《简明马克思主义伦理学》为代表。但是，这些研究基本上都以苏联对马克思主义伦理学的研究为框架，主要集中在对马克思伦理学的基本理论进行了论述，而对马克思本人伦理思想的专门研究则很少。随着西方学界对马克思伦理思想的日渐关注与研究，国内才开始涌现出了一些探讨马克思伦理思想的专著与论文。例如中国人民大学哲学学院安启念教授的《马克思恩格斯伦理思想研究》，在这一著作中，他从政治哲学的角度对马克思恩格斯的伦理思想作出了解读，并以此探讨马克思恩格斯伦理思想的当代意义。我国著名伦理学家、中国人民大学宋希仁教授的《马克思恩格斯道德哲学研究》，以马克思、恩格斯的文本为依据，系统地梳理和总结了马克思、恩格斯的道德哲学思想，对马克思、恩格斯不同时期的有关道德论述进行了具体分析并作出了理论概括，特别是对把握历史唯物主义和道德哲学的关系，具有重要意义。湖南师范大学道德文化研究中心李培超教授的《马克思早期伦理思想的探析》与《论马克思伦理思想的逻辑思路》两篇学术论文，对马克思早期伦理思想主题的变化以及逻辑路径都进行了深入的研究与分析。还有河北师范大学陶

艳华的博士论文《马克思政治伦理思想研究》，以及复旦大学辛慧丽的博士论文《马克思伦理思想的本质与特征研究》，都对马克思伦理思想的起源及发展过程进行了详细的探讨。

当前围绕青年马克思的道德批判这一主题，国内外学界也取得了一些重要的研究成果，主要包括：对道德批判的对象、内容、路径、特点等方面都作出了大量的探究。但笔者认为，关于青年马克思的道德批判仍然有诸多的理论问题需要作更进一步的研究与探讨。例如，在唯物史观确立前后，青年马克思对资本主义异化现象的道德批判有何异同？青年马克思对近代道德学说和道德观点作出了怎样的批判？道德批判在马克思的思想发展中到底处于怎样的地位与作用？在道德批判的过程中，马克思对道德形成了哪些看法，并发生了怎样的变化，这些变化对马克思思想的发展又起到了怎样的推动作用？目前学界还没有人对这些问题作出专门系统的分析与研究，这也是笔者写作本书的目的所在，希望能对这些问题进行深入的挖掘与分析，对马克思与道德的问题作出一些深入的探讨，从而不断丰富马克思的道德批判这一领域的研究。



第一章

青年马克思及其道德批判的界定

以青年马克思的道德批判为研究主题，首先需要对青年马克思、道德批判、社会历史批判以及青年马克思的道德批判这几个关键词和核心概念作出清晰的界定，以此明确本书的研究内容，并确定青年马克思道德批判思想的文本范围。

第一节 青年马克思的界定

众所周知，马克思的《1844年经济学哲学手稿》于1932年问世后，在西方思想界掀起了轩然大波，“两个马克思”（即青年时期的马克思和成熟时期的马克思）的学说也应运而生，不胫而走。^①关于青年马克思和老年马克思的问题一度成为人们讨论的一个焦点，一些西方学者甚至主张用“青年马克思”来重新“解释”马克思主义^②，提出了“回到青年马克思去”^③的口号。毋庸置疑，青年马克思的学说极为丰富，蕴含着丰富的思想酵素，在整个马克思主义发展史中，占有十分重要的地位。它之所以不同于马克思思想发展的其他阶段，就因为它是一个形成的过程，是一个从不存在到存在、从不成熟到成熟的发展过程。^④由此可见，研究青年马克思的思想，可以再现马克思主义形成的真实过程，从而使我们完整而准确地掌握马克思主义。

然而，要研究早期或青年马克思的思想，首先应当给出一个基本的时间区域，以此来确定马克思早期思想的文本范围。目前国内外理论界关于早期或青年

① 俞吾金. 重新理解马克思 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2005年. 第259-260页.

② 陈先达. 马克思早期思想研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006年. 前言第3页.

③ 俞吾金. 重新理解马克思 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2005年. 第260页.

④ 陈先达. 马克思早期思想研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006年. 前言第1页.

时期马克思的界定，可谓观点各异。湖南师范大学道德文化研究中心的李培超教授对这一问题进行了梳理，归纳出如下几种代表性观点：其一，马克思早期思想的时间跨度应该是从马克思的学生时代到马克思完成《关于费尔巴哈的提纲》的写作，因为《关于费尔巴哈的提纲》的完成标志着马克思的思想的重大转折；其二，青年马克思与成熟马克思的划界或者说马克思真正“成为马克思”即真正成为科学共产主义的创始人，应该以《德意志意识形态》为基础的创作，因为这是马克思第一部成熟的作品，在这之前的作品都属于马克思早期的作品；其三，还有学者则把《1844年经济学哲学手稿》《关于费尔巴哈的提纲》及《德意志意识形态》都划归到马克思的早期著作；其四，日本研究马克思早期思想的学者城塚登则把马克思中学阶段到1848年撰写《共产党宣言》之间的时间区域确定为青年马克思思想形成的时期；此外，还有学者将《1844年经济学哲学手稿》作为青年马克思思想的一个界标；等等。^①

李培超教授进一步分析指出，事实上，国内外学术界对马克思早期或青年时期思想的确立，主要考虑了三个方面的因素：一是时间因素，即这一时期是马克思人生历程的一个青春勃发的阶段；二是文本思想的性质问题，即认为早期马克思的思想有不成熟的痕迹；三是研究者的研究意图，如有人对马克思早期思想的研究在于试图寻找马克思思想发展的内在脉络，有的则试图寻找马克思思想体系的“裂痕”。^②

从道德批判的角度对青年马克思的思想进行研究，是本书对马克思思想进行解读的一种新的尝试。通过揭示道德批判的路径及其发生的一系列转换，可以清晰地呈现马克思早期的思想发展及其转变过程。特别是在道德批判的过程中，马克思对道德形成了哪些看法，并发生了怎样的变化，这些变化对马克思思想的发展又起到了怎样的推动作用。基于此，本书所界定的青年马克思的时间跨度，指从1835年马克思的学生时代到1846年《德意志意识形态》的完成这一时间段。这样确定的理由如下：

第一，这段时期从时间上来讲是马克思人生历程中的早期阶段，因而这段时间所撰写的论文与著作体现了他的早期思想，或者说是其思想发展的“青春期”。

第二，马克思在这个时期的思想变化非常明显。青年马克思最初思想的形成，很明显是受到他父亲和几位中学老师理性主义与自由主义思想的影响，也就

^① 李培超. 马克思早期伦理思想探析 [J]. 伦理学研究, 2010年11月.

^② 同上.

是说,从西方近代启蒙思想家那里汲取思想精华是其思想的起点。在这些启蒙思想的影响下,青年马克思推崇理性、自由、平等、尊严、博爱、幸福、理想等价值理念,这在他中学时期的三篇作文中得到了充分的体现,并初步显露了他对现实社会进行道德批判的思想萌芽。柏林大学时期是青年马克思思想发展历程中的一个重要阶段。一开始他接受了康德、费希特的思想,后来又放弃了这一主观唯心主义,转向了黑格尔哲学。与此同时,他参加了“博士俱乐部”并投身于青年黑格尔运动。《莱茵报》时期的工作是马克思应用自己的理论来直面现实的一次尝试,这个时期也是他的理论与现实第一次发生重大矛盾的时期。走向学术象牙塔的马克思以一种应然的态度来审视世界,对现实社会进行无情的批判。^①然而,他却发现,现实社会与黑格尔关于法出自人类本性、国家代表普遍利益的说法是相互矛盾的。为此,马克思对黑格尔的哲学产生了强烈的置疑。而在此时,费尔巴哈关于“主宾颠倒”的思想正好启发了马克思对国家与市民社会关系的思考。在自己的研究和费尔巴哈哲学启发的基础上,马克思展开了对黑格尔哲学的系统批判。^②至此,马克思告别了黑格尔哲学,开始接受费尔巴哈的思想,并运用其人本主义异化方法来探索历史发展的逻辑。通过对异化劳动的深层探究,马克思对资本主义社会发出了强烈的道德批判。虽然此时的马克思仍然未能脱离人的抽象本质,但是他已逐渐转向从现实的人和现实的社会关系出发,开始探寻社会不公正、不人道现象的物质根源。

第三,《德意志意识形态》的完成是青年马克思发生思想转变,并从此走向成熟稳定的一个重要标志。因为在这部著作中,马克思首次清晰而完整地论述了其唯物史观思想,并对道德作出了历史唯物主义的解释,从而揭示了资本主义异化现象产生的内在原因,寻找到了摧毁资本主义剥削制度、改变不公正社会现状的实践力量和现实路径,因而对资本主义从道德批判转到了社会历史批判的轨道上来。至此以后,马克思的历史唯物主义理论日趋成熟与稳定,他主要运用唯物史观的基本原理来考察与分析资本主义社会。当然,放弃道德批判的理论视角,并不意味着马克思从此抛弃了道德批判的维度。事实上,道德批判和社会历史批判是追问和反思资本主义合理性的两个维度,只有把这两个维度结合起来,既使社会历史批判融入了道义精神,又赋予了道德批判科学的理论前提,才能实现对

^① 陈晓明、周宏. 从抽象的人到具体的人: 青年马克思哲学思维模式的重要转变 [J]. 江海学刊, 2007年6月.

^② 同上。

资本主义批判的科学性与道义性的统一。

第二节 道德批判与社会历史批判的界定

批判性是马克思哲学思想的一个重要特征，对资本主义社会的批判贯穿于马克思一生思想发展过程的始终。在这一社会批判理论的发展中，存在着一个根本性的视角转换，即从青年马克思的道德批判转向成熟时期马克思的社会历史批判。显而易见，道德批判和社会历史批判是马克思考察与批判资本主义社会的两个理论视角或维度。

所谓道德批判，又称作价值批判，是基于某种基本的价值准则或价值目标而对现实社会作出的价值判断。具体而言，就是指从抽象的人性或人的本质出发，以特定的伦理范畴为依据，在“应该与是”或“应然与实然”的二元对立逻辑中展开的伦理判断与价值评价。例如：青年马克思以理性、自由等价值理念为依据，谴责宗教神学和普鲁士封建专制制度对人的摧残和压抑；以及青年马克思以抽象的、理想化的人的本质——自由自觉的劳动为前提，批判资本主义异化劳动，都是具有鲜明的伦理色彩的道德批判。显然，这些用来支撑道德批判的理论支点，都是存在于社会现实之外而主观设定的抽象价值或概念。除此之外，青年马克思的道德批判还包括他从唯物史观的基本原理出发，对近代道德理论的抽象性与虚伪性作出的揭露与批判。

所谓社会历史批判，则是一种从历史尺度出发，历史地看问题，从而对社会制度和社会现象作出的客观的历史评价。换言之，就是评价一种社会制度和社会现象，以是否符合历史发展的必然性和客观规律性为标准。相对于道德批判而言，社会历史批判不再是从外部转向事物的主观批判，而是包含在事物本身之内的一种自我批判。众所周知，随着唯物史观的确立，马克思开始运用历史唯物主义的基本原理来考察与分析资本主义社会，从而对资本主义异化现象有了客观的认识，对其积极的历史意义做出了肯定性的评价。

从青年马克思的道德批判转向成熟时期马克思的社会历史批判，这一视角转换的前提是马克思所创立的唯物史观。唯物史观创立之前，青年马克思对宗教、普鲁士封建专制制度以及新兴资本主义的批判，总体上都是以抽象的伦理范畴为依据的道德批判。当然不可否认，道义的批判有其独特的进步意义，它通过揭露社会的丑陋与罪恶，可以促使人们觉醒，使人们意识到改变不正义、不人道的社

会现实的必要性。然而，如果仅仅是对这种（不公正、不人道）社会现象的一般道义谴责，而没有进一步透过这种社会现象揭示产生这种社会现象的社会结构、社会制度原因，没有找到克服这种现象的现实道路，那么，这种道义谴责就是软弱无力的。^①因此说，要达到对资本主义彻底而深刻的批判，不能只诉诸道德批判，还必须走向现实，研究那些被以往哲学家和伦理学家所忽视的生产方式和经济活动。而马克思创立唯物史观就恰恰表明了：他不满足于一般停留在对资本主义社会的道义谴责，不满足于一般的道德要求，而是要揭示产生这种现象的社会结构与制度原因。也就是说，通过伦理视角的切入而最后指向并把脉社会历史的内核和根源，正是马克思从道德批判转向社会历史批判的演进路径。马克思对宗教、封建专制制度和资本主义社会的批判，就是通过对浮现于社会表面的道德现象的批判性分析，逐步进入到社会内部的本质性内容，从而展开对资本主义社会经济基础和政治制度的深层批判。

当然，道德批判和社会历史批判是追问和反思资本主义合理性的两个维度，只有把这两个维度结合起来，既使社会历史批判融入了道义精神，又赋予了道德批判科学的理论形态，才能实现对资本主义批判的科学性与道义性的统一。所以说，在马克思对资本主义的批判中，道德批判和社会历史批判这两个维度是相互关联、相互贯通的。

第三节 青年马克思道德批判的界定

反观西方哲学，可以说，马克思是西方哲学传统的伟大的继承者、批判者和扬弃者。^②在扬弃近代启蒙思想、黑格尔哲学与费尔巴哈人本学思想的基础上，青年马克思不断从现实生活中获得启迪，展开了对现实世界的无情批判。在这一过程中道德首先充当了批判的武器，其批判的对象和内容可以概括为三个方面：其一，揭露统治者为维护其利益提出的欺人之谈，具体表现为对宗教与封建制度伪善本质的批判；其二，以“异化”为关键词，青年马克思在唯物史观确立前后对资本主义社会作出了不同的道德批判；其三，以唯物史观为前提，将近代道德学说和道德观点斥责为“虚假意识”进行彻底的批判。主要包括对康德、黑

^① 高兆明. 马克思的唯物史观与道德观三问 [J]. 道德与文明, 2007年第3期.

^② 俞吾金. 重新理解马克思 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2005年. 第32页.