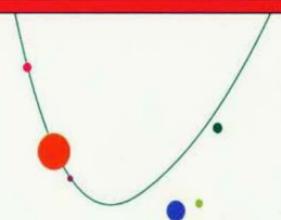


完善高校学分制 的思索

主编 吴平
副主编 余祥庭 赵菊珊 黄本笑



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

完善高校学分制的思索

主编：吴平

副主编：余祥庭 赵菊珊 黄本笑

编委：吴平 余祥庭 赵菊珊 黄本笑
姜昕 叶金华 饶子正 曾德军
王集成 方祥玉

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

完善高校学分制的思索/吴平主编;余祥庭,赵菊珊,黄本笑副主编. —武汉: 武汉大学出版社, 2012.5

ISBN 978-7-307-09780-3

I. 完… II. ①吴… ②余… ③赵… ④黄… III. 高等学校—学分制—文集 IV. G642.471-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 089582 号

责任编辑: 詹 蜜 责任校对: 黄添生 版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 17.25 字数: 246 千字 插页: 2

版次: 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-09780-3/G · 2511 定价: 28.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

序　　言

2011年10月13—14日，受教育部委托，武汉大学教务部承办了“高校学分制高级研修班暨工作研讨会”工作。尽管当时很忙，但我了解到此次会议有99所高校，共191名代表前来参与学习、研讨时，我感到非常高兴，这表明了大家对武汉大学的信任和肯定，也是对武汉大学的一种鞭策。作为校长，我一直对本科教学工作高度重视，欣然应邀参与了此次活动。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》把改革创新列为今后10年教育工作基本方针的重要内容，提出以改革创新为动力，推动教育的科学发展。这是总结改革开放30多年教育发展历史经验得出的重要结论，也是实现教育规划纲要战略目标的根本保证。人才培养观念、模式、体制的改革创新，是教育规划纲要的亮点，回应了人民的热切期盼，也体现了国家对培养新型人才的迫切要求。推进高等教育体制机制改革，是破解高等教育发展深层次矛盾、提高高等教育质量的关键。我先后在两所高校担任校长工作，深深感到：推行学分制是我国高等教育发展的基本趋势，按学分收费也是深化高等教育管理体制改革的必然要求。

武汉大学一直致力于学分制改革与探索，1978年，在全国率先实行学分制，影响广泛。2010年起开始实施学分制收费改革，学校多次召开座谈会及专题讨论会，研讨并起草学分制学费收费管理办法。2011年参与了湖北省召开的《湖北省普通高等学校学分制收费管理办法》听证会，出台了《武汉大学学分制收费管理实施细则》，并分别对教务部工作人员，学院(系)、职能部门负责人，主管本科生副书记、辅导员组织了学分制学费收费管理办法培训活动，在2010级和2011级学生中实施了按学分收费和学分制选课。

目前看来这种服务管理模式为学生打造了自主学习、自主规划的平台，最大程度地满足不同学生的不同学习要求；鼓励学生跨专业、跨领域选课，有利于学生自身多领域知识的融会贯通；有效调动教师教学的积极性，主动提高授课水平及各项教学能力；现有教学资源得到进一步有效配置和合理利用；传统意义上的教学管理将转变为以学生为主体的引导式教学服务管理。

从整体层面上，我非常赞同推行学分制，但在其机制和具体收费等方面有待完善。有些学校在实行学分制过程中遇到一些“麻烦”，比如公共选修课，学生凭个人喜好选择教师的课程，出现了授课教师选课人数不均的现象，甚至有的课程因为学生人数不够而无法正常开班。然而，我国高校教师没有“退出”机制，学校层面该如何处理这样的“矛盾”？所以，深化我国高校学分制教学管理制度的改革，还要打攻坚战，对于学分制实施过程中的一些矛盾还要做深入研究，通过制度创新加以解决。

本次会议的主要任务是探讨适合我国国情的学分制改革理论，交流学分制改革经验，各位参会代表及武汉大学教务人员在研讨会上的基础上，撰写了30余篇论文。这些论文从不同角度反映对实施学分制的理论与实践、学分制改革与提高人才培养质量以及完善学分制管理信息系统的思考与展望。教务部已经将其择优成册，出版《完善高校学分制的思索》一书，我特作此序回顾和展望学分制在我国高等教育的实践。研讨会虽然结束了，但我们将以此为契机，不断总结经验，加大改革力度，进一步完善学分制，大力推进“创造、创新、创业”教育，努力提高人才培养质量。

李晓红

2012年2月29日于珞珈山

(作者系武汉大学校长)

目 录

上 实施学分制的理论与实践

综合性大学“宽、专、交”培养模式探索与学分制推进

..... 楼程富(3)

关于我国高校实行学分制若干问题的思考 娄延常(10)

我国高校实行学分制的探索与实践

..... 马金平 顾乃静 柳丽华 王仁卿(21)

学分制的现代功能及其推进 邓和平(31)

高校学分制实践中的问题与对策 孔 雯 范 伟(37)

学分制改革的理论思考与实践探索 邓自洋 乐清华(41)

内蒙古大学实行学分制改革的实践探索与设想

..... 任良玉 阿拉坦仓 张吉维(50)

广西大学学分制探索与实践 梁 微 黄书楼(58)

湘潭大学学分制改革探索与实践 ... 张 普 胡义伟 周 琦(66)

浅析深化学分制改革面临的深层次问题 姜 昕 杨嘉群(72)

学分制收费改革调研报告

... 高新发 吴慧平 陈 峥 邹诗月 范玲玲 徐琼琼(77)

中 学分制改革与提高人才培养质量

深化地方高校学分制改革打造本科教学管理新模式

——广西师范大学学分制改革的探索与实践 ... 杨树皓(113)

关于学分制与按学分收费的思考与实践 吴 平(121)

完全学分制下的人才培养质量保障探索 余祥庭(128)

论实践课程学分制收费的价值取向

..... 黄本笑 刘超 魏敏(133)

地方高校基于学分制的人才培养模式改革探索与实践

..... 石玲(141)

高校学分制收费与教学改革 曾德军 李黎(149)

高校学分制改革与人才培养方案修订的思考和实践

..... 肖安东(155)

通过高校学分制改革提高办学效益和人才培养质量

..... 宋娟(160)

学分制下教学质量监控体系探索 李黎 饶子正(167)

高校学分制改革与质量监控体系

——武汉大学学分制改革的质量监控实践探索 ... 陆晗昱(174)

学分制下高校教学方法改革探讨 漆玲玲(179)

基于学分制的考试制度改革问题探讨

..... 刘新宏 兰永琳 王学德(185)

学分制推行中学生评教工作的问题与对策 董甲庆(192)

下 完善学分制管理信息系统

基于学分制的学生课程成绩绩点度量模型研究

..... 丁家玲 胡石元 王集成(199)

学分制下教学管理系统的功能设计 徐宙(209)

深化学分制改革 构建教学管理新体系

..... 赵海霞 李天 李廷轩 叶素梅 龚浩(218)

学年制和学分制条件下高校成绩管理体系的对比研究

..... 杨璐(226)

武汉大学现行学分制教学管理系统的问题反思与改进建议

..... 白小柳 黄灵波 黄宏彬(233)

武汉大学学分制收费改革中选课工作的实践与思考

..... 方祥玉 张芳 赵菊珊(242)

进一步完善选课制度，保障学分制改革顺利进行

..... 沈元春 石长虹(247)

附 则

武汉大学全日制普通本科生学分制收费管理办法(试行) ... (257)

武汉大学全日制普通本科生学分制收费管理知识问答 (262)

上 实施学分制的理论与实践

综合性大学“宽、专、交”培养模式 探索与学分制推进

楼程富

(浙江大学本科生院 浙江杭州 310058)

摘要：本文简要回顾了近十年来浙江大学在推进教育教学改革过程中，有关“宽、专、交”人才培养模式的探索实践和实施学分制教学管理制度后取得的一些成果成效，并就进一步完善人才培养模式和推进学分制作了若干思考。

关键词：综合性大学，“宽、专、交”培养模式；学分制

进入新世纪，经济全球化和国际竞争越演越烈，我国经济和科技处于快速发展的关键时期，为此，党中央适时提出了科教强国和人才强国的战略。作为国家重点建设的研究型大学承担着培养和造就一大批高素质、创新型人才的历史重任，而要培养创新性人才，培养模式改革和教学管理制度改革十分关键。新组建的浙江大学提出了建设具有世界先进水平的综合型、研究型和创新型大学的目标，不断推进各项改革和建设，在本科教育教学方面，积极探索人才培养模式和教学管理制度的改革，经过近十年持续的探索和实践，取得了一定的成果和成效，为培养高素质、创新性和多样化的人才奠定了良好的基础。

一、教育理念与培养模式内涵

1995年时任浙江大学校长的潘云鹤率先提出了“宽、专、交”

的培养理念，即从知识、能力、素质三方面并重去培养学生。其中知识包括基础知识、专业知识和交叉知识，交叉知识要求复合甚至是大跨度的复合。1998年9月，同根同源的浙江大学、杭州大学、浙江农业大学、浙江医科大学合并组建了新的浙江大学，学科更加齐全，办学实力明显增强，也为进一步推进本科教育教学改革和实施“宽、专、交”培养模式搭建了更宽的平台。1999年，《浙江大学关于制订新的本科专业培养计划的意见》指出“宽、专、交”人才培养模式，是实现知识、能力、素质协调发展的有效途径之一。要按照“宽、专、交”的培养模式设置课程和安排教学，前期着重打好宽厚的基础，后期突出专业教育和交叉学科的培养。并按此原则意见，组织全校100余个专业制订了首轮本科培养方案，试行“宽、专、交”的人才培养模式。

2001年，为适应新世纪社会经济和科技快速发展以及培养拔尖创新人才的需要，加快高水平研究型大学的发展，学校组织了长达一年广泛而深入的高等教育国内外调研和教育教学工作大讨论，确立了“以人为本、整合培养、求是创新、追求卓越”的教育新理念，并凝练了“造就具有国际视野的高素质创新人才和未来领导者”的人才培养新目标，在“求是创新”精神的引领下，以培养人才为根本，整合利用综合性、研究型大学各种资源，培养卓越人才。通过教育教学大讨论，形成了对进一步推进人才培养模式改革的共识。在经济全球化和高等教育国际化的新形势下，要培养造就“具有国际视野的高素质创新人才和未来领导者”，就必须进一步完善人才培养模式，更加丰富“宽、专、交”培养的内涵。“宽”是指培养学生建立宽厚的知识基础，同时具有良好的文化素养，为今后的发展奠定基石。“专”是指培养学生扎实、深湛的学科专业知识以及分析问题和解决问题的能力。“交”指培养学生通过跨学科交叉性学习，文理渗透、理工结合，构建多学科的知识结构，为从事创新性工作奠定良好基础。

二、“宽、专、交”培养模式构建与实践

专业培养方案是学校实施人才培养的蓝图，也是人才培养模式

的重要体现。因此，通过精心设计和制定(修订)本科专业培养方案，优化课程体系，调整教学管理制度，不仅贯彻学校教育理念和教学改革思路，而且将进一步完善“宽、专、交”的人才培养模式，有利于推进教学内容和方法改革，有利于人才培养目标的实现。

1. 不断完善人才培养方案

1999年统一制定专业教学计划时提出了坚持本科教育教学内容的基础性原则、坚持知识结构和课程体系整体优化的原则；2000级本科专业教学计划修订时要求各学院设置学科基础课程平台，加强和拓宽基础课程教学，增加选修课程，优化专业课程。

2002年，为进一步体现具有“宽、专、交”人才培养模式特征的研究型大学本科课程体系的目标，学校将110个本科专业的基础课程分别归类为文科Ⅰ、文科Ⅱ、文科Ⅲ类，理科Ⅰ、理科Ⅱ、理科Ⅲ类，工科Ⅰ、工科Ⅱ、工科Ⅲ、工科Ⅳ类和设计类、艺术类等12个大类，前期按大类培养，后期进行宽口径专业教育和交叉学科培养。同时加大课程重组和整合的力度，对公共基础课程和部分学科基础课程进行了调整和整合，公共基础课程、部分学科基础课程打通设置学科专业大类课程，专业课程则按宽口径原则设置，以进一步加强基础，拓宽专业面向。公共选修课程改造为文化素质教育课程，按人文科学、社会科学、自然科学、工程技术和艺术等五类进行统一规划和建设，将550多门调整、整合为350余门。要求学生选修文化素质类课程14学分以上，其中8学分为跨学科修读。为了让学生能够更好地了解各学科前沿，特别设置了学科导论课和新生研讨课程。基础课程的宽口径为学生跨专业选课学习提供了保障，公共基础课程和学科基础课程按层次设置，只规定最低学分修读要求，学生可根据自身发展需要有选择地进行学习，以更有利于因材施教和个性化教育。

2004年，为主动适应我国社会发展和经济结构的战略性调整，加强本科专业建设，学校制定了“浙江大学本科专业建设五年规划”，进一步加强对优势学科专业的融合、交叉，利用现代高新技术改造、提升传统学科专业，同时支持和发展一批新兴的优势学科

专业，提升我校学科专业整体水平和国际竞争力。学科专业的建设为完善“宽、专、交”人才培养模式改革提供了支持，也为探索本科教学“自主化、高效化、研究化、国际化”创造了条件。同时，学校在调研的基础上推出了“四学期制”，并按“四学期制”适度修订了2004级本科专业培养方案。希望通过“四学期制”的实施，有利于课程整合和循环开设，有利于教师教学与科研时间的合理分配，吸引海外教授短期来校授课，有利于提高教学效果和学习效率等，以进一步深化“宽、专、交”人才培养模式的改革。

2005年，为建立基本符合国际一流的研究型大学本科教育教学体系，在充分调研国外一流大学办学经验的基础上，组织制定了“十一五”本科教育发展规划，提出了九项本科教学改革和质量提升工程，把深化和完善“宽、专、交”人才培养模式作为“十一五”本科教育教学工作的重点，并较大幅度地修订了本科教育专业培养方案。

新的培养方案从2006级开始实施，培养方案加大了通识教育和大类培养工作力度，将全校本科教育课程总体分为通识课程、大类课程和专业课程三大类。将原来12个大类课程整合为文科、理科、工科、文理科、理工科、艺术与设计等6个大类；同时，课程内容向着相互渗透、交叉、综合的方向发展。通识课程拓展了原有公共基础课，着眼于学生全面素质的提高，特别是为学生知晓历史、理解社会和了解世界提供多种思维方式和广阔的视野，设置了历史与文化、文学与艺术、经济与社会、沟通与领导、科学与研究、技术与设计等类别，有利于学生形成均衡的知识结构；大类课程着重于建立学生宽厚的学科知识基础，拓宽知识面，注重文理互补、理工交叉，文、理、工相互结合，为学生学业和职业发展奠定基石；专业课程着重培养学生扎实的学科专业知识以及动手能力、创新精神。

此外，新的培养方案还设置10~14个性化课程学分，学生可根据自己的兴趣爱好和今后职业发展，自主设计并交叉修读某一学科专业的一组课程，最大限度地发挥自身的潜能与智力，促进自主性学习、创新性学习和个性化学习。

通过多轮培养方案的制订(修订)和近十年的实践探索,已基本确立了具有浙江大学特色的“宽、专、交”人才培养模式,即前期通识教育和大类培养,后期宽口径专业教育和交叉学科培养。初步建立了通识课程、大类课程、专业课程三位一体的研究型大学本科课程体系,为培养一大批基础扎实、专业精深、学科交叉的高素质创新性人才奠定了很好基础。

2. 注重交叉复合培养

当前科学技术发展呈现既高度分化又高度综合,为此,重点高校不仅培养大批具有扎实专业基础的高素质人才,更要培养一批基础宽厚、具有跨学科背景的交叉复合型人才。我校在不断优化本科专业培养方案,完善“宽、专、交”培养总模式的同时,积极推进因材施教和多样化人才培养模式的探索,不仅开设了数十个辅修专业,而且设计了若干双专业/双学位培养方案,如“外语+X”、“计算机+X”、“X+管理”、“X+经济金融”、“X+法学”、“X+信息技术”、中外合培养2+2班和中外合培养3+1(国外大学一年硕士)班等供学生进行跨学科交叉性学习,促进两栖型人才的培养。此外,利用全校优质教育教学资源,在竺可桢学院开设了若干特殊的交叉复合班级,如“工程教育高级班”、“创新与创业管理强化班”、“公共管理强化班”、“艺术设计创新班”和“神农班”等,培养了一大批跨学科高素质创新性人才。

此外,通过教学改革与教学质量工程的实施,2007年我校有“多学科交叉复合型拔尖人才培养模式”、“综合性大学农学类复合性拔尖人才培养模式”、“工科大类平台人才培养模式”、“综合工程教育人才培养模式”、“电气工程拔尖人才——爱迪生班培养模式”、“多层次机械工程人才培养模式”、“产学研结合的信息工程复合性人才培养模式”、“国际化计算机人才培养模式”、“过程工程人才培养模式”和“土木工程创新设计实验班”等十多个项目获国家级人才培养模式创新实验区改革项目,为进一步丰富和完善“宽、专、交”人才培养模式改革,培养多样化的创新人才奠定了更好的基础。

三、改革教学管理制度，稳步推进学分制

针对四校合并时本科教学有学年制、学年学分制和学分制多种教学管理制度的现状，我校采取稳步推进的策略，逐步加大大学分制改革力度。以推进教学管理制度改革和增强教学活力，调动教师教学积极性和学生学习主动性，提高教学质量。从1999级新生开始，在全校所有本科专业试行学分制，以选课制为基础，按学分修课，按获得学分毕业审核。从2000级开始试行新模式学分制，实行主辅修制、学分绩点制、弹性学制、重修制和导师制等，并对学分制教学管理全过程，如学籍、注册、排课、选课、成绩、课程设置、任课教师安排和毕业资格审核等实行计算机网络化管理。

从2002级新生开始，随着紫金港新校区建设启用和新一轮培养方案制定实施，我校全面推进学分制，设立学生注册中心和选课中心，开发网络版的现代教务系统，加强教学教务管理信息化服务，实行网上统一注册、排课选课以及按学分收费等制度。并在紫金港校区试行学生属地管理新模式，积极探索以选课制为核心，副修制、弹性学制、绩点制、导师制、学园制等为辅助的本科教育教学管理新体系和运行新机制。

与此同时，随着推进学分制力度加大，扩大了学生在选择专业、课程、教师和学习进程等方面的自主权和选择权。如学生自主选择专业的比例，2000—2001级各专业前10%的学生可申请转专业，2002级开始转专业的比例扩大到30%，2004级起进一步提高到50%。从2006级开始，随着大类招生培养的推进，取消了只有优秀学生才能申请转专业的限制，新生进校一年后两年内可自主申请确认主修专业。

四、初步成效与若干思考

通过近十年“宽、专、交”培养模式改革实践和学分制的不断推进，在教育教学和人才培养质量等方面取得了一些成果成效，培养了一大批知识、能力、素质协调发展的优秀毕业生。近五届毕业生

学士学位授予率 96% 以上，一次性就业率均在 96% 以上，就业层次明显提高。本科毕业生海内外深造比例不断提高，近五年分别为 40.7%、42.6%、46.9%、48.1%、52.6%。同时调动了各院系和广大教师的教学积极性，本科教学开设的课程数由原来的 3 000 多门增加到 4 000 余门，教学班由原来的 6 000 多个增加到 8 000 多个。

通过学分制的全面推进，学生学习积极性普遍提高，据 2007 届毕业生修课情况分析，人文类、农学类、理学类、经管类、工科类专业分别有 83.7%、85.1%、86.4%、81.8%、86.4% 的学生进行了跨学科修读。2002 年全面推进学分制后，2006 届 5 000 余名毕业生获得的学分量均高于 160 学分，其中约 20% 毕业生总学分为 175 学分，约 30% 毕业生学分为 180 学分，约 20% 毕业生学分为 185 学分，还有约 11% 的毕业生达到或超过了 190 学分。另据 2007—2010 届 2 万余名毕业生获得总学分统计，160~180 学分的占 2/3 以上，180~200 学分占 15% 左右，200 学分以上的占 10% 左右。同时，2010 届毕业生中获双学位的 130 人，获双专业证书 5 人，获辅修专业证书的 189 人，有力地促进了交叉学习和复合型人才培养，也为一大批有志于跨学科深造的优秀学生奠定了良好基础。

人才培养模式改革和学分制推进是一项系统工程，需要观念转变、顶层设计，领导重视、师生参与，制度改革、硬件支撑，精心实施、系统推进，才能做到可持续有质量的发展。我校“宽、专、交”培养模式改革经过了十年的探索与实践，经历了以知识为本（强调宽基础、学科交叉）到以人为本（知识、能力、素质协调发展）的过程，“宽、专、交”的内涵得到了丰富和发展，学分制的激励效果初步显现，对高素质创新性人才培养起到了积极作用。但改革无止境，在新形势下，如何与时俱进，不断深化和丰富“宽、专、交”培养模式的内涵；如何根据不同学科专业特性更科学地处理好创新性人才培养的“宽”与“专”关系和“专”与“交”关系；如何根据学生今后职业发展需求，更有效地设计个性化培养方案和指导学生学业；如何加强课程建设和改革教学方式方法，真正提高每门课程的教学质量；如何更好地平衡学分制教学管理的“严”与“宽”以及学生选择专业、课程和教师的自由度等，都值得进一步探索和实践。