

文選李善注

冊九

文選李善注

文選考異序

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

文選之異起於五臣然使有五臣而不與善注合并若合并矣而未經合并者具在卽任其異而勿考當無不可也今世間所存僅有袁本有茶陵本及此次重刻之淳熙辛丑尤延之本夫袁本茶陵本本固合并者而尤本仍非未經合并也何以言之觀其正文則善與五臣已相麁雜或沿前而有譌或改舊而成誤悉心推究莫不顯然也觀其注則題下篇中各嘗闌入呂向劉良頗得指名非特意

主增加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣
注內閒兩存善讀割裂既時有之刪削殊復不少
崇賢舊觀失之彌遠也然則數百年來徒據後出
單行之善注便云顯慶勒成已爲如此豈非大誤
卽何義門陳少章斷斷於片言隻字不能挈其綱
維皆繇有異而弗知考也余夙昔鑽研近始有悟
參而會之徵驗不爽又訪於知交之通此學者元
和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖析晰僉謂無疑
遂迺條舉件繫編撰十卷諸凡義例反覆詳論幾
於二十萬言苟非體要均在所略不敢祕諸篋衍

用貽海內好學深思之士庶其有取於斯

嘉慶十四年二月下旬序

卷之十四

示法金大

文選考異卷第一

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷一○兩都賦二首注自光武至和帝都洛陽至和帝大悅也何紀瞻焯

校曰案後漢書班固傳則兩都賦明帝世所上注和帝誤陳少章景雲校曰賦作於明帝之世注中故上此以諫和帝大悅語未詳所據

今案此一節非善注也善下引後漢書顯宗時除蘭臺令史遷爲郎乃上兩都賦不得有此注甚明卽五臣銑注亦言明帝云云然則并

非五臣注也且此是卷首所列子目其下本不應有注決是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣注者有并非五臣注而亦竄入者說詳

在○兩都賦序○注亦皆依違尊者都舉朝廷以言之吳郡袁氏翻雕六臣本茶

陵陳氏刻增補六臣本都上有所字舉上有連字案此尤延之校改之也袁本五臣居前善次後茶陵本善居前五臣次後皆取六家以

意合并如此凡各本所見善注初不甚相懸有陋雒邑之議袁本茶陵本維

連尤延之多所校改遂致迥異說見每條下○西都賦案賦下當

作洛案二本不著校語詳賦正文及注俱用洛字其後漢書所載賦亦作洛蓋善自作洛也○西都賦案賦下當

字東都賦下有袁本茶陵本無蓋五臣每題俱無也又上兩都賦衆序下以三都賦序例之亦當有又東京賦南都賦吳都賦下同

流之隈汧涌其西

何云後漢書無此二句陳云善此八字無訓釋疑與范書同案各本皆有恐五臣多此二句合併六

家失著校語尤以之亂善也凡袁本茶陵本所失著校語者說具每條下其尤本無誤多不復出

注樂稽嘉耀曰案

耀當作耀嘉

注然則成功在西

案則字不當有各本皆衍凡然則善例祇云然全書盡同其或衍者當依

此求之不

挾灋灋

案灋灋當作豐霸豐字注可證必善豐霸五臣灋霸而亂之霸字說見後今注中亦作灋非善舊也

餘依此求之後漢書

作鄴霸豐鄴同字

度宏規而大起案度當作慶必善慶五臣度袁茶陵二本所載五臣銑注云度

大規矩作度無疑各本失著校語尤以之亂善也注亦失舊見下

注度與羌古字通度或爲慶也陳云

度當作慶是也各本皆誤下同慶當作度案云慶與羌古字通者正文作慶與所引小雅廣言之羌古字通也云慶或爲度者此賦作慶

或本爲度如今後漢書之作度也五臣因此改慶爲度後來合併又倒此注以就之而不可通矣今特訂正

注高高祖漢

書

袁本茶陵本此五字作漢書高祖

注爲功最高

袁本茶陵本爲注四字是也案此尤校改之下同

而為漢帝太祖

袁本茶陵本太作之是也

而觀萬國也

袁本茶陵本無也字何云後漢書無

注王莽

於五都立均官

茶陵本於下有長安及三字均官作五均袁本與此同

注城都市長安

袁本城作成茶

陵本亦誤城陳云長下

注司市師

茶陵本市下有稱字袁本與此同

注連蹀猶超絕

也

茶陵本此六字作卓犖或作連蹀袁本與此同案茶陵乃校語錯入注也正文善連蹀後漢書連犖五臣卓犖二本作卓犖者亂之

尤所見未誤袁此注亦未誤

注在彼空谷

何校空改穹陳同是也各本皆注北謂譌案陸機苦寒行注引正作穹

天下陸海之地

陳云北當作此是也各本皆譌

注穿漕渠道渭

袁本茶陵本道作通是也注漢書

有蜀都漢中郡

袁本茶陵本都作郡是也

條支之鳥

袁本茶陵本支作枝是也注中字各本皆作枝後漢書亦

是枝

注楊雄司命箴曰

何校命改空陳云據范書注當作空是也各本皆誤

注玉謂之彫

袁本茶陵

本彫作

雕是也注言階級勒城然

茶陵本階作陛是也袁本亦誤階

合歡增城

何校城改成注同是也後

漢書亦

注漢中國姬姓諸侯也

陳云中當作東是也各本皆誤

注俗華視真二千石

文

選

異一

二中華書局聚

袁本茶陵本俗作容

注充依視千石

袁本茶陵本依作衣案此尤校改之也

注天祿閣

在大殿北

何校大下添祕字是也各本皆脫

注除太常掌故

袁本茶陵本故作固案此尤校改之也上序注

孔安國射策爲掌固茶陵固袁故尤亦未改固卽故字耳凡尤改每未必是

注方言曰亘竟也

案亘當作

可見各本皆誤此所引在第六卷中今本正作絙後答賓戲引作繩繩卽絙字也

內則別風之嶢嶢

袁本茶陵本無

之字案後漢書有或尤依彼添耳

注爾雅曰蓋戴覆也

案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後漢書

所引今本亦誤小爲爾皆不知小雅者改也

注窈窕深也

陳云窈當作窈是也各本皆誤

激神岳之將將

案善引毛詩應門將將爲注似其本但作將將袁茶陵二本所載五臣濟注云將將水激山之聲或各本所見皆以五臣亂善後漢書作

將將章懷無注而此與彼不必全同也

注臺梁

何校臺改壺陳同是也各本皆譌

注竭埃也

案竭當作

可見各本皆誤

注周禮水衡

茶陵本水作川是也袁本亦誤水

注絃罽之網也

案網當作綱各本皆譌

於是乘鑾輿

案鑾字衍也注引獨斷以解乘輿中闕不得有鑾字甚明考後漢書章懷注引獨斷與此同亦不得有鑾字今

本皆衍耳上林賦曰於是乘輿珥節徘徊甘泉賦曰於是乘輿乃登夫鳳皇兮句例相似孟堅之所出也袁茶陵二本鑿作鸞詳五臣濟

注仍言乘輿是其本初無鸞字各本之衍當在其後讀者罕察今注特訂正又東都賦乘輿乃出注云乘輿已見上文指謂此可借證注

酈在始平酈東袁本茶陵本酈下有縣字是也注何休公羊傳曰脰陳云傳下脫注字是也各本皆

脫注嶰巖高峻之貌也袁本茶陵本高上有石字是也注行幸長楊宮屬玉館陳云長當

作蕢案所校最是長楊別注在下注閣謂之臺何校閣改闕陳同注是也各本皆誤注

三軍忙然何校忙改芒是也各本皆譌若摘錦布繡袁本茶陵本錦下有與字案後漢書無或尤依彼刪耳

鳥則元鶴白鷺何云後漢書無鳥則二字今據文義注說文曰掄袁當以後漢書爲是案各本蓋傳寫衍

茶陵本說上有投與掄同四字案此尤校刪之也疑本云掄與投同故五臣因此改正文作投二本誤互易掄投二字耳刪者未必是

商循族世之所鸞袁本茶陵本循作脩案後漢書亦是脩字注而處士循其道何校循改脩陳同是

也各本皆譌案章懷注後漢書所引正作脩○東都賦○注田肯曰秦帶河阻山袁本茶陵本田

文選異一
二中華書局聚

肯作婁敬案二本非也此所引高帝紀文非婁敬傳之秦地被山帶河也下注所云婁敬已見上文者謂見西都奉春建策注二本蓋因

下注致誤何陳校皆據之改爲婁敬殊失之矣凡二本有誤及前聖何陳校之非者多不復出附辨一二以爲舉例餘準是求之

靡得言焉袁本茶陵本得下有注震雷憑怒袁本雷作電是也蹈一

聖之險易云爾哉茶陵本無哉字云五臣有而已哉字袁本有而已哉案袁用五臣也失著校語非後漢書無而已有

哉或尤依彼添耳至乎永平之際袁本乎作于茶陵本作於案正雅樂案雅當作

予後漢書作予章懷注正予樂謂依識文改太樂爲太子樂也困學紀聞曰文選李善注亦引太子五臣乃解爲正樂今本作雅樂誤蓋

五臣本改爲雅王伯厚此說最是善既引太子則作予自甚明袁本茶陵本所載五臣銑注云雅樂正樂也其作雅亦甚明各本所見正

文皆以五臣亂善而失著校語耳凡注作樂名雅案雅當作予各本皆誤此因誤改正

文又并誤改注也後漢書明注會明帝改袁本明作昌改作九是也帝紀章懷注所引正是予字

帝九以四字爲一句何於此節注注正樂官曰太子樂官案正下當不得其讀多所紛更非今不論

本皆脫顏延之曲水詩序太
躬覽萬國之有無袁本茶陵本躬作窮
予協樂注引此詔有可證

於是皇城之內袁本茶陵本於是作是以注毛詩傳曰古有梁鄒何校

魯案所校是也章懷注所引正是魯字覽駟鐵袁本駟鐵作四鐵茶

各本皆誤又張載魏都賦注引亦可證袁本駟鐵今案袁

茶陵二本所載五臣銑注作四鐵其善注中作駟鐵必善駟鐵五臣

四鐵失著校語也茶陵及此駟字未相亂何云後漢書作職今考此

與彼仍不必全同范書駟職與善駟注琴大枝條袁本茶陵本條下

鐵五臣四職互異但當各依其本注琴大枝條袁本茶陵本條下

也注寢或爲侵袁本茶陵本兩師汎灑袁本茶陵本汎作泛案後

師按屯茶陵本按作案云五臣作按袁本作按用五轡車霆激袁本

本轡作輕後漢書亦是輕字案此尤因善注引毛詩轡車而改之其

實善下引傳輕也作輕車之注自通二本無校語未必非善亦作輕

尤改蓋非飛者未及翔袁本茶陵本未作不下句同案後漢注大駕車八

十一乘案車上當有屬注永平三年正月案三當作二注一天子樂

文字各本皆脫注永平三年正月案三當作二注一天子樂

異字各本皆脫注永平三年正月案三當作二注一天子樂

四一中華書局聚

何校天子改太子云後漢注引注左氏傳曰子曰何校子上添晏字作太子陳同是也各本皆譌

作晏各本皆誤而怠於東作也袁本茶陵本無也字案後漢書有或尤依彼添耳下翼翼濟濟也而不知京洛之有制也

而不知王者之無外也三也字同注分命義叔袁本叔作仲是也注織絰紉繒布也茶陵本亦誤叔

袁本茶陵本紉作織是也注尚書傳曰天下諸侯何校傳上添大字是也各本皆脫注蘇秦說孟

嘗君曰何校孟嘗君改秦惠王案何校誤也章懷注所引亦是孟嘗君此齊策孟嘗君將入秦章文今本高注具存姚宏跋戰國

策曾指此條為今本所無其失檢與何正同附訂正之注面氣悚何校面改而陳同是也各本皆譌其詩曰袁本

茶陵本詩作辭案後漢書作詩注率土之濱袁本濱作賓是也茶陵本誤與此同案說見後寶鼎見兮色紛

緼袁本茶陵本緼作紼案後漢書作緼注太常其以初祭之日何校初改初陳同是也各本皆譌嘉祥

阜兮集皇都何云後漢書無此句陳同案各本皆有袁茶陵不著校語今無可考也凡疑而未能明者俱載之以俟再詳此

其例容絜朗兮於純精袁本茶陵本純作淳是也案後漢書亦是淳字

卷二〇西京賦〇心麥體忼

案忼當作泰注麥忼同薛注云體安驕泰者其本作泰而如字解之也又云泰

或謂忼習之忼者讀泰爲忼又一解也善引小雅曰狂忼也者爲薛後解申說也然則善本必同薛作泰今各本作忼蓋不知者誤改之

注言帝王必欲順陽時

袁本茶陵本無陽字案此尤校添也

注覈驗也胡革切

袁本茶陵本無

此大字注作起也

袁本茶陵本無此三字何校去

注夫筋之所由憺恒由此作

袁本茶陵

本無之所由憺四字案此尤校添也

注于陳倉北坂城祠之

袁本茶陵本無北字案此尤校添也

注云野

雞夜鳴

袁本茶陵本無云字案此尤校添也

注二山名也

袁本茶陵本此四字作終南太一二名也七字案二本是

也二名也者謂一山有二名觀下注可見尤校改非

注至于鳥鼠

袁本茶陵本無此四字案無者是也

注此云終

南太一不得爲一山明矣

袁本茶陵本無不得爲一四字案二本有脫文今無以補之尤所校添未必闕同善

舊注山形容也

袁本茶陵本山上隆崛也之類皆五字案尤校刪非

注音戶杜陵鄠縣言終南

太一含裹之

袁本茶陵本無此十四字

注善曰爾雅曰爰有寒泉

袁本茶陵本無善曰二字案各

本皆有誤也爾雅曰與爰有寒泉不相承接其遠則九嶷甘泉袁本今無以訂之尤校添善曰仍未為得善舊也茶陵

本則下有有字實惟地之奧區神臯袁本茶陵本惟作案此無以考也為案此無以考也注善曰五緯

五星也茶陵本善曰在也字下袁注漢書曰漢元年袁本茶陵本曰本與此同案似茶陵是也作高紀二字

注尚書曰肆予敢求爾于天邑商袁本茶陵本曰上有注天命不滔

案滔當作諮觀下注洫域池也案城當作城後橫西洫而絕金墉句注可見各本皆譌注可證下郭者何域外大郭也何校

域改城是也乃覽秦制袁本茶陵本乃上有注焚燎已見西京賦何

各本皆譌爾字案此無以考也京改都陳同是也袁本亦誤茶陵本複出前注更非凡茶

陵側改已見為複出故其首題增補二字以後悉放此雕楹玉礪

案礪當作鳥善引廣雅礪而云礪與鳥古字通謂賦文注山坻除也之鳥與廣雅之礪通也其作鳥甚明各本所見蓋皆誤

袁本茶陵本無山字案此袁本陡作斗是也茶陵初亦無後脩添之而誤耳本作升即斗字之譌注陵陡也仰福帝

居何校福改福云顏氏匡謬正俗云副貳之字本為福從衣畱聲西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉衣為示讀者便呼為福祿之福失之

遠矣今案所校是也凡從衣之字每與從示混各案注本傳寫之誤與顏云云正同善自作福不作福也

當有各大夏耽耽袁本茶陵本夏作屢案此疑善夏五臣屢而失注本皆衍著校語又二本注中字盡作屢亦涉五臣亂之注

然則既有九室袁本茶陵本無既有注蕢積也薛君曰蕢案當作薛君曰蕢積

也大字各注左傳子朱曰袁本茶陵本左下有氏蘭臺金馬袁本茶陵本蘭

上有外有二字案此無以考也疑善五臣嗟內顧之所觀案嗟當作

引小雅廣言羌發聲爲注是其本作羌甚明袁茶陵二本所載五臣

注中字改爲嗟益注漢書武帝故事案漢上當有善曰二字茶陵本

殿名也十二字在上別以綜曰冠之最是尤本自此至末三十七字

錯入薛注袁本長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又何校去書

字陳同各後宮不移袁本茶陵本後上有於官以物辨袁本茶陵本

本皆衍疑善五臣注瑰奇也袁本自此至末二十四字作善注注漢書舊儀

之異也茶陵本與此同案似茶陵是也

云陳云書字衍是注刻隋升高也袁本升作斗是也注類古字陳云古下

疑當有俯字是注以函屋上袁本茶陵本函作甬是也注廣雅曰曲枿曰欒案廣上當

有善曰二字茶陵本此作善注最是袁本與此同皆非注山海經曰陳云經下脫注字注上為

清陽又為陽袁本茶陵本清陽作陽清是也檜桴重斨袁本茶陵本檜作增案此尤誤輶輻輕驚袁本

茶陵本輶作輶案此注彌竟也言望之極目袁本茶陵本無此八字案無者是也袁本復衍

尤誤注作輶未改也唐中已見西都注水濂濂也袁本茶陵本濂作濂是也注三輔舊事曰清淵北袁本

賦七字亦非茶陵本輔作代案此當三輔三代重有三注以塵任國中之地案塵下當

輔三代舊事屢引尤校添而又脫三代耳注以塵任國中之地案塵下當

有里字各本皆脫此載師職文也注說文曰阬落也案阬當作墜注劉逵魏都賦注

曰案此有誤也吳都有蘭鐻內設魏都有附以蘭鐻今善於兩賦舊注中皆不更見此所引語無以決其當為劉逵吳都賦注曰或當

為張載魏都賦注曰也凡善注司市胥師二十人案十下當有肆則各篇所留舊注均非全文