

黄柵森文集

第一卷



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

黄枏森文集. 第一卷 / 黄枏森著. —北京: 中央编译出版社, 2011.11 (2013.7 重印)

ISBN 978-7-5117-1125-0

I. ①黄…

II. ①黄…

III. ①黄枏森-文集②社会科学-文集

IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 231596 号

黄枏森文集. 第一卷

出版人 刘明清

出版统筹 贾宇琰

责任编辑 杜永明

美术编辑 霍霜霜 王洪广 屈亚蕊

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话 (010)52612345 (总编室) (010)52612341 (编辑室)
(010)66161011 (团购部) (010)52612332 (网络销售)
(010)66130345 (发行部) (010)66509618 (读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京印刷一厂

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数 568 千字

印 张 39

版 次 2013 年 7 月第 1 版第 2 次印刷

定 价 120.00 元

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010)66509618

《黄柟森文集》编辑委员会

主任：韦建桦

副主任：杨金海 和 龔

委员：韩继海 薛晓源 邢艳琦 谭 洁 霍保德
黄 萱 黄 丹 王 东 陈新权 韩庆祥
范 文 徐 春 李凯林 徐碧辉 张阳升
康 健 袁吉富 陈金芳

出版说明

黄枬森先生出生于1921年11月29日，四川省富顺县人。1942年进入云南昆明西南联合大学物理系学习，1943年转入西南联合大学哲学系学习，抗战胜利各校复校后，于1947年进入北京大学哲学系学习，1948年加入中国共产党，同年毕业进入哲学系作研究生。1950年起历任北京大学哲学系助教、讲师、副教授、教授、资深教授，1981—1987年任北京大学哲学系主任，1981年始任博士生导师。1981—1996年任一、二、三届国务院学位委员会学科评议组成员、召集人，1983—2000年任国家社科基金学科评议组成员、召集人。1990年起任《北京大学学报》（哲学社会科学版）主编、编委会主任、顾问，1991年起任北京大学人学研究中心主任，1998年起任邓小平理论研究中心研究员，2011年起任北京大学马克思主义哲学研究中心主任。先生还历任中国马克思主义哲学史学会会长、名誉会长，中国人学学会会长、名誉会长，中国马克思恩格斯研究会会长、名誉会长，北京市社会科学联合会副主席、顾问，北京市哲学学会会长、名誉会长。

黄枬森先生从上世纪50年代初开始从事马克思主义哲学的教学和研究工作，著述颇丰，建树很多。特别是改革开放以来，其研究成果大量问世，为我国马克思主义哲学史、马克思主义发展史、马克思主义人学等学科的建立作出了开创性贡献。近年来，他虽然年事已高，仍然研精覃思，笔耕不辍，撰写了大量学术论文和论著，特别是为马克思主义哲学体系创新呕心沥血，进行了卓有成效的探索。先生的学术思想、学术成果、学术风格和学术贡献，堪称典范，受到学界同仁的景仰。

为比较全面、系统地展示先生的研究成果，满足哲学研究工作者和

广大读者的学习阅读之需，我们对先生卷帙浩繁的学术成果进行了全面梳理，并从中精选出比较重要的文献，从2011年开始编辑出版《黄枬森文集》精装版，到2012年底共出版了六卷，计划出版八卷。这次出版的全六册平装本，是在原精装本的基础上，补入了先生上世纪50-80年代期间所创作但从未公开发表过的《两种实践观》、《试论“左”右倾错误的思想方法论根源》等多篇论文，不仅针对性强，而且论证之严谨、分析之深刻、行文之晓畅，实在值得熟读之、深思之。

《黄枬森文集》简装本分两部分，共六卷。所收文献按照编年与分类相结合的方式编排。第一部分为论著，由第一、二卷构成，主要收录先生自1983年以来有关辩证唯物主义、马克思主义哲学史、马克思主义哲学体系创新、人学、社会文化理论等方面的著作20多部，近110万字。第二部分为论文，由第三至第六卷构成。其中，第三、四卷是哲学论文，主要收录先生自1954年以来有关哲学方面的论文90多篇，近100万字；第五卷是人学论文，主要收录先生自1983年以来有关人学方面的文章50多篇，近50万字；第六卷是社会文化理论方面的论文，主要收录先生自1984年以来有关社会和文化理论方面的论文40多篇，50多万字。

为完整真实地再现黄枬森先生的学术历程，我们尽量保持所收著述写作时的原貌，只是在编排上按照统一的体例作了必要调整，并对原版中的个别排印错误进行了校勘和订正。

由于上世纪铅字制字不便以及电脑排版字库里未收入异体字，因此很长一段时间里，先生发表的文章、著作中的署名“黄枬森”、“黄楠森”两种写法同时存在。随着电脑字库容量增加以及中华人民共和国居民身份证管理日益规范，“黄楠森”的写法已经不再使用，本《文集》亦统一使用“黄枬森”。

编辑黄枬森先生近60年来数百万言的丰富著述，是一项浩大的工程。尽管我们在编纂工作中尽心竭力，但由于学术水平和编辑经验所限，难免会有不足之处，恳望学界同仁和读者批评指正。

《黄枬森文集》编辑委员会
2013年1月

自序

即将年届九旬，从事马克思主义哲学的教学和研究的生涯也已超过一个甲子，承蒙中央编译局的大力支持，编辑委员会和中央编译出版社同志们的艰苦努力，帮我梳理了一遍点滴积存的文字，竟也有数百万字可以出版，这是我没有想到的。

回顾我走过的学术道路，既没有我的老师们那么多独立著述的鸿篇巨制，也没有现代中青年学者洋洋洒洒的一部部专著。我所写的文字，多是集体成果的一部分，再就是跟随时代脚步的思考记录。如今出版社嘱我为这些文字写个序言，想来想去，我的观点，我的经历，我的心得，都在这套书里了，一定要说什么，就谈谈我这几十年来经常在思考的几个问题以及我对这些问题的认识吧。

首先是马克思主义的意识形态性和学术性的关系问题。

记得60年前北平解放后不久，北京大学在广大教师中开展马克思主义理论学习，我和一位女教师之间发生过一场争论。她认为马克思主义理论是一种政治理论，不是学术，它是为无产阶级和共产党服务的，而学术应该是中立的。我则认为它确实是为无产阶级解放自己以及全人类服务的，但它不仅是一种主观愿望的表述，同时还是一种科学的理论，而这一点是有充分的事实根据和逻辑论证的，它是意识形态性和学术性的统一。

后来我的认识渐渐更加深入了。马克思主义理论的意识形态性与学术性从根本上来说是可以一致的，这是由马克思主义理论的科学性决定的。但在现实中，这两种性质又常常处于矛盾之中，要使它们一

致常常需要作艰苦的努力。“文革”中，它的意识形态性曾经压倒了它的学术性，以致“文革”后十多年，尽管它的意识形态性和学术性渐渐得到结合，人们还时常感到“心有余悸”。这个结合的过程并不容易，结合不好的现象在两个方向上仍然广泛存在，以意识形态方式处理学术讨论固然有之，以学术名义排斥马克思主义研究更为常见。要把二者高度地结合起来，仍然是一个长期的工作。

其次是马克思主义的实践性与科学性的关系问题。

我自从接触马克思主义以来，就明确地知道马克思主义及其哲学是工人阶级和共产党从事实践活动的思想武器。既要指导实践，其理论就必须是科学的。这决定了它的实践性和科学性是不可分的——没有实践性，马克思主义根本就不会产生，即使产生了，也会变成纯经院主义的东西；而没有科学性，它就不会有指导实践和改造社会的强大精神力量。列宁有句话给我的印象很深，他说，马克思主义之所以万能就因为它正确。

我长期在学校里工作，从事马克思主义哲学的教学和科研，深感马克思主义哲学的实践性和科学性紧密地结合起来实属不易。但我一直在努力这么做。近30年来，我在马克思主义哲学研究中努力从实践方面加强它的科学性，即根据人类实践经验的积累和发展去改进它，使它更加真实，更加完整，更加严密，这样，它就会有更强大的精神力量去说服人民群众，更有效地指导实践并改造社会。马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义——具有充分的实践根据，一百多年来在世界和中国的社会主义运动中发挥了指导实践的强大力量，在今天，仍然指导着我国走向繁荣昌盛的社会主义伟大实践。当然，它也需要不断提高科学性，以便更好地指导实践，而它的发展和革新，正是我们这些专业工作者应该承担起来的任务。

现在学术界也存在着另一种声音，认为哲学根本不是科学，辩证唯物主义脱离实践，是教科书哲学，只有实践唯物主义才是实践的哲学。然而，马克思主义哲学能够排斥科学性只要实践性吗？或者反过来说，实践能够离开科学指导吗？在我看来，辩证唯物主义的旗帜不能丢，马克思主义哲学不能离开科学之路，只有加强它的科学性，才能加强它的实践性，反之也一样。实践性与科学性结合起来，就能互

动共强，分开来只会两败俱伤。

第三是马克思主义哲学的集体性和个体性的关系问题。

传统哲学都是个人的哲学，是哲学家的哲学，它的最大功能就是使哲学家有一个安身立命之处，从而可以得到终极关怀，活得心安理得。当然，个人的哲学也能形成门派，有一个小小的集体，但它基本上是个体的。也有个别的哲学成为广大群众崇拜的对象，但其性质仍然是个体的，广大群众只是它的信徒，不是它的创造者。但马克思主义哲学却是集体的事业，这是由它的科学性质所决定的，因为科学总是集体的事业。马克思主义哲学虽然也是由个别人创立的，但任何人都可以为它的发展做贡献，就像其他科学那样。当然，马克思主义哲学在某种意义上来说也是个体性的，因为它终归要存在于成长于一个个人的思想中，没有游离于个体思想之外的马克思主义哲学，它不是黑格尔绝对理念或世界精神。不仅如此，马克思主义哲学也可以成为个人安身立命之处，给个人以终极关怀。

在我看来，马克思主义者也是需要终极关怀的。他不会从极乐世界、天堂、永生中去获得这种关怀，因为他知道这些都是虚幻的。他的辩证唯物主义世界观告诉他，人是不可能超越自然去求得什么最后的慰藉，人只有遵循客观规律的必然发展才能获得真正的自由。他知道共产主义——全人类彻底解放的目标是一定可以实现的，许多共产党员正是在这种伟大而壮丽的理想的鼓舞下视死如归、英勇就义的。这个目标比极乐世界、天堂、永生这些虚幻的目标能够给人以更实在的关怀，因为它是科学的结论。

马克思主义哲学不仅给了我科学的思想、智慧，而且给了我科学的理想，使我活得更加清楚、明白。我庆幸我选择了马克思主义哲学作为我一生的事业。如今，我借助这套《黄枏森文集》把我一生的所思所想奉献给广大读者。为此，我再次感谢帮助我做到这一点的中央编译局、中央编译出版社的领导和同志们，感谢编辑委员会的辛勤劳作。

目录

第一卷

群众路线	1
《哲学笔记》注释	37
二、辩证法的要素（简介）	37
八、谈谈辩证法问题（简介和注释）	59
《哲学笔记》与辩证法	71
列宁哲学思想的产生和发展	314
第三部分 列宁的《唯物主义和经验批判主义》、 《哲学笔记》对马克思主义哲学的贡献	314
《中国大百科全书》（第一版）词条	347
马克思主义哲学史	347
《马克思主义哲学史》（3卷本）	358
绪论	358
第十三章 列宁对马克思主义哲学的全面发展	366
《科学的社会历史观与改革》序	426
《列宁传》导言	429
科学的世界观和方法论	442
第二章 物质统一性与意识能动性	442

2 黄枬森文集

第四章 普遍联系、永恒发展与全面地动态地观察问题 的方法	461
《人学词典》总论词条	480
人 学	480
《马克思主义哲学史》(8卷本)	495
导 言	495
第三章 列宁在第一次俄国革命准备和实行时期的 哲学思想	519

群众路线^{*}

——辩证唯物主义的认识论

一、群众路线既是党的政治路线，也是党的工作方法

思想方法、认识方法、工作方法对整个人类实践活动，特别是对我们目前的社会主义建设，有非常重大的意义。有的同志，未尝没有为人民服务的善良愿望，但由于思想方法、认识方法、工作方法不对头，仍然把工作做坏了，使人民蒙受或小或大的损失，至少也不能出色地完成人民委托给自己的任务。当客观条件和主观力量都已经具备时，认识方法对不对头常常成为成败兴亡的关键，这类事例在革命史中是屡见不鲜的。在工农业生产和文化教育事业的大跃进中，为了多快好省地建设社会主义，除了干劲以外，还要钻劲，钻劲就是努力思想、善于思想的劲头，如果我们掌握了科学的认识方法，我们的钻劲就如虎添翼，可以独创出许多新的东西出来，并出色地完成在过去认为不可能完成的业绩。“十分指标，十二分措施，二十四分干劲”，在

* 河北人民出版社1958年11月出版。

这个口号中的“十分指标”和“十二分措施”都需要正确的认识方法的帮助，才能制订得既先进，又能保证实现。在大跃进中广大群众和干部在认识方法方面有许多创造，而掌握正确的认识方法又非常迫切，在这时，毛主席和党中央关于思想方法、认识方法、工作方法提出了许多具体的指示，决不是偶然的。

什么是正确的认识方法、工作方法呢？正确的认识方法、工作方法，就是马克思主义的辩证唯物主义的认识方法、工作方法，就是党的群众路线。大家知道，群众路线是党的根本路线，它是党的政治路线，也是党的工作方法。关于这点，刘少奇同志在《论共产党员的修养》一书中已经有过详细的说明，1956年9月邓小平同志在党的第八次全国代表大会上《关于修改党的章程的报告》中又说道：“什么是党的工作中的群众路线呢？简单地说来，它包含两方面的意义：在一方面，它认为人民群众必须自己解放自己；党的全部任务就是全心全意地为人民群众服务；党对于人民群众的领导作用，就是正确地给人民群众指出斗争的方向，帮助人民群众自己动手，争取和创造自己的幸福生活。因此，党必须密切联系群众和依靠群众，而不能脱离群众，不能站在群众之上；每一个党员必须养成为人民服务、向群众负责、遇事同群众商量和同群众同甘共苦的工作作风。在另一方面，它认为党的领导工作能否保持正确，决定于它能否采取‘从群众中来，到群众中去’的方法。按照毛泽东同志所起草的党中央《关于领导方法的决定》的话来说，就是‘将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见）又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行功，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富’。”^①作为工作方法的群众路线的基本公式就是“从群众中来，到群众中去”，或者是“群众—领导—群众”。

作为工作方法的群众路线也就是辩证唯物主义的认识论。马克思

^① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第217页。

主义的认识论是关于认识规律、认识方法的科学，是辩证唯物主义的一个有机组成部分。在马克思主义看来，认识方法和工作方法完全是一回事。人们在谈到辩证唯物主义的认识论时，最容易记起的是“从实践中来，到实践中去”或“实践—认识—实践”的公式，至于“从群众中来，到群众中去”或“群众—领导—群众”的公式，常常不被看作认识论的公式。其实，这两个公式完全是一回事。从实践到认识的过程，就是形成理性认识的过程，从认识到实践的过程，就是把理性认识加以实现的过程。实践是谁的实践呢？人民群众的实践。由谁来实现理性认识呢？人民群众。“概念的形成过程，判断的形成过程，推理的过程，就是调查和研究的过程，就是思维的过程。人脑是能够反映客观世界的，但是要反映得正确很不容易。要经过反复的考察，才能反映得比较正确，比较接近客观实际。有了正确的观点和正确的思想，还要用比较恰当的表达方式告诉别人。概念、判断的形成过程，推理的过程，就是‘从群众中来’的过程；把自己的观点和思想传达给别人的过程，就是‘到群众中去’的过程。在我们的干部中，大概还有不少的人，不明白这样一个简单的真理：任何英雄豪杰，他的思想、意见、计划、办法，只能是客观世界的反映，其原料或者半成品只能来自人民群众的实践中，或者自己的科学试验中，他的头脑只能作为一个加工工厂而起制成完成品的作用，否则是一点用处也没有的。人脑制成的这种完成品，究竟合用不合用、正确不正确，还得交由人民群众去考验。如果我们的同志不懂得这一点，那就一定会到处碰钉子。”^①

因此，我们认为，除了把群众路线作为党的政治路线来加以阐发以外，还应该把它作为党的认识方法、工作方法，作为辩证唯物主义的认识论来阐发。本文就是要从这方面来阐发群众路线。

这样来阐发群众路线不仅在认识方法、工作方法方面有巨大意义，而且在和形而上学及唯心主义斗争方面也有巨大意义。大家知道，在今日，认识论已经成为唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的必争之

^① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第358页。

地。由于科学的发展，由于唯物主义的影响愈来愈大，现代资产阶级哲学家们对于世界的客观存在、世界的根本起源等问题都采取了逃避的态度，专门在认识论方面进行投机。他们对“认识”、经验、感觉、概念发生了浓厚的“兴趣”，进行了烦琐的分析，企图使唯心主义在认识论领域中盘踞下来。实证主义之所以流行，原因就在这里。实证主义的流派之一的实用主义是一个典型的代表。胡适认为杜威是哲学史上的“大革命家”，因为他把哲学根本问题一齐抹杀了，“不了了之”了。为什么杜威能够做到这一点呢？胡适认为问题的关键就在怎样了解“经验”，“一切理性派和经验派的争论，唯心唯实的争论都只是由于不会懂得什么叫作‘经验’”。因此，胡适认为“经验是杜威哲学的根本观念”。实用主义者的这种企图完全是徒劳无功的，认识论领域内没有他们的容身之地。从群众路线的角度来驳斥资产阶级哲学家们的唯心主义和形而上学观点，将是极为有力的。本文将以实用主义为代表，对认识论中的唯心主义和形而上学观点进行驳斥，因为实用主义观点不仅是现代资产阶级的重要流派之一，而且在人们的日常生活中也有深远的影响。

二、实践是人民群众改造世界的活动

马克思主义哲学的伟大贡献之一，就是把实践的概念引入到认识论里面来，认为实践是认识的基础，这使认识论发生了一个真正的革命，解决了哲学史上长期不能解决的认识论问题，彻底粉碎了唯心主义和不可知论。由于实践的观点已经深入人心，马克思主义的敌人不敢正面反对实践的观点，而用曲解实践概念的办法来反对实践的观点。因此，有必要先弄清楚什么是实践。

什么是实践呢？毛主席说：“首先，马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会生活的一切领域都是社会的人所参加的。”^① 实践首先是生产活动，其次是阶级斗争、政治活动，再次

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第282—283页。

是科学活动、艺术活动、教育活动、道德实践等等。

在唯心主义流派中，强调实践的是实用主义。实用主义强调经验，而实用主义者自认为在对经验的了解方面有重大的贡献，因为他们把经验了解为实践、行动，他们强调实践的效果。列宁说“实用主义嘲笑唯物主义的形而上学与唯心主义的形而上学，宣扬经验并且仅仅宣扬经验，承认实践是唯一的标准……”^①但是，实用主义所了解的实践是形而上学的和唯心主义的，是和辩证唯物主义所了解的实践根本对立的。下面我们就针对实用主义对实践的了解来阐述辩证唯物主义的实践观。

第一，实践是人类改造客观世界的活动，不是应付环境。实用主义认为“经验就是生活，生活就是应付环境”。胡适公开讲，动物和人只有程度上的差别，并没有种类的差别；蛆虫、蜜蜂和人的活动都是应付环境，只有程度上高下之分。他们认为这是进化论的观点。其实这是反科学的社会达尔文主义的观点，人的实践活动和动物的适应环境的活动有根本的区别“动物仅仅利用外面的自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则以他所引起的改变来迫使自然界服务于他自己的目的，来支配自然界。这便是人和其他动物最后的主要的区别，而引起这一区别的还是劳动。”^②不仅生产活动是改造世界的活动，阶级斗争也是，它是改造社会的实践活动。人民群众不是消极地适应社会，而是积极地改造它来适合自己的需要。革命就是改造政治制度 and 经济制度来适合新阶级的需要。其他实践活动也是改造世界的活动，其中包括改造主观世界的活动。

第二，实践是客观的活动而不是主观的活动。实用主义不仅认为实践是适应环境，而且把环境看成是主观的。他们认为环境不能脱离人的应付活动。杜威认为，存在就是我所对付的、占有的、享受的，就是我的经验。这样，实用主义者所谓的应付环境成了纯粹主观的活动，因此，实用主义的实践观，不仅是形而上学的，而且是唯心主义的。

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1956年版，第352页。

② 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1955年版，第145页。

唯物主义认为实践是客观的，是物质之间的关系，是物质的人与物质的世界之间的关系。我们在谈到改造世界时，是以世界的客观存在为前提的。实践活动是人和客观世界的直接接触，人的认识之所以能直接接触客观世界，也正因为认识是实践的产物。上面所谈到的各种实践活动，都是客观的活动，都不是仅仅在主观范围内的活动。即使改造主观世界的活动，也是实实在在的活动，而并不是虚无缥缈的。

第三，实践是人民群众的活动而不是个人的活动。实用主义认为实践是个体的活动，他们从来不谈集体，当然更不谈人民群众的集体，他们心目中根本就没有人民群众。他们只谈我。“经验是一个活人与环境的交涉”，“是我对付物、物对付我的法子”，“真理是这个时间、这个境地、这个我的这个真理”，“是应付环境的工具”。实用主义的实践观，完全是个人主义的、单纯的个人的活动，当然只能是应付环境，而不能改造环境。

在马克思主义看来，实践首先是社会的实践、人民群众的实践，没有人民群众的实践就没有个人的实践。这就是说，每一个人的实践都不能脱离社会的其他成员的实践，他的实践不是一个孤立的东西，而是整个社会实践的有机组成部分之一。一个现代工人的生产，固不消说，手工业工人、小农、知识分子的实践能否脱离别人呢？不可能。鲁宾逊完全是幻想的产物。即使鲁宾逊也是靠了别人制造的刀才征服礼拜五的。脱离了社会的人是不可能的，脱离了社会实践的个人的实践活动也是不可能的。大家知道，单个的猿猴只能停留在动物状态，要过渡到人是不可能的，猿之所以变成人同猿的集体生活是分不开的。总之，实践首先是社会实践，即工农群众的劳动生产和阶级斗争。

第四，实践在一定程度上是自觉的而不是完全盲目的活动。实用主义把实践完全理解为盲目的活动，这是必然的，既然世界的独立存在还成问题，当然就谈不上对客观世界的任何认识了。对我有效、有利，这就是实用主义所需要的一切，实际情况如何他们是不发生兴趣的。正如蛆虫在粪坑里滚上滚下，蜜蜂在玻璃窗上碰来碰去一样，他们所最欣赏的活动就是投机、冒险、蛮干。他们把这些叫作创造的智

慧。列宁说：“对于唯物论者，人的实践的效果证明着我们的表象与我们所感知的物的客观本性之符合。对于唯我论者，效果是我在实践中所需要的一切，实践是可以同认识论分离开来的。”^①

事实上，人的实践总是有意识的、有目的的、自觉的，总是对事物的规律有所认识的。“人离开动物愈远，他们对自然界的作用就愈带有经过思考的、有计划的、向着一定的和事先知道的目标前进的特征。”^②而这就需要对客观的规律有所认识。盲目还是自觉、本能还是有意识，这正是动物的活动与人的实践的根本区别之一。当然，人的活动还有自觉与自发之分，譬如工人阶级从事过自发的斗争和自觉的斗争，但是，绝不能把人的自发活动和动物的盲目活动混为一谈。

总之，我们所了解的实践是人民群众改造客观世界的自觉活动，这种了解是对人类实践活动的真实反映；实用主义所理解的实践，是个人对付环境的盲目活动，这是对人类实践的歪曲，却是垄断资本家的活动的真实的写照。在经济危机和世界性的共产主义运动、民族运动的面前，他只能应付，哪能改造？他当然从个人出发，哪能希望他从人民出发？他对于他的活动当然也看不出任何明确的前途，实用主义者用垄断资本家的眼光来看人类实践，当然就把它描写成那个样子了。一个垄断资本家的生活有些什么内容呢？不外吃喝玩乐和追求最大限度的利润。为了追求最大限度利润，他得对付市场，对付其他垄断资本家或垄断集团，对付工人运动，对付殖民地民族解放运动，对付世界和平运动。这就决定了一个垄断资本家的活动只能是个人应付环境的活动，而不能是改造世界的活动。资本家能否正确认识上述社会现象的发展规律呢？不可能，因为社会发展规律同他的利益是直接冲突的。这就决定了一个资本家的活动只能是投机，只能是盲目的活动，只能按照眼前的效果走着瞧，而在快死亡的时候就只好蛮干、死拼、孤注一掷了。世界革命运动的发展，当然会使垄断资本家意识到他的垂死的命运，但是，他不甘心，他还要作困兽之斗，还梦想颠倒

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1956年版，第176页。

② 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1955年版，第144页。