

論語義疏

一

劍



香



式



第七集

知不足齋叢書

古書流通處景印

第八集

知不足齋叢書

第七集

論語集解義疏 十卷

離騷草木疏 四卷

游宦紀聞 十卷

論語集解義疏

皇侃論語義疏序

宋咸平時日本僧裔然嘗獻鄭康成所注孝經乃中國所亡失者是時但藏於祕府外人莫得見久而其書復亡嘗憾當時在廷文學諸臣曾莫爲意未能使之流傳世閒抑何其蔑視先代傳注如土苴之致不足貴而輕爲棄絕之也先是周顯德中新羅亦嘗獻別敘孝經亦云卽鄭注乃皆得自外國而旋失之豈不惜哉向見錢遵王所記論語異文云傳自高麗其本世亦罕見吾鄉汪翼滄氏常往來瀛海閒得梁皇侃論語義疏十卷於

日本足利學中其正文與高麗本大略相同彼國亦知中夏之失傳矣其扶微舉墜之意懇懇欲大其傳而不爲一邦之私祕此其所見誠卓而其意誠公夫孰得而小之也哉新安鮑以文氏廣購異書得之喜甚顧剞劂之費有不逮浙之大府聞有斯舉也慨然任之且屬鮑君以校訂之事於是不外求而事已集旣而大府以他事獲譴死名不彰人曰是鮑子之功也以文曰吾無其實敢冒其名乎謂文弨曰是書梓成時末爲之序者人率未知其端末夫是書入中國之首功則汪君也使天

下學者得以家置一編則大府之爲之也春秋褒毫毛之善今國法已伸而此一編也其功要不容沒子幸爲之序而并及之使吾不尸其功庶幾不爲朋友之所譏責吾始得安焉以文之命意也如此用是據實書之若夫皇氏此疏固不全美然十三家之遺說猶有託以傳者爲醇爲疵讀者當自得之如或輕加掎摭是又開天下以廢棄之端也吾其忍乎哉

乾隆五十三年元夕前一日杭東里叟盧文弨書

人不以爲棄之端也

與古之與今之與

夫夫是也其端固不全美然十三卷之數

與古之與今之與

與古之與今之與

與古之與今之與

與古之與今之與

論語義疏敘

梁 皇 侃 撰

論語通曰論語者是孔子沒後七十弟子之門徒其所撰錄也夫聖人應世事跡多端隨感而起故爲教不一或負展御衆服龍袞於廟堂之上或南面聚徒衣縫掖於黌校之中但聖師孔子符應顏周生魯長宋遊歷諸國以魯哀公十一年冬從衛反魯刪詩定禮於洙泗之間門徒三千人達者七十有二但聖人雖異人者神明而同人者五情五情旣同則朽沒之

期亦等故歎發吾衰悲因逝水託夢兩楹寄歌頽壤
至哀公十六年哲人其萎徂背之後過隙叵駐門人
痛大山長毀哀梁木永摧隱几非昔離索行淚微言
一絕景行莫書於是弟子僉陳往訓各記舊聞撰爲
此書成而實錄上以尊仰聖師下則垂軌萬代旣方
爲世典不可無名然名書之法必據體以立稱猶如
以孝爲體者則謂之孝經以莊敬爲體者則謂之爲
禮記然此書之體適會多途皆夫子平生應機作教
事無常準或與時君抗厲或共弟子抑揚或自顯示

物或混迹齊凡問同荅異言近意深詩書互錯綜典
誥相紛紜義旣不定於一方名故難求乎諸類因題
論語兩字以爲此書之名也但先儒後學解釋不同
凡通此論字大判有三途第一捨字制音呼之爲倫
一捨音依字而號曰論一云倫論二稱義無異也第
一捨字從音爲倫說者乃衆的可見者不出四家一
云倫者次也言此書事義相生首末相次也二云倫
者理也言此書之中蘊含萬理也三云倫者綸也言
此書經綸今古也四云倫者輪也言此書義旨周備

圓轉無窮如車之輪也第二捨音依字爲論者言此書出自門徒必先詳論人人僉允然後乃記記必己論故曰論也第三云倫論無異者蓋是楚夏音殊南北語異耳南人呼倫事爲論事北士呼論事爲倫事音字雖不同而義趣猶一也侃案三途之說皆有理但南北語異如何似未詳師說不取今亦捨之而從音依字二途并錄以會成一義何者今字作論者明此書之出不專一人妙通深遠非論不暢而音作倫者明此書義含妙理經綸今古自首臻末輪環不

窮依字則證事立文取音則據理爲義義文兩立理事雙該圓通之教如或應示故蔡公爲此書爲圓通之喻云物有大而不普小而兼通者譬如巨鏡百尋所照必偏明珠一寸鑒包六合以蔡公斯喻故言論語小而圓通有如明珠諸典大而偏用譬若巨鏡誠哉是言也語者論難荅述之謂也毛詩傳云直言曰言論難曰語鄭注周禮云發端曰言荅述爲語今按此書既是論難荅述之事宜以論爲其名故名爲論語也然此語是孔子在時所說而論是孔子沒後方