

中醫各家學說參攷資料

任應秋題

上冊

北京中医學院師資班編
一九八一年六月

编写说明

一、《中医各家学说》是当前研究中医学流派仅有的专著，是中医学院高年级后期的提高课。对于中医学术的阐发，具有较强的理论性。为了便于对各流派、各医家学术思想及其成就作进一步探讨，以及中医学院教师更好地掌握这门课，教好这门课，特编写《中医各家学说参考资料》（以下简称资料），以供研究和教学参攷文用。

二、本资料仅限于《中医各家学说》上编的内容。

三、本资料所列篇目及章节次第，悉以《中医各家学说》的篇章次第为准，以便于对勘查用。

四、各篇章分列以下四个部分：

(一) 内容提要

(二) 音义注释

(三) 补充资料

(四) 综合分析



其中补充资料部分又分生平传略、著作简介、学术特点三项内容。

五、对资料的选择以有助于学术内容的补充和分析为准。原文，虽属于医家有关的资料，但于所要讨论的学术内容不甚切合者，概从割爱。但是对于某些医家的罕见资料，得文不易，虽不甚切合主题，另立“附录”收之，以供参攷。

六、所选资料，应以各有关的原著为主体。基本要求用第一手资料，于万不得已时，亦可改用第二、第三手材料，但须注明材料的来源。

七、期刊杂志有关阐发学术内容的文章，亦可以适当选用一部分，惟必须慎重选择，亦不宜多。

八、凡选用的资料，必须准确地注明出处。原著须注明作者、书名、卷数、章节。期刊须注明作者、题目、期刊名称、页码，年月期(卷)数。

九、选用资料，既可全录，亦可删节，视其需要的适合与否而定，并须注意其完整性。既经选用，须进行适当的加工，如注释、标点等。

本资料是师资班全体同志在北京中医学院任友秋教授直接指导和北京中医学院各家学说教研室鲁兆林老师、石学文老师、冯东霞老师、朱冠生老师的帮助下进行编写的。班内下设编审小组负责通稿工作，分别由刘月明同志负责“总论”部分、裴凤玉同志负责“医经学派”、房成举同志负责“经方学派”、李仁述同志负责“河间学派”、黄继芬同志负责“易水学派”、陈大舜同志负责“伤寒学派”、王绪鳌同志负责“温病学派”、姚梅玲同志负责“汇通学派”，其中具体章节均有专人负责。

本资料仅属初稿，由于水平所限，时间紧迫，错误之处在所难免，文责均有编者承担，并希望各中医院校教师和从事中医各家学说研究的同志，在教学和科研的实践中，提出宝贵意见，以便进行修订和补充。

全国中医各家学说师资班

《中医各家学说参考资料》编审小组

一九八一年五月于北京

目 录

第一章	总论	1~1
一、	祖国医学理论体系的形成	1~1
二、	医学流派的创立和发展	1~20
三、	学派争鸣在祖国医学发展中的贡献	1~35
附:	主要参考书目	1~54
第二章	医经学派	2~1
一、	概说	2~1
二、	校订疏证诸家	2~1
(一)	王冰的注释	2~2
(二)	吴崑与《吴注》	2~10
(三)	马蒔与《发微》	2~21
(四)	张志聪与《集注》	2~29
三、	分类研究诸家	2~35
(一)	杨上善与《太素》	2~36
(二)	张介宾与《类经》	2~41
(三)	滑寿与《读素问钞》	2~50
(四)	李中梓与《知要》	2~55
(五)	沈又彭与《医经读》	2~59
四、	专题发挥诸家	2~63
(一)	秦越人与《难经》	2~63
(二)	张仲景与《伤寒论》	2~72
(三)	华佗与《中经》	2~80

(四) 皇甫谧与《甲乙经》	2~89
(五) 刘完素与《宣明论方》	2~93
(六) 骆龙吉、刘浴德、陈无咎	2~96
(七) 七篇大论与五运六气	2~100
附：主要参考书目	2~104

第三章 经方学派	3~1
一、概说	3~1
二、诸家经验方的佚遗	3~1
(一) 六朝诸家经验方	3~3
(二) 唐代诸家经验方	3~7
(三) 北宋诸家经验方	3~12
(四) 南宋诸家经验方	3~17
三、对诸家经验方的评价	3~21
四、经论方的寒热	3~64
五、近代两经方家	3~82
附：主要参考书目	3~91

第四章 河间学派	4~1~1
一、概说	4~1
二、刘完素的火热论	4~2
附录	4~28
三、张从正的攻邪论	4~45
四、朱震亨的“阳有余阴不足论”	4~59
五、朱震亨的门人及其私淑者	
(一) 戴思恭	4~79
附：赵以德	4~79

(二) 王履	4~85
附 刘纯	4~91
(三) 汪机	4~93
(四) 王纶	4~104
(五) 虞搏	4~112
附: 主要参考书目	4~116

第五章 易水学说	5~1
一、概说	5~1
二、张元素的两大学说	5~2
三、李杲的脾胃内伤论	5~10
四、王好古的阴证论	5~24
五、私淑易水学说诸家及其演变	5~32
(一) 薛立斋	5~32
(二) 赵献可	5~40
(三) 张介宾	5~50
附录	5~60
(四) 李中梓	5~64
附: 主要参考书目	5~77

第六章 伤寒学说	6~1
一、概说	6~1
二、宋以前治《伤寒论》诸家	6~2
(一) 王叔和	6~2
(二) 徐思邈	6~8
(三) 成无己	6~12

(四) 朱肱	6~18
(五) 庞安时	6~27
(六) 许叔微	6~28
(七) 郭雍	6~33
三. 明以后各流派	6~37
(一) 错简重订	6~37
1. 方有执	6~38
2. 喻昌	6~43
3. 方喻影响下的诸家	6~50
(二) 维护旧论	6~52
1. 张遂辰	6~52
2. 张志聪	6~56
3. 张锡驹	6~62
4. 陈念祖	6~67
(三) 辨证论治	6~74
1. 以方类证	6~74
1. 柯琴	6~74
2. 徐大椿	6~80
2. 按法类证	6~87
1. 钱潢	6~87
2. 尤怡	6~91
3. 分经审证	6~97
1. 陈念祖	6~97
2. 色诚	6~97

附: 参考书目 6~100

第七章 温病学派 7~1

一. 概说 7~1

二. 河间绪论 7~2

三. 温疫与瘟疫的衍变 7~2

(一) 吴有性的《温疫论》 7~2

(二) 戴天章的论瘟疫 7~15

(三) 余霖的论“疫疹” 7~18

四. 温病学派的鼎盛时期 7~26

(一) 叶桂的《温热论治》 7~26

(二) 薛雪的《温热条辨》 7~45

(三) 吴塘的《三焦温病说》 7~58

(四) 王士雄的《温病现》 7~76

附: 主要参考书目 7~92

第八章 汇通学派 8~1

一. 概说 8~1

二. 开始接受西医说诸家 8~6

(一) 汪昂 8~7

(二) 赵学敏 8~10

(三) 王学权 8~16

(四) 王清任 8~21

(五) 陈定泰	8~26
三、 持江通说诸家	8~28
(一) 王宏翰	8~28
(二) 朱沛文	8~36
(三) 唐宗海	8~40
(四) 张锡纯	8~46
四、 改进说与科学化的倡导者	8~51
(一) 恽树珉	8~51
(二) 陆彭年	8~58
附：主要参考书目	8~63

(7) 《石山医案》

“程曾厚畹曰：吾郡祁之汪石山，儒医也，於素问则有补注，本草则有类钞，脉诊则有论著，运气则有提纲，外科及针灸等书，则又俱有纂述，盖集古今诸名家之所长，而为一大成也乎。其从事于医，殆四十余载，凡病家之求治者，因脉制方，随投辄效。从游之士，得於目击者，即手录之，以为流法，其邑西墅陈楠氏，筑石山高第，以其所录者，分为三卷，名曰石山医案。”（《中国医籍考》卷五十七，方论三十五）

3. 学术特点：

(1) 对营卫的认识

“禀天之阳，为身之阳，则阳常有余。无待于补，何方书有补阳之说？即曰阳有余，指卫气也，卫气固无待于补；而营之气，亦谓之阳，此气或虚或强，虚而不补，则气愈虚怯矣。经曰，怯者着而成病是也。况人于日用之间，不免劳则气耗，悲则气消，恐则气下，怒则气上，思则气结，喜则气缓，凡此数伤皆伤气也，以有涯之气而日犯此数伤，欲其不疲难矣，虚而不补，气何由行？”（《石山医案》营卫论）

“分而言之，卫气为阳，营气为阴；合而言之，营阴而不禀卫之阳，莫能营昼夜利关节矣。古人於营字下加一气字，可见卫固阳也。故曰血之与气异名而同类，补阳者补营之阳，补阴者补营之阴，又何况各经分受有气多血少者，有血多气少者，偏或为邪所中无损益，则脏腑不平矣。

此内经所以作，医道所以兴也，譬如天之日月皆在大气之中。分而言之，日为阳，月为阴，合而言之，月虽阴而不禀日之阳则不能光热而运行矣。故古人於阴字下加一气字。可见阳固此气，阴亦此气也，故曰阴中有阳，阳中有阴，阴阳同一气也。”（《石山医案》营卫论）

“经言水土精，气为营，营行脉中不能行于脉外，无分昼夜，周流不休，定息数应漏刻，属于阴也。食之浊气为卫，卫行脉外，不能入于脉中，昼行阳二十五，夜则行阴二十五，不与营同道，不与息数应属于阳也。内经所论营卫如此，未闻营中有卫也。予曰内经所论以阴阳对待言，特举其大者耳，细而分之，营中亦自有卫也。易曰阴奇，阴偶，故悍卫为阳而奇，营血属阴则偶也。”（《石山医案》病用参芪论）

“以气质言，卫气为阳，形质为阴；以内外言，卫气护卫于外为阳，营气营养于内为阴；细而分之，营中亦自有阴阳焉。所谓一阴，一阳互为其根者是也，若执以营为卫配，而以营为纯阴，则孤阴不长，安得营养于藏府耶。经曰：营为血，而血即水。朱子曰：水质阴而性本阳，可见营非纯阴矣。”（《石山医案》营卫论）

“问曰：营卫之气，亦有别乎？曰：营者，水谷之精气也，和调于五藏，洒陈于六府，乃能入于脉也。故循脉于上下，贯五藏，终六府也。卫者水谷之悍气也，其气慄疾滑利，不能入于脉也。故循皮肤之中，分肉之间，熏于膏肤，散于胸腹，逆其气则病，从其气则愈，不与风湿之气合也。”（《针灸向对》卷之上）

“夫脉者本乎营与卫也，而营行于脉之中，卫行于脉之外也，苟藏府和平营卫调畅，则脉无形状之可议矣。”（《脉诀刊误》最后一页）

（2）强调补气，善用参芪

“夫气属阳血属阴，阳卫于外，阴守于中，阳动阴静，动多则发泄而外虚，静多则神藏而内固，外虚者邪易于内，固者疾难攻，故曰邪气乘虚而入，又故曰，邪之所奏，其气必虚，是人之安危皆由阳气虚实也。经曰：阳经所降，其人夭，阴精

所奉，其人寿。盖阳主发泄故皮肤腠理而阳气不藏，所以多夭。阴主收敛，故腠理闭塞，而阳不妄泄，所以多寿是人之寿夭，亦由阳气之存亡也。

仲景之伤寒，东垣之脾胃，皆以阳气为主，而参芪为所必用之药也。或曰参芪补阳，经言阳常有余而补之宁犯实，实之戒乎？予曰：慄悍之卫其气不虚无待于补。丹溪曰：此气若虚则一旦暴绝而死矣，兹所补者营中之卫，其营常不虚。经曰：劳则气耗，悲则气消。又曰热伤气精食气，又曰壮火食气，非藉于补安能营运于补而为血所使哉。参芪之补，补此营中之气也，补营中之气，即补营也，营者阴血也。丹溪曰：人身之虚，皆阴虚者此也。或曰慄悍之卫不受邪也。仲景何谓寒伤营，风伤卫乎？余曰此亦指营中之卫也，邪之所伤，药之所治，皆此营卫耳。”（《石山医案》病用参芪论）

“经曰：脾胃喜温而恶寒，参芪味甘性温，宜其为补脾胃之圣药也。脾胃无伤则水谷可入而营卫有所资，元气有所助，病本不生，邪亦可除矣。故诸病兼有呕吐泄泻，甚则食少，怠倦嗜卧，口淡无味，自汗身重精神不足，懒于言谈恶风，恶寒等证皆脾胃有伤之所生也，须以参芪为主，其他诸证可随证加入佐使以兼治之。

又谓参芪性温，祇恐积温成热，又谓参芪补气尤恐气旺血衰，殊不知有是病，用是药，有病则病气当之，何至於积温成热，气旺血伤乎。且参芪性虽温而用苓连监之则温亦从而轻减矣。功虽补气而用枳朴以制之，则补性亦从而降杀矣。”（《石山医案》病用参芪论）

“或曰吐血，衄血，血崩明是血病，今见才用参芪，宁免血愈虚耶。东垣曰：脱血益气古圣人之法也。”（《石山医案》病用参芪论）

“然此气有亏有盈，如月有圆有缺也。圣人裁成辅相即，医家用药损益之义也，是和人参黄芪补气亦补营之气，补营之气即补营也，补营即补阴也。可见，人身之虚皆阴虚也。经曰：阴不足者补之以味，参芪味甘，甘能生血，非补阴而何？又曰：阳不足者温之以气，参芪气温又能补阳。数仲景曰：气虚血弱，以人参补之。可见，参芪不惟补阳，而亦补阴。”（《石山医案》营卫论）

“经曰：经气者，水谷之精气，入于脉内，与息数呼吸相应，即所谓阴气不能无盈虚也，不能不待于补也。”（《石山医案》营卫论）

“若气血充实，经络通畅，决无患者。若气血暴亏或七情所伤，经络郁结，或腠理不密，六淫外侵，隧道壅塞。”（《外科理例》）

“脓熟不溃者，阳气虚也宜补之，如圣愈汤。”（同上）

“瘀肉不腐者，宜大补阳气，如参芪归术。”（同上）

“脓清或不敛者，气血俱虚，宜大补，如八物汤。”（同上）

“溃后食少不睡，或发热者，虚也，宜补之，如内补黄芪汤。”（同上）

“倦怠懒言，食少不睡者，虚也，宜补之，如黄芪人参汤。”（同上）

“脉浮或弱而振或恶寒者，阳气虚也，宜补气，如补中益气汤。”（同上）

“脉濡而热者，血虚也，宜补血，如四物汤，人参营养汤。”（同上）

“午前热补气为主，如四君子汤。”（同上）

“七情所伤，气血所损之症也当先滋养血气。”（同上）

“一妇常患横生逆产七八胎矣，子皆不育，汪诊脉皆细濡弱弦，曰：此气血两虚……观其形长瘦而脉细濡属于气血两虚。色青脉弦属于肝火时炽，而两尺滑滑似血盛，宜以补阴丸，除陈皮倍加香附为芪蓂丸之，常命接续，踰年临产果顺而育一子。”（《汪石山医案》胎前产后）

〔综合分析〕

汪机字省之，明中叶安徽祁门人，世居祁门之石山，人亦称之为汪石山，初为诸生，后弃儒学医。他深究医理，兼收各家之长，上溯《灵素》，下及金元各家学说，不拘一隅。因此被时人誉之为集各家之大成。他的著述颇多，书中不仅内容丰富，而且涉及范围广泛，从而不难看出他的医学造诣很深，知识渊博，无论基础理论，还是临床实践都有其独特见解。

汪机虽继承朱丹溪之学，但又不局限于朱氏之说。他对各家之说采取了病当辨阳，治法则从东垣；病当滋阴，治法则从丹溪的科学态度。他的学术主要特点，是以调补气血，平衡阴阳为主导，认为人体各经分受气血有多有少，有的气多血少；有的气少血多。倘若更伤于邪，气血就难免各有损益，不能维持人体阴阳的平衡，从而导致疾病发生。《内经》说：“阴不足者，补之以味，阳不足者，温之以气”，就是使其气血调和，邪不为害。

但是，他对气的概念与众说略异。他所谓卫气，主要指营中之气而言，并认为人体有卫气和营气的区别。分而言之，卫气为阳，营气为阴，阳气卫于外，阴气守于中，阳主动，阴主静。营气也即水谷之精气，和调于五脏，洒陈于六腑，行于脉中循环于脉之上下；而卫气为水谷之悍气，不能入于脉中，其气慓疾滑利，循皮肤之中，分肉之间，熏于盲脉，散于胸腹，不能与风湿之气合也。合而言之，如果营阴不能禀承卫气之阳，

便不能营昼夜，利关节。因此，古人在营字下加一毛字。可见，卫固为阳，营亦属阳，阳固然是此气，阴亦何尝不是此气。说明阴中有阳，阳中有阴，阴阳本同一气，若固执地以营为卫之配，营属纯阴，则孤阴不长，便不能营养脏府了。综上所述，营实兼气血而言。《灵枢》说：气之“清者为营，浊者为卫”。无论营和卫皆为一气所化。汪机并进而认为朱氏的“阳有余”，是指气有余，“阴不足”就是营气不足，从而避开了朱丹溪的“相火论”。既然认为气有余，故无待于补。所以，他倡言补气，实则系指补营中之气而言。由于对营卫之气有了上述认识，不仅和朱氏“阳有余阴不足论”没有矛盾，而且在理论上和临床上也都合拍。但是，汪氏在阐述卫气不待于补的论点时，还缺乏充分的说理论据。因此，这一观点，也就自然在医林中很难产生深远的影响。

另外，汪机在强调补气，善用参芪方面也有独到之处。他说：“经曰，阴不足者补之以味，参芪味甘，甘能生血，非补阴而何？又曰，阳不足者，温之以气，参芪气温，又能补阳，可见参芪不惟补阴而亦补阳。”（《石山医案·营卫论》）他的学生程廷舜说：“余^素受业于石山汪先生，见其所治之病，多用参、芪。盖以其病已尝遍试诸医，历尝诸药，非发散之过，则降泄之多，非伤于刚燥，则损于柔润；胃气之存也，凡希矣。而先生最后至，不得不用参、芪以救其胃气，实出于不得已也，非性偏也。其调元固本之几，节宣监佐之妙，又非庸辈可以测识。是以往往得收奇效全功，而人获更生者，率多以此者。”（《石山医案·病用参芪论》）可见，汪氏应用参芪兼补阴阳，据证遣方用药，非常纯熟，从不拘一格，在临床中收到了显著的疗效，从而为丰富和发展祖国医学做出了不小的贡献。

（莊树远）

(四) 王 纶

〔内容提要〕

在医学研究上，“专主《内经》而博观乎四子”主张除学习《内经》理论，还要学好仲景、东垣、河间、丹溪的学术思想，学其长，补其偏。故曰“外感法仲景，内伤法东垣，热病用河间，杂病用丹溪，一以贯之，斯医道之大全矣。”

王纶在戴思恭基础上，又将朱丹溪治气血痰郁四种杂病方法，进一步归纳整理出四法治病论，对郁证的认识也有了新的发展。

王纶这些论点，对当前学习祖国医学，仍有一定的指导意义。

〔音义注释〕

慈溪——现宁波市慈城镇。

补阴丸——《丹溪心法》方。黄柏八两 知母、熟地黄各三两 当归四两 白芍药、陈皮、牛膝各二两 锁阳、当归各一两半 虎骨一两（冬季加干姜五钱）为末，酒煮羊肉为丸，梧桐子大，每服五十丸，盐汤送服。治阴虚有热，筋骨痿软。

枳术丸——《内外伤辨惑论》引张洁古方。白术二两 枳实一两为末，荷叶包烧饭为丸，梧桐子大，每服五十丸，温汤送服。功能健脾消痞。治脾胃运化无力，饮食不消，肌肤痞满者。

《金匱钩玄》——3卷，元·朱震亨撰，明·戴元礼校补。本书以杂病为主，兼及妇人、小儿、外科一些病症，分证论治，条理清晰，词旨简明，较充分地反映了朱氏以补阴为宗的学术经验，戴氏所补订的内容，亦颇精当可取。此书曾因避清、康熙名讳，将“钩玄”改为“钩元”。又《薛氏医案》收入本书，改名《平治荟萃》。解放后有排印本。

[补充资料]

1. 生平传说

王纶，字汝言，慈溪人，宏治间（1488—1505）举进士，曾做过湖广一带的大官，他不是一个专业医生。（贾得道《中国医学史略》）

王纶，字汝言，成化二十年（1484年）进士，除工部郎中主事，改礼部仪制司转主客司员外郎，鸿胪寺通事，奏乞纳草冠。帝极力阻止，转仪制司郎中。各王府庶生男，咸乞禄米，悉裁之以祖训。且清修牒，限年以受封，岁百万。播州蛮寇杨爱，恃恩援乞蟒龙，王奉即其家，《孝忠集》以析之。雍正志：杨爱妄言太祖时曾赐玉，乞子搬一体服用。中贵李兴为之左右，纶忆其家《忠孝集》载光朝恩礼甚详，闕观无有，兴语塞，乃止。陕西守臣进古玺称贺，辨其诬。雍正志：纶奏在德不在宝，且辨其诬事，得寝。历广东参政，湖广布政，广西左布政，所至平政均役，仿举纲维，懋著勋伐，时久次不调，逆瑾方肆，范天下，资浅者俱获显擢，或劝之，应曰：“三十发居，忍改操耶？被蜚角巾私，弟亦復何憾。”雍正志：瑾传教诘责奸党，纶与大学士刘健谢迁主事王守仁等五十三人，俱敦致仕，寻擢巡抚。右擢都御史，巡抚湖广，年禄盗起，逆瑾横征，又修造寿荣二府，第动以万计。纶振乏竭，计处工役，民困以苏。奔父丧，会仁化、乐昌、乳源、连州盗犯彬桂甚炽，乃奈何？情起，督督兵往平之。雍正志：督兵分道进攻，擒其渠穴，擒斩千有余人。事竣，归守制，以疾卒于吴门。按秦宗道撰王耕善志铭云：征广西蛮，以劳辞卒，语与此异。纶为人友爱，与兄经终身无间言，性刚方鲠介，不媚流俗，务为身心经济之学，而以“善周过，罕言利”为座右铭，其为文，平淡雅淡，理明意远，尤精于医，所治无不殒者。嘉靖府志、雍正府