



真诚的探索

——基于江西省高等教育发展的实践

谭光兴 著

江西高校出版社

真诚的探索

——基于江西省高等教育发展的实践

谭光兴 著

江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

真诚的探索: 基于江西省高等教育发展的实践/谭光兴
编著. —南昌: 江西高校出版社, 2012.9

ISBN 978 - 7 - 5493 - 1545 - 1

I. ①真... II. ①谭... III. ①高等教育 - 发展 -
研究 - 江西省 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012) 第 236521 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791) 88504319
销 售 电 话	(0791) 88513417
网 址	www.juacp.com
印 刷	南昌市光华印刷有限责任公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	787mm × 960mm 1/16
印 张	17
字 数	300 千字
版 次	2012 年 9 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5493 - 1545 - 1
定 价	28.00 元

赣版权登字 - 07 - 2012 - 1017

版权所有 侵权必究

《真诚的探索》是笔者在最近十年中面对江西高等教育发展的现实所作的观察与思考。

所谓真诚,是真实诚恳之意。真实,这是我们研究问题的原则。我们的所有思考均源自于江西高等教育的伟大实践,不是凭空想象,也不是转自文献。真实,还有另外一重含义,即表达出来的这些东西都是我们的真实想法和真正思考,不是为了迎合某种需要而故作姿态,哪怕我们的思考还很粗浅,观点还不是很成熟,我们也就这样想,这样说。诚恳,这是我们研究问题的态度。虽然我们的观察也许不很全面深刻,我们的思考也可能出现盲区,但我们尽最大努力去想、去思、去表达。我们总是抱着诚恳的态度努力地观察思考,尽力地表达出来。我们认为,只要我们基于客观实际,尽力地去观察思考并且把想法表达出来,哪怕不完美也总比不思考、不表达要强。因为,我们总可以发现一些东西,这些东西对研究者和实际工作者多少能起到一点作用。

关于高等教育研究,在认识上至今仍然存在诸多问题。比如,高等教育研究究竟应侧重理论探讨还是问题解决?高等教育研究是不是科学研究,从事高等教育研究的人是不是科学研究工作者?高等教育研究的成果应该算学术成果还是应用成果?这些问题实际上影响了高等教育研究的质量和品质,也影响了高等教育研究工作者的声望和待遇。

无论人们怎样看待高等教育研究,我们始终认为“高等教育研究本质上是一门应用科学研究,研究的主要目的是探索高等教育发展的规律并应用这些规律解决高等教育发展中存在的问题”。因此,我们的探索坚持“面对现实、注重应用”的原则,不刻意追求理论的完美,但要求做到理论联系实际,内容反映江西高等教育的客观实际,所提理论观点也要求符合江西高等教育发展的客观需求。虽然这样做不太符合当前高校科研人员以发表理论文章为目标的“大势”,甚至在获得学术评价方面也遭遇挫折,但我们还是坚持自己的原则,我们不能单纯为了追求所谓的科研成果而不考虑其成果的真实性和应用性。我们相信,科研是为“应用”服务的,尤其是应用性科学研究,其根本目的就是为实际应用服务,不

能应用的科研成果是没有现实价值的。在这种思想的指导下,我们的探索是客观的、真实的、现实的。

《真诚的探索》不是一本结构完整的学术专著,而是一本围绕江西高等教育发展所作的主题鲜明的教育教学专题研究成果汇集。在这本汇集中,有的是根据江西高等教育发展的一般要求所作的探索与思考,有的是受教育行政主管部门的委托所作的专题研究,还有的是受高校的要求所作的具有某些针对性的报告,有的是针对江西高等教育教学中存在的问题所作的评析和建议。这些思想或观点有的被《江西省中长期教育改革和发展规划纲要》吸收,有的被教育行政主管部门采纳,有的成为一些高等学校教育改革的参考,有的还转化成某些高校的教学管理制度。总之,这本《真诚的探索》虽不具有严谨的理论体系,但具有真实的实用价值,应当是我们追求的高等教育研究成果。

这本《真诚的探索》所涉及的年代正是江西高等教育改革和发展步伐加快、成绩突出的时期,书中内容在一定程度上反映了这一时代的真实面貌,同时,也正是这一时代的伟大实践,使得我们有如此多的机会去探索思考这些内容。所以,这本《真诚的探索》是这一时代赐予我们的赠品,也是我们对江西高等教育在这一时代中所发生的变革所作思考的记录。

《真诚的探索》所汇集的内容并非我一人的工作,我所在的江西财经大学高教所的同事们,我的部分研究生们,还有我的一些研究伙伴们都作出了非凡的贡献,应当感谢他们的支持与合作。

希望这本《真诚的探索》能够对江西省的高等教育研究工作者起到一点参考作用,更希望能够获得同仁们的宝贵意见。

谭光兴

2012年7月于财大蛟桥园

目 录

Z h e n c h e n g D e T a n s u o

前言

江西省高等教育发展现状简析	1
江西省高等教育创新发展研究	8
江西省研究生教育发展研究	43
江西省继续教育发展战略研究	69
新世纪初江西高等教育发展研究	84
江西省高等教育专业结构分析	
——基于重点产业发展的需要和 2007 年的数据	94
江西高等教育资源合理开发与利用研究	111
大众化高等教育质量标准的构建与实现	128
新形势下高校教学质量保障体系研究	176
高等教育评价主客体间性研究	201
高校要坚持走特色化发展的道路	249
大学的本质	258
后记	265

■ 江西省高等教育发展现状简析^①

江西省高等教育发展的现状可以概括为:

规模增长较快、层次提高明显、横向差距较大、发展愿望迫切。

江西高校数量从 2007 年的 66 所增加到 2011 年的 86 所,其中本科院校从 20 所增加到 24 所,在校本专科生规模从 2007 年的 78.17 万人增加到 2011 年的 82.86 万人。研究生规模从 2007 年的 13688 人增长到 2011 年的 23824 人。2011 年新增硕士学位一级学科授权点 107 个,新增博士学位一级学科授权点 14 个,2011 年研究生在校人数比 2010 年增长了 11.8%。这些数字说明我省高等教育办学规模增长较快、办学层次有了明显提高。但从全省只有 19 个博士学位一级学科授权点、200 个硕士学位一级学科授权点和 2 个重点二级学科来看,办学水平仍然较低,与周边省份相比差距较大。我们不与湖北、江苏、广东、浙江等经济发达或具有较高水平的周边省份相比,我们只与人口、经济总量与我省差不多,高等教育总体水平在全国不算最好的湖南、福建、安徽等省进行比较,其差距也十分明显。

首先看代表我国最高科技水平的两院院士数量。据《2008 年中国两院院士调查报告》统计,在 1955~2007 年间,由江西本土推出的院士只有 5 位,而由湖南、安徽、福建推出的院士人数分别为 33 位、20 位、17 位(参见表 1)。再据《2009 年两院院士调查报告》统计,在 1955~2009 年间,出生于江西地区的院士虽然有 45 人,但截至 2011 年年底,真正在江西省全职工作的院士只有 4 人,包括 3 位工程院院士(颜龙安、张文海、石屏)和 1 位中科院院士(黄路生),其中在高校工作的只有黄路生教授 1 位。而同期安徽省有在皖院士 25 人,其中 19 人在高校工作;福建省高校有院士 12 人(2008 年数据);湖南省在湘院士有 54 人,仅在中南大学工作的院士就达 17 人;^②均远远超过江西。

^① 该文为 2012 年 4 月谭光兴给江西省教育厅提供的高等教育座谈会文稿,数据分析由季俊杰提供。

^② 根据网络资料整理所得。

表 1 1955 ~ 2007 两院院士申报单位地区分布^①

所在省市	院士人数
湖北	67
湖南	33
广东	30
浙江	28
安徽	20
福建	17
江西	5

资料出处: 2008 年中国两院院士调查报告

再看普通高等教育规模及密度。首先从培养规模来看,2011 年年末,江西普通高校在校生 82.9 万人。^② 同期,湖南省普通高校在校生 106.79 万人;福建省普通高校在校生 67.48 万人;安徽省在校生 99.1 万人。可见,我省的普通本专科教育规模只高于福建,却小于湖南和安徽。考虑到各省的人口规模不同,可用每万人拥有的大学生数为指标,计算“高等教育密度”,以考察各省的高等教育相对规模。研究表明,在四省份中,江西的高校在校生密度最高,表明我省高等教育相对规模较大,大学生数量相对较多(参见表 2)。

但从研究生教育规模来看,我省毫无优势。2011 年年末,江西普通高校在学研究生 2.38 万人。^③ 同期,湖南省普通高校在学研究生 6.01 万人;福建省普通高校在学研究生 3.39 万人。安徽省在学研究生 4.18 万人,我省研究生教育规模最小。再从研究生密度来看,我省每万人中只有 5.34 名研究生,在四省之中最低(参见表 2)。

表 2 江西与三邻省高等教育规模与密度比较

省份	人口 (万人)	普通高校在校生 (万人)	高校在校生密度 (人数/万人)	在学研究生 (万人)	在学研究生密度 (人数/万人)
湖南	6568.37	106.79	16.26	6.01	9.15
安徽	5950.05	99.1	16.66	4.18	7.03
福建	3690	67.48	18.29	3.39	9.19
江西	4456.75	82.9	18.60	2.38	5.34

资料出处: 2011 年各省国民经济与社会发展统计公报

① 由于院士兼职现象普遍,因此调查报告以两院院士当选时的申报单位为准。以上统计不含外籍院士。

② 江西教育概况, <http://www.jxedu.gov.cn/zwgk/jxjydt/jyt/2012/01/20120119025027961.html>.

③ 江西教育概况, <http://www.jxedu.gov.cn/zwgk/jxjydt/jyt/2012/01/20120119025027961.html>.

再看研究生教育的办学层次。我省的博士生教育也是明显滞后。截至 2011 年年末,我省高校有博士培养单位 4 所,一级学科博士点 19 个;而湖南高校有博士培养单位 9 所,共有一级学科博士点 104 个;安徽高校共有博士培养单位 7 所,一级学科博士点 64 个;^①福建高校有博士培养单位 7 所,一级学科博士点 77 个。我省办学实力远不及其他三省(参见表 3)。在规模方面,我省 2011 年在学博士生仅 773 人,而安徽 2009 年在学博士生就达 4100 人,湖南仅中南大学一所高校,2009 年就招生 954 人,超过我省在学博士总和;福建的厦门大学目前在学博士近 1600 人,相当于我省的 2 倍多。可见我省博士生教育的规模也远逊于邻省。

表 3 江西与三邻省一级学科博士点比较

中南大学	33	湖南 合计 104 个
湖南大学	25	
湖南师范大学	18	
湘潭大学	8	
湖南农业大学	8	
中南林业科技大学	5	
长沙理工大学	3	
南华大学	3	
湖南中医药大学	1	
南昌大学	8	江西 合计 19 个
江西财经大学	5	
江西农业大学	3	
江西师范大学	3	
中国科学技术大学	27	安徽 合计 64 个
安徽大学	11	
合肥工业大学	11	
安徽农业大学	5	
安徽师范大学	5	
安徽医科大学	2	
安徽理工大学	3	

① 2009 年数据 《安徽教育事业统计公报》。

续表 3

厦门大学	31	福建 合计 77 个
福建师范大学	19	
福建农林大学	11	
福州大学	9	
华侨大学	3	
福建医科大学	2	
福建中医药大学	2	

最后看重点学科情况。以代表最高学科水平的国家重点学科为例,截至 2011 年年末,我省无国家一级重点学科,只有南昌大学拥有 2 个国家二级重点学科;而湖南却拥有 8 个国家一级重点学科,58 个二级重点学科;福建拥有 5 个国家一级重点学科,42 个二级重点学科;安徽拥有 9 个国家一级重点学科,51 个二级重点学科。江西远远落后于邻省。

学校	国家一级 重点学科	国家二级 重点学科
	湖南 8	58
中南大学	6	33
湖南大学	2	14
湖南师范大学	0	5
湘潭大学	0	2
中南林业科技大学	0	2
湖南中医药大学	0	1
湖南农业大学	0	1
	福建 5	42
厦门大学	5	38
福州大学	0	1
福建农林大学	0	1
福建师范大学	0	1
华侨大学	0	1
	安徽 9	51
中国科学技术大学	8	45
安徽医科大学	0	1
安徽大学	0	2
合肥工业大学	1	3
	江西 0	2
南昌大学	0	2

第十二个五年计划期间将是我省经济腾飞的重要时期,科学发展、绿色崛起,建设幸福和谐秀美江西是这一时期经济社会发展的主要目标,鄱阳湖生态经济区建设、科技创新“六个一”工程为江西经济社会发展展开了一幅壮丽的画卷。每一个教育工作者都清楚,这对江西的高等教育发展将是一个难得的机遇。能否把握好机会,能否在其中发挥好作用,将是江西高校能否快速发展的关键因素。面临着强烈的社会需求,身处较弱的发展处境,江西高校普遍表现出迫切的发展愿望。

总结我省高等教育改革和发展的现状与历程,可以将我省高等教育改革和发展中的问题归纳为:

1. 缺乏一流大学,导致一流生源流失,增加人才培养难度

江西省缺“985”高校,缺高水平大学,本科考生择校:一等的北大清华、二等的复旦交大、三等的外省重点、四等的财大南大、剩下的就是没办法。本科招生每年高分考生基本上被外省高校录取,少量的高分考生被外省重点高校刷下来的录取到财大或南大。研究生招生更是惨淡,不少硕士点招生专业第一志愿录取率很低,有的甚至为零。财大生源虽然比较好,但“211”“985”高校生源极低。博士生生源则更为担忧,大部分是在职考生,不仅年龄偏大,而且学习时间不能保证,精力不能集中。我们知道,生源是人才培养质量的基础,“好刀需要好钢造”,没有一流考生难以培养出一流人才来。每年全国的百篇优秀博士学位论文我省尚无突破,优秀硕士论文也极其少见,杰出本科生也未见报道。

2. 缺乏一流学科,导致高端人才稀缺,影响一流大学建设

目前全省高校只有2个国家重点学科,1个国家重点实验室,2个国家重点工程研究中心,1个教育部人文社会科学重点研究基地,19个博士学位一级学科授权点。这个数字不如一所名牌大学中的一个大的学院。俗话说,“没有梧桐引不来凤凰”,缺少施展才华的平台,不仅引不来一流人才,就是现有的拔尖人才也会流失,更谈不上培养出拔尖人才来。一流大学靠一流人才来支撑,一流人才靠一流学科来吸引,这是常识。我省高校“栽梧桐树”任务十分艰巨。

3. 缺乏一流人才,导致重大成果稀少,影响高校服务能力

目前全省高校只有1个新增院士,尚无长江学者,全国顶尖人才少之又少。于是导致国家重大项目难以获得,重大科研成果难以产生,国家三大科技奖励尚无一等奖的突破,二等奖也只有寥寥数项,教育部人文社科一等奖也尚无突破。对国家的科技创新和经济社会作出的贡献在全国排名靠后。江西高校甚至对江西经济社会的贡献也不大。我们知道,高等教育对经济社会发展的贡献主要靠科技创新和提供新思想、新思维,而这些必须靠具有创新思维、创新能力的人才

才能办到。

4. 缺乏重大贡献,导致社会关注度低,影响高校自身发展

我省高校在全国三大科技奖、教育部人文社科奖、国家教学成果奖等奖励中均未获得过一等奖,说明江西高校缺乏重大理论和实践成果,在国家重大创新项目、攻关项目中尚无首席科学家,在国家重要机构中尚无智囊人才,高校科研成果转化为生产力的例子也为数不多,这说明我省高校对经济社会发展的贡献较小,必然不能引起政府、社会的高度关注,政府、企业不敢委以高校重任,因此得不到社会资助,从而反过来又影响高校自身的发展。

高校基础薄→科研能力弱→学科平台少→社会贡献小→学校名气小→高端人才缺→服务能力差→高校地位低。

这就是我省高等教育发展的障碍圈,突破了这一个障碍圈,我省高等教育才有可能赶超周边省份。而这个圈的核心障碍是——学科平台少和高端人才缺。

江西高等教育应该如何为地方经济社会发展服务?

高等教育的三大或四大基本职能决定了高等教育服务社会的基本内容和基本方式。新时期江西高等教育应该从以下几方面积极主动地为江西经济社会发展服务:

(1) 发挥高校人才培养的功能。培养符合经济社会发展需要的人才才是高等教育为社会提供服务的最基本和最重要的方式。这里的关键是“符合社会需要”六个字,培养了符合社会需要的人才才是贡献,培养了不符合社会需要的人不仅不是贡献,而且给社会制造了麻烦。所以,高校必须在培养“符合社会需要”的人才上下工夫。“符合社会需要”的含义有两层:一是高校能够提供社会需要的人才,二是提供的人才在经济社会建设中能够发挥作用。要做到这两点,一要按照社会需要设置专业,二要按照实际需要设置课程,三要按照实际要求组织教学,特别要强调学生动手能力的培养,四要注重培养学生的职业道德和实干精神。对于江西高校而言,培养人才的工作要特别关注江西经济建设主战场的需要。当前来说,专业设置、教学内容和人才培养模式的改革都要特别关注江西科技创新的“六个一”工程和鄱阳湖生态经济区建设的需要。

(2) 发挥高校科技创新的能力。科技创新最重要的是解决经济社会发展中的全局性、基础性、关键性问题,既要有前瞻性,更要有现实应用性。因此,高校一方面要加强基础理论的研究,另一方面更要加强应用研究,要紧密联系生产实际,从生产实际中找研究课题,特别要承担支柱产业、重点产业、重点行业和重要部门的重大攻关项目。高校要与工厂、企业、政府部门和社会机构合作,建立合作研究和联合研究机制,提升科技创新能力,提高社会贡献率。

(3) 发挥高校智力集中的优势。高校应当发挥自己的人才优势和智力优势,主动为江西经济建设和社会发展服务。高校教师和研究生应当深入工厂、农村、社会主动开展各种义务服务或有偿服务。在农业技术推广、城乡文化建设、企业升级换代、社区文明建设、城市规划、卫生防疫、环境保护、社会管理等各个领域发挥作用。高校要制定鼓励教师学生服务社会的政策,保护教师、学生服务社会的积极性。把服务社会作为考核教师业绩和学生学业的重要内容。

(4) 发挥高校文化引领的作用。高校集中了大量优秀的学者,是文化智力最为集中的地方,在传承中创新、在创新中引领,是高校实现文化传承创新职能的重要使命,高校不仅自己要创建优秀的文化氛围,而且要向社会输出文化、输出思想、输出文化工作者,把先进的、优秀的文化传播到社会的各个领域,为建设文明社会、和谐社会贡献力量。

序 言

改革开放以来,江西的经济实力和经济效益明显提高,人民生活水平显著改善,尤其进入新世纪,江西经济开始了新的飞跃,江西高等教育也进入了快速发展期。2009年,江西各类高等教育在读学生总数达到79.3万人,高等教育毛入学率达到24.0%(2009年江西省国民经济和社会发展统计公报),超过高等教育大众化标志线9个百分点。但江西高等教育和区域经济的发展水平与发达地区相比还有一定的差距,存在着诸多问题,例如高等学校科技创新能力弱、拔尖人才少等,造成地方高校对区域经济发展的贡献率不高。这在一定程度上制约了江西经济社会又好又快的发展。为了满足全面建设小康社会为目标的江西现代化建设的需要,为了赶超国内教育发达省份,江西高等教育提出“江西高等教育创新发展”,主旨在创新,目的在发展,关键在行动。江西高等教育不能照常规去发展,必须寻求创新之路。江西高等教育的创新与发展是个系统工程,需要进行战略性思考和整体性策划。本课题正是基于这一现实需要而进行的,课题组成员集中力量协作攻关,进行了深入调查研究,终于赶在江西省高等教育中长期发展规划制订之前完成了这份研究报告,旨在为该规划的科学制订提供可资借鉴的理论参考。本研究报告以创新三螺旋理论、人力资本理论、国际高等教育分类理论为基础,对江西经济社会和高等教育现状进行了深入分析,详细地论证了江西高等教育的成就、问题及成因,相应地提出了一些观点和政策建议,希望对当前江西高等教育的改革和发展有些许价值和参考意义。

一、研究的目的、意义和相关理论依据

(一) 研究的目的、意义

(1) 为江西高等教育中长期发展规划的制订提供理论依据。本研究报告利用高等教育与经济增长的有关理论、区域经济增长与高等教育发展关系的有关理论为理论支撑,在分析江西经济增长和高等教育发展现状的基础上,从高等教

^① 2010年江西省教育科学规划重点课题,主持人:谭光兴,主要参与人:彭志武,2011年结题。

育发展的数量、质量、结构与效益等方面实证研究江西高等教育发展与经济增长之间的关系,为正确制定江西高等教育与经济增长协调发展的政策提供有力的理论依据。

(2) 为加快江西经济社会发展建言献策。促进江西经济又好又快发展是时代赋予江西省的历史责任。加快江西革命老区经济社会发展是历代中央领导人非常关注的事情,毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛都曾多次视察江西,对江西的经济社会发展作出过重要指示,为江西省的发展提供了政策和动力支持。中华人民共和国成立以来,尤其是改革开放以来,江西经济社会发展步伐加快,人民生活质量得以改善,但是,相对于中央领导和江西人民的期望而言,相比于沿海经济发达省份而言,江西在经济发展速度、社会进步程度等方面还存在不少差距。这就要求我们进一步从战略上深入地研究和探索在江西现代化进程的新环境下,高等教育加速发展的新途径、新模式、新机制,从而推动江西经济和社会现代化建设战略的顺利实现,将江西建设成为对接沿海经济发达省份、在中部崛起中实现赶超进位的区域经济排头兵。本课题研究定位为发展战略研究,同时注重政策建议的研究,以毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”思想为指导,贯彻科学发展观,理论联系实际,在促进江西高等教育整合优化、教育经济协调发展和社会环境系统筹规划三个方面,探讨在江西高等教育发展战略思想创新的基础上,着重对江西高等教育发展中存在的主要问题进行深入剖析,并提出相应的政策建议。

(二) 理论依据

(1) 三螺旋理论。三螺旋理论是由参加1996年1月在荷兰阿姆斯特丹召开的“大学与全球知识经济国际研讨会”上的与会专家们所提出的一种理论,它是指在崇尚创新的知识经济社会,创新制度环境的各要素——政府、企业与大学会以市场要求为纽带而联结起来,形成三种力量交叉影响的一种三螺旋关系。该理论的核心在于,随着知识经济的出现,在区域内的科研院所与大学成为主要知识资产,具有了更高的价值。在成熟的创新区域内,科研院所与大学通过其组织结构最下层的研究中心、科研小组以及个人等建立起与市场经济活动良好的接口,在区域内发挥了强大的技术创新辐射作用。

(2) 区域竞争力理论。区域竞争力主要是指在经济全球化环境中一个国家或地区经济的国际竞争力。在国际竞争力八大要素中,科技竞争力、国民素质竞争力是核心竞争力。国民素质竞争力的44项指标中有22项、科技竞争力的26项指标中有19项与教育相关,尤其是与高等教育有关。根据IMD《世界竞争力年鉴》中的数据计算,国民素质排名与国际竞争力排名的斯皮尔曼等级相关系数

为 0.902,居诸相关系数之首,国内经济实力位居第二,为 0.791,教育结构位居第三,为 0.783。因此,教育,尤其是高等教育是提升区域竞争力的核心要素。

(3) 非均衡增长理论。非均衡发展理论认为,经济技术的发展是不平衡的,无论在世界范围,还是在一国范围内,客观上已形成一种经济技术梯度,经济增长往往以不同的强度首先出现于一个或几个实力较强的区域中心,然后通过不同的渠道向外扩散,最终对整个经济产生不同的影响;这些增长极地区对其他地区具有支配效应,随着经济的发展,推移速度的加快,地区差距逐步缩小,实现经济分布的相对均衡,进而实现一国经济的平衡发展。非均衡发展理论重在揭示,区域劳动力质量差异是影响区域经济非均衡发展的一个重要因素。教育具有教学、科研、服务三大职能,是区域产业结构升级、技术创新、劳动者素质提高的主要依托,因此,高等教育是实现区域经济梯度转移的关键所在。以高等教育为基础的“产业结构更新”是实现区域经济梯度转移的动力。

(4) 教育外部关系规律理论。按潘懋元先生(1980)的观点,教育外部规律指的是教育作为社会的一个子系统与整个社会系统及其他子系统——主要是政治、经济、文化系统之间的相互关系的规律。这种理论认为“教育必须与社会发展相适应”:一方面,教育必须受一定社会的经济、政治、文化所制约;另一方面,教育要为一定社会的经济、政治、文化的发展服务。高等教育是建立在中等教育基础之上的专业性教育,担负着培养高级专门人才、发展科学、直接为社会服务的重任,与社会的政治、经济文化有着直接的紧密的联系(潘懋元,1996)。高等教育区域化是使高校更好地主动适应逐步完善的社会主义市场经济的有效途径,使得高等教育对地方的经济、政治、文化等的发展做出敏锐的反应,满足地方经济发展的需要,也有利于高等教育的管理体制、运行机制、专业设置、资源利用等方面的深入改革。就某一所具体地方高校而言,它不仅要注意研究国家经济政策的变化,研究与地方高校技术优势相匹配的技术市场的变化,研究与地方高校专业设置相关联的行业经济的变化,而且要特别注重高校所处的周边关系尤其是政府关系、社区关系和媒介关系的处理。

(5) 国际教育标准分类理论。我国大学过去比较注重借鉴美国卡内基教育促进基金会(Carnegie Foundation for Advancement of Teaching)的大学分类标准,其总体特点是根据高等教育机构所授予的学位层次,以学术性为主轴,以研究水平为标尺,把高等学校纵向分成研究型、研究教学型、教学研究型和教学型四个层次。这种强化学术纵向分层性质的分类方法,理论上能够促进学术研究型大学的建设,而事实上却误导大学重学轻术、层层攀高,陷入同质化发展的误区。相对来说,1997年联合国教科文组织修订的《国际教育标准分类法》,主要以人

才职能和培养类型为理论依据和分类标准,并兼顾培养年限长短与学位高低,适应大多数国家高等教育多样化发展的基本国情,所以其教育分类比较普遍适用。该分类法将第三级高等教育分为两个阶段:第一阶段相当于专科、本科和硕士研究生教育;第二阶段相当于博士研究生教育。第一阶段分为5A、5B两类:5A类是理论型的,学习年限较长,一般为四年以上,并可获得硕士学位证书,“目的是使学生进入高级研究项目或从事高技术要求的专业”;5B类是实用技术型的,学习年限一般为2~3年,也可延长至4年以上,学习内容主要面向实际,适应具体职业内容,“目的是让学生获得从事某个职业或行业,或某类职业或行业所需的实际技能和知识”。5A类又分为5A₁与5A₂两种培养方向:5A₁是按学科分类,一般为研究做准备;5A₂主要按行业分类,一般是从事高科技要求的专门教育。依此分类标准,潘懋元先生提出三分法理论,认为地方本科院校的定位可以有三种类型的选择:一类是成为高水平职业性技术型本科(5B),但目前因现行制度的制约发展还欠成熟;二类是大多数朝专业性应用型的高等教育发展(5A₂);三类是极个别高校朝学术性研究型的高等教育发展(5A₁)。地方本科院校主要应定位为5A₂类型,也就是介于研究型大学(5A₁)和职业型院校(5B)之间的第二类型的专业性应用型本科(5A₂),而不是千军万马挤向学术性研究型大学这座独木桥。按照国际教育分类标准,第二类型教育的划分依据是横向人才职能与类型,而不是纵向教育层次之高低,本质上应是涵盖工程应用型、技术应用型乃至服务应用型,以本科层次专业性应用型教育为主的普通高等教育。这类教育在面向上以行业性为主导,性质上以专业性为主线,类型上以应用型为主体,层次上以教学型为主流,模式上以实践性为主载。其特性是按行业而不是按学科设置专业,主要为地方培养面向社会一线的本科层次专业性应用型高级专门人才。它们中的大多数应当定位于教学型或以教学为主的教学研究型,能够承担一定的应用性科研任务,但总体上是以教学为主,而不是以科研为主或教学与研究并重;它可以培养专业硕士研究生,但以培养本科生为主;同时,它虽面向行业,但与面向具体职业的高职高专不同,侧重培养的是理论基础宽厚的技术工程师、技术师、经济师等行业“师”字号高级专业性人才,强调厚基础、宽专业、重应用,突出专门性、实践性和行业性,培养具有一宽(基础理论宽厚)、二高(较高的综合素质和专业能力)、三强(就业能力强、创业能力强、发展能力强)的鲜明特色和复合能力的专业应用型高级人才。