

中国商贸流通业 发展水平区域差异 实证研究

Empirical Research on the Regional
Disparities of Commercial Circulation
Industry Development in China

赵 锋 著



广西科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国商贸流通业发展水平区域差异实证研究/赵锋
著. —南宁: 广西科学技术出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5551-0169-7

I. ①中… II. ①赵… III. ①商品流通—产业发展—
区域差异—研究—中国 IV. ①F724

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第 068901 号

中国商贸流通业发展水平区域差异实证研究

ZHONGGUO SHANGMAO LIUTONGYE FAZHAN SHUIPING QUYU CHAYI
SHIZHENG YANJIU

赵 锋 著

责任编辑: 夏晓雯

责任校对: 黎 桦

装帧设计: 韦娇林

责任印制: 韦文印

出 版 人: 韦鸿学

社 址: 广西南宁市东葛路 66 号

网 址: <http://www.gxkjs.com>

出版发行: 广西科学技术出版社

邮政编码: 530022

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 南宁市天之彩文化传播有限责任公司

地 址: 南宁市园湖南路 15 号

邮政编码: 530022

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

字 数: 250 千字

印 张: 12.125

版 次: 2014 年 5 月第 1 版

印 次: 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5551-0169-7

定 价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

质量服务承诺: 如发现缺页、错页、倒装等印装质量问题, 可直接向本社调换。联系电话: 0771-5869724



前 言

流通业被誉为“现代经济的血脉和神经”，谁控制了流通业，谁就掌握了一个国家或地区的经济动脉，因而研究中国流通业的重要性不言而喻。当前，中国商贸流通业产业整体层次偏低，区域间发展水平差异显著。过大的区域差异不仅对经济持续发展构成严峻的挑战，而且危及社会和谐稳定，因而受到世界各国的普遍重视。中国共产党十八大报告中提出了“经济持续健康发展”目标，要求“充分发挥地区比较优势，促进区域协调发展”。因此，研究商贸流通业发展的区域差异问题，探索区域差异的形成机理，并提出促进商贸流通业区域协调发展的科学对策，不仅可以丰富流通领域相关的理论研究，而且对缩小中国区域经济差距、促进国民经济持续健康发展、维护社会和谐稳定都具有极其重要的现实意义。

商贸流通业发展的区域差异问题研究包括三个方面：（1）区域差异的测度；（2）产生区域差异的原因分析；（3）区域差异演变分析及应对措施。本书在定量测度各区域商贸流通业发展水平的基础上，对1997～2011年中国商贸流通业发展的区域差异进行了实证分析，深入剖析了导致区域差异的主要原因，并提出了缩小区域差异、促进商贸流通业协调发展的对策建议。与已有研究相比，本书的贡献主要体现在以下六个方面：

首先，本书通过建立商贸流通业发展影响因素模型，分析了分工演进、要素投入、技术创新、需求因素、制度政策和国际因素对商贸流通业发展的作用机理，从理论上揭示导致中国商贸流通业发展区域不平衡的原因在于各因素在不同区域以及不同发展阶段的作用和贡献不同。

其次，本书构建了中国商贸流通业发展水平测度模型，设计了群



AHP-FA 测度方法,采用 1997~2011 年的统计数据定量测算了中国 31 个省(区、市)的商贸流通业发展综合指数,并从横向和纵向比较分析了中国各省区商贸流通业发展水平的差异状况。

第三,本书基于基尼系数(Gini)、对数离差均值(GE_0)和 Theil 指数(GE_1)差异指标,设计了商贸流通业发展区域差异测度方法,并从省际和东中西部的“二维视角”对 1997~2011 年中国商贸流通业发展的区域差异进行了实证分析。结果表明,中国省际商贸流通业发展的区域差异呈现平底“U”型特征,东中西部三大区域内的商贸流通业发展差异在总差异中占有较高比重。

第四,本书设计了基于夏普利值(Shapley value)的商贸流通业发展区域差异分解模型,采用 1997~2011 年的统计数据,对中国省际和东中西部区域间商贸流通业发展差异进行了分解。结果表明,区域固有因素、城市化水平、工业化水平、对外开放度等是造成中国商贸流通业发展区域差异的主要因素。

第五,本书借鉴发展经济学中的经济收敛理论方法,设计了中国商贸流通业 σ 收敛、 β 收敛和俱乐部收敛检验模型,并进行了实证检验。研究表明,1997~2011 年间中国商贸流通业不存在 σ 收敛,但存在条件 β 收敛;东部地区的俱乐部收敛趋势较为明显,西部地区次之,中部地区最弱。基于检验结果揭示了中国商贸流通业发展区域差异的演化趋势。

最后,基于以上理论和实证分析,本书结合新中国成立以来中国商贸流通业的发展历程和总体特征,借鉴国外先进经验,从统筹商贸流通业区域协调发展、加强商贸流通业发展政策支持、构建高效的商贸流通体系、创新商贸流通业发展模式、推进落后地区新型城镇化发展等方面入手,提出了促进中国商贸流通业区域协调发展的对策建议。

本书研究的创新之处主要体现在以下三个方面:

1. 研究视角比较新颖。已有文献中系统研究中国商贸流通业发展区域差异的很少,进行实证分析的更少。本书运用实证方法全面深入地剖析了中国商贸流通业发展的区域差异状况及其变动趋势,是对中国商贸



流通业发展研究的补充和深化，研究视角新颖，具有一定的创新性。

2. 研究方法的综合运用。将测度收入差距的理论和方法（基尼系数、对数离差均值、泰尔指数）、夏普利值法以及经济收敛理论和方法（ σ 收敛、 β 收敛和俱乐部收敛检验模型）等多学科、多领域的方法综合运用，将这一领域的相关研究从一般的描述性分析推向计量分析。

3. 对策研究的综合与创新。本书在理论和实证分析基础上，对国内外调控区域经济差异的政策措施进行比较与综合，再结合中国各区域的经济社会发展实际，有针对性地提出了促进商贸流通业区域协调发展的对策建议。有理有据，统筹兼顾，操作性和实效性强。

著者

2014年3月

目 录

前 言 1

第 1 章 导论 1

1.1 研究背景 1

1.2 研究目的与意义 5

1.2.1 研究目的 5

1.2.2 研究意义 6

1.3 研究思路与技术路线 8

1.3.1 研究思路 8

1.3.2 技术路线 9

1.4 研究内容与方法 9

1.4.1 研究内容 9

1.4.2 研究方法 12

第 2 章 文献综述与理论基础 14

2.1 基本概念 14

2.1.1 流通 14

2.1.2 商贸流通业 15

2.1.3 商贸流通业发展区域差异 16

2.2 文献综述 17

2.2.1 国外研究综述 18

2.2.2 国内研究综述 21

2.2.3 简要评述 28

2.3 理论基础 30

2.3.1 商贸流通有关理论 30



2.3.2	区域经济差异理论	31
2.3.3	产业经济学有关理论	33
2.3.4	商业地理学有关理论	35
2.3.5	发展经济学有关理论	37
2.4	本章小结	38
第3章	基于影响因素的商贸流通业发展机理分析	40
3.1	中国商贸流通业的发展历程与总体特征	40
3.1.1	发展历程	40
3.1.2	总体特征	43
3.2	基于影响因素的商贸流通业发展机理	49
3.2.1	商贸流通业发展的含义	49
3.2.2	发展机理分析	49
3.3	本章小结	61
第4章	商贸流通业发展水平测度与区域比较	62
4.1	商贸流通业发展水平测度的理论分析	62
4.1.1	基本含义	62
4.1.2	测度要素	63
4.1.3	设计原则	64
4.2	测度指标及其权重确定	65
4.2.1	指标体系的构建	65
4.2.2	指标权重的确定	72
4.3	商贸流通业发展水平测度	82
4.3.1	测度模型的设计	82
4.3.2	数据说明与处理	83
4.3.3	实证测度与分析	84
4.4	商贸流通业发展水平的区域比较	86
4.5	本章小结	95



第 5 章 中国商贸流通业发展水平区域差异的实证度量	96
5.1 方法设计	97
5.1.1 区域差异度量方法概述	97
5.1.2 商贸流通业发展水平的区域差异度量方法设计	99
5.2 方法说明与数据选取	102
5.2.1 选择研究时期	102
5.2.2 划分区域单元	103
5.2.3 数据来源及说明	103
5.3 实证度量与分析讨论	104
5.3.1 省际商贸流通业发展水平差异的度量与分析	104
5.3.2 东部、中部、西部商贸流通业发展水平差异的度量与分析	107
5.3.3 中国商贸流通业发展水平区域差异的总体特征	110
5.4 本章小结	111
第 6 章 中国商贸流通业发展水平区域差异分解与解释	113
6.1 分解方法与基本步骤	114
6.1.1 差异分解方法研究综述	114
6.1.2 夏普利值法及其分解公式	114
6.1.3 商贸流通业发展水平区域差异分解步骤	115
6.2 省际商贸流通业发展水平区域差异的分解	116
6.2.1 分解方程的设定	116
6.2.2 实证分解与分析讨论	121
6.3 东部、中部、西部商贸流通业发展水平区域差异的分解	125
6.3.1 分解方程的设定	125
6.3.2 实证分解与分析讨论	128
6.3.3 各因素贡献度的区域差异分析	132
6.4 本章小结	136



第7章 中国商贸流通业发展水平区域差异的演化趋势	138
7.1 商贸流通业发展收敛性	138
7.1.1 收敛与经济收敛	138
7.1.2 商贸流通业发展收敛性及其类型	139
7.1.3 商贸流通业发展收敛性的检验方法	141
7.2 商贸流通业发展收敛性的实证检验	143
7.2.1 σ 收敛性检验	143
7.2.2 β 收敛性检验	143
7.2.3 俱乐部收敛性检验	148
7.3 中国商贸流通业发展水平区域差异的演化趋势	149
7.4 本章小结	151
第8章 促进中国商贸流通业区域协调发展的对策建议	153
8.1 总体思路	153
8.2 对策建议	156
8.2.1 统筹商贸流通业区域协调发展	157
8.2.2 加强对商贸流通业发展的政策支持	159
8.2.3 构建与城市化工业化发展相适应的流通体系	160
8.2.4 创新商贸流通业发展模式	162
8.2.5 推进落后地区新型城镇化发展	163
8.3 本章小结	164
第9章 结论与展望	165
9.1 主要结论	165
9.2 创新之处	168
9.3 研究展望	169
参考文献	171
后 记	184



第 1 章 导 论

1.1 研究背景

随着社会主义市场经济体制的不断完善和改革开放的不断深入,中国的经济发展取得了卓越的成就,国民生产总值由 1978 年的 3 645.2 亿元增至 2010 年的 401 202 亿元,年均增速达到了 9.8%,是同期世界经济平均增速的 3 倍以上,对全球经济的贡献率超过 20%,中国也从一个经济贸易小国发展成为世界经济贸易大国(柳思维,2011)^[1]。然而,在创造一个又一个经济奇迹的同时,中国经济也暴露出一系列日益突出的问题。粗放型经济发展方式尚未根本改变,国民经济动力结构失衡,区域发展差距日趋扩大,中国经济快速发展难以持续。中共十八大报告中提出了“经济持续健康发展”目标^①,要求“转变经济发展方式取得重大进展,在发展平衡性、协调性、可持续性明显增强的基础上,实现国内生产总值和城乡居民人均收入比 2010 年翻一番”。因此,调整产业结构、转变经济发展方式、促进区域协调发展、推动和谐社会主义市场经济建设,成为中国当前和未来一段时期的主要任务和奋斗目标。

搞活流通、扩大内需对“调整经济结构、转变发展方式”的作用日益显现,这已成为国内学术界和实业界的共识。在拉动中国经济发展的“三驾马车”中,出口和内需都属于流通业,大约 60%的投资将转向消费,并直接或间接地在市场中实现,因此,“三驾马车”与流通业相关的就占了“两驾半”(黄国雄,2005)^[2]。一方面,中国学术界对流通产业作用和地位的认识已从“流通无用论”、“从属产业论”转变为“主导产

^① 引自胡锦涛《在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,2012 年 11 月 8 日。



业论”、“先导产业论”、“基础产业论”和“战略产业论”（徐从才、盛朝迅，2012）^[3]。另一方面，在实践上对流通产业亦更加重视。中国政府在“十二五”规划纲要中明确提出，要“完善现代市场体系”，“加快发展现代商贸流通业”。中国商务部出台了新中国成立以来首个国家级内贸发展专项规划，将搞活流通、扩大内需作为中国改变经济发展方式的重要手段。但是，中国流通企业规模普遍偏小，竞争力不强，商贸流通业区域差异、城乡差异较大，流通效率偏低，现代化水平不高等瓶颈问题仍然突出，已难以适应经济社会发展的新形势、新要求。

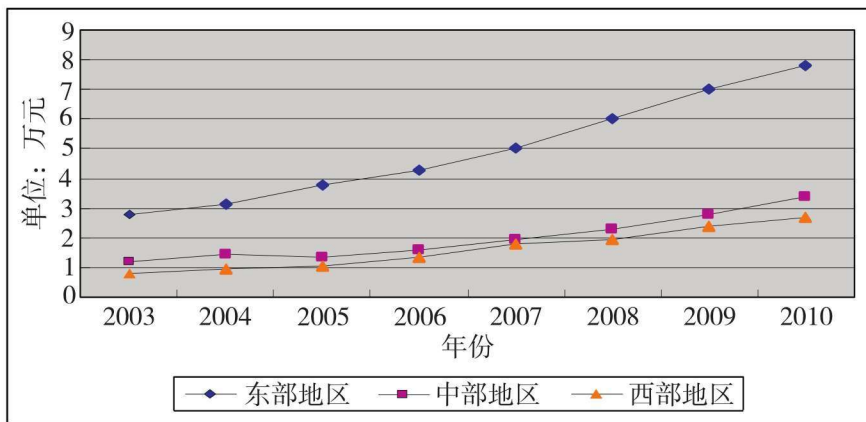
中国商贸流通业竞争力较低一直是突出的问题。产业规模通常被用做衡量商贸流通业竞争力的基础性指标，它既反映了目前商贸流通业的总量规模，又为未来的产业扩张提供了平台基础^[4]。《中国连锁零售企业经营状况分析报告》采用流通业增加值、平均资产规模和社会消费品零售总额等指标，综合评价了中国各省（区、市）的流通业规模竞争力。在2008年限额以上连锁零售企业的统计数中，广东、北京、浙江、江苏和山东分列前五位，而西藏、宁夏、青海、甘肃和海南位排最末五位。值得注意的是，排名前五位的省份4个都来自东部发达地区，而最末五位有4个则来自西部落后地区，且限额以上连锁零售企业合计数均为个位数（西藏自治区甚至为零），还不及流通经济大省广东的零头。通过这些统计数据说明，经济落后地区流通企业的组织程度和连锁经营程度偏低，难以形成规模较大的流通企业集团，更缺乏全国性甚至具有国际竞争力的大型流通企业。

商贸流通业对中国国民经济发展的贡献有待提高。流通的主要功能在于衔接生产和消费，维持国民经济平稳运行（黄国雄，2005）^[2]。作为流通功能发挥作用的载体，流通业发展已越来越成为经济社会发展的关键驱动力。总的来说，大力发展流通业已成为当今世界各国促进经济发展的普遍举措。从2000年起，发达国家的商贸流通业对其国民经济的贡献率一般为20%~25%，而新兴市场经济国家和发展中国家的该指标值仅为10%左右（赵萍，2007）^[4]。截至2009年，中国商贸流通业对国民经济的贡献度已达



到 15.44%^①，但与发达国家相比仍有较大差距。因此，必须大力发展现代商贸流通业，进一步提升对中国国民经济的贡献作用。

中国商贸流通业发展的区域差异显著。中国虽然实现了国民经济的快速发展，但区域差异却越发显著。对中国而言，日益扩大的区域差异已越来越明显地影响到经济繁荣、社会稳定和国家统一（Wei, 1999; Demurger, 2001）^[5,6]。因此，促进区域经济协调发展已成为当前中国改革发展的主要任务和奋斗目标。改革开放以来，特别是实施西部大开发战略以后，中国西部地区的商贸流通业虽然发展速度较快，但与东部发达地区相比，差距还是很大。从整体上看，中国商贸流通业发展的区域差异主要表现为东部、中部、西部三大区域之间的差距，东部地区的商贸流通业发展水平遥遥领先，中部、西部地区则发展滞后，如图 1-1 所示。东部、中部、西部三大区域之间的商贸流通业增加值比例，由 2003 年的 58 : 26 : 16 变为 2010 年的 59 : 23 : 18。东部地区 10 个省（市）仅



资料来源：根据《中国统计年鉴》（2004—2011）整理而得。

图 1-1 东部、中部、西部商贸流通业发展差异

① 王锦良，宋国宇. 流通产业发展影响区域经济增长的经验分析 [J]. 技术经济, 2011 (11): 45—51.



占全国省份个数的 1/3, 但该地区的商贸流通业增加值却占全国的 2/3, 而中部和西部地区 20 多个省(区、市)的商贸流通业增加值加起来也只有全国的 1/3, 商贸流通业发展大大滞后于东部地区(向佐谊, 2012)^[7]。

此外, 中国区域之间商贸流通业各项指标的差距亦非常显著。几乎占全国总人口 2/3 的中部和西部地区, 其零售网点个数尚不及全国总数的一半; 西部地区每万人中零售产业人数的比重比东部地区低了 36%。此外, 东部、中部、西部三大区域的交易市场发展亦不均衡, 从商品交易成交额来看, 东部地区占全国的 79.2%, 而中部与西部分别仅占 13.1% 和 7.1% (季模模、孙敬水, 2009)^[8]。东部地区长三角、珠三角和环渤海经济圈的商贸流通业发展较快, “中国连锁百强企业”亦主要集中于上述地区。相比之下, 西部地区的商业网点布局非常稀少, 商贸流通业竞争力十分薄弱。在全国 31 个省(区、市)中, 零售业竞争力综合水平排名前五位的分别是北京、广东、上海、浙江和重庆。五强中的四席都来自东部发达地区, 只有重庆来自西部地区, 且排在五强之末。在排名后五位的省份中, 西部地区却占了四席, 分别是云南、贵州、青海和内蒙古。由此可以看出, 中国零售业竞争力综合水平与经济梯度差异基本一致, 即东部发达地区的零售业竞争力水平普遍好于中部地区, 而中部地区又好于西部地区, 在整体上呈现出显著的区域差异性。

随着经济社会的发展, 中国城乡居民收入水平持续增加, 消费结构不断升级。基于新的时期和消费环境, 传统商品购买方式和消费服务模式已逐渐力不从心, 而新的现代购物和消费模式日益兴起, 消费者要求更便捷、更高质量的商品消费服务。因而大力发展现代商贸流通业, 加快构建能满足不同地区和阶层居民生活需要的流通服务体系, 已成为全面建设小康社会的重要内容。同时, 随着中国现代化建设步伐的加快, 新型工业化和新型城镇化已被置于未来改革发展的重要地位, 资源需求势必大幅增加, 资源的供需矛盾亦将日益突出。因此, 必须从战略高度把发展低碳经济、构建绿色低碳消费模式和建设“两型社会”摆在更加重要的位置, 进一步转变经济发展方式, 以资源的高效循环利用促进经



济社会的可持续发展。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

当前,区域协调发展已经成为全球性的重大社会经济问题。本书试图从流通业发展的角度来分析区域差异问题,这是因为在国民经济中,现代流通业是一个重要的组成部分,扮演着举足轻重的角色。世界各国流通业在第三产业中所占比重高达40%~45%(唐红涛,2009)^[62],其对促进经济增长、优化产业结构及提高就业率等一系列关系国计民生的重大问题都有着直接而深远的影响。因此,研究区域经济发展,必须将各区域的商贸流通业发展纳入考察内容之中。通过对相关文献的梳理,发现已有的相关研究大多集中于探讨商贸流通业与区域经济发展的相互作用上,即商贸流通业如何促进区域经济发展,经济发展如何带动流通业发展。而对于商贸流通业发展区域差异问题的探讨非常少见。

国内学者对中国区域经济发展差异问题进行了深入研究,得出了几乎一致的结论,即中国区域经济不存在绝对收敛,而存在条件收敛或者俱乐部收敛(蔡昉、都阳,2000;林毅夫、刘明兴,2003;沈坤荣、唐文健,2006;潘文卿,2010)^[9-12]。作为国民经济的重要组成部分,中国商贸流通业自改革开放以来是否存在与经济增长相似的轨迹和趋势,即是本书的研究目的和重点内容。

鉴于以上的情况,本书的研究目的主要有以下三个:

(1) 采用定量的方法从省际与东部、中部、西部的二维视角测度和揭示中国商贸流通业发展水平的区域差异程度,回答“差异现状如何”的问题。

(2) 运用夏普利值分解法,从省际视角和东部、中部、西部三大区域视角对中国商贸流通业发展水平区域差异的原因进行定量分析,回答“差异原因如何”的问题。



(3) 通过计量分析,揭示中国商贸流通业发展水平区域差异的演变趋势,并在以上实证研究的基础上,提出促进中国商贸流通业区域协调发展的对策建议,即回答“差异如何发展及怎么做”的问题。

1.2.2 研究意义

流通业被誉为“现代经济的血脉和神经”,谁控制了流通业,谁就掌握了一个国家或地区的经济动脉,因而研究中国流通业的重要性不言而喻(宋则、荆林波,2008)^[13]。当前,中国已是全球第二大经济体,但生产和消费之间的矛盾十分突出,转变经济发展方式的任务依然艰巨,流通业的先导性和基础性要求该产业在国民经济中发挥更大的贡献作用。但从实际情况来看,现阶段中国商贸流通业产业层次整体偏低,且区域差异很大。在今后很长的一段时期内,区域之间的竞争将主要体现为现代流通业的竞争,因而从商贸流通业入手,深入研究导致区域差异的原因,探求消减区域差异的有效措施,是促进中国区域经济协调发展的有效途径。作为处于经济转型期的发展中大国,区域协调发展是中国在社会主义市场经济建设和和谐社会构建过程中需要长期关注的重大课题。因此,新形势下深入研究中国商贸流通业协调发展问题具有理论和实践上的双重意义。

1. 理论意义

(1) 丰富中国流通业发展问题的研究。本书综合运用流通经济学、产业经济学、区域经济学、新商业地理学、现代空间经济学和发展经济学等学科理论和方法,进行交叉与延伸研究,拓宽了区域协调发展的研究视野,丰富了现代流通业发展问题的研究,如对流通业发展水平评价指标权重的分配、流通业区域差异的度量和分解等问题进行了创新性的学术研究。

(2) 丰富中国区域经济发展问题的研究。中国的经济增长呈现出显著的地域特性,区域差异客观存在。商贸流通业作为一个国家或地区市场经济发展是否成熟的重要标志,对区域经济发展起着极其重要的先导



作用(冉净斐、文启湘, 2005)^[14]。商贸流通业发展差异扩大必然加剧区域经济发展的不平衡。本书通过对商贸流通业发展区域差异的科学度量与分析, 不仅能为学者研究中国商贸流通业可持续发展问题提供新的角度参考, 而且还可以通过实证分析来检验经济收敛理论适用于商贸流通业范畴。

(3) 丰富中国商贸流通业发展区域差异问题的研究。当前, 中国商贸流通业一方面实现了整体规模的不断发展壮大, 另一方面出现了分化异化的发展特征, 因而对于中国商贸流通业的研究, 不仅要着眼于整体层面的考察, 还应深入到区域之间的发展差异上。本书从理论上对商贸流通业发展的区域差异问题进行了系统深入的研究, 为国家采取整体调控战略、为各区域因地制宜采取切实措施促进中国商贸流通业协调可持续发展提供理论依据。

(4) 基于转型期中国这一发展中大国的现实基础, 深入研究商贸流通业区域空间发展问题, 为基于西方经验发展起来的发展经济学与新近蓬勃发展的空间经济学提供了具体的理论实证, 有助于对这些理论进行验证, 为进一步的深化研究提供了一定的理论空间。

2. 实践意义

(1) 系统深入地研究商贸流通业区域协调发展问题, 有助于实现“十二五”规划纲要提出的通过扩大内需来转变中国经济发展方式, 通过商品贸易促进区域经济分工与专业化, 推进中国新型工业化和新型城镇化进程, 促进国民经济健康、持续、快速地发展。

(2) 本研究有助于促进中国各区域商贸流通业的协调发展, 为各区域因地制宜制定切实可行的发展策略提供参考。随着商贸流通业经济地位的提高, 区域商贸流通业协调发展具有越来越重要的意义。本研究对于正确认识中国各区域商贸流通业发展的现状和差距, 找到适合自身的发展模式, 促进中国各区域商贸流通业协调发展, 实现科学发展观的



“五个统筹”^① 发展战略具有重大的现实意义。

1.3 研究思路与技术路线

1.3.1 研究思路

1. 本书研究的主要问题

本书研究的主要问题是“中国商贸流通业发展的区域差异现状如何，导致差异的原因是什么，以及差异的演化趋势如何”。欲解决这些问题，必先解决如何评价商贸流通业发展程度的问题，即评价商贸流通业发展哪些内容，以及如何运用实证方法去测评。由此可见，对商贸流通业发展水平的科学测评是定量评价商贸流通业发展区域差异、揭示商贸流通业区域差异原因以及发展趋势的基础。

2. 已有研究的不足之处

产业发展的内容非常广泛，从范围上讲，既包括单个产业的进化过程，又包括产业总体的演进过程。从内容上说，产业发展涉及产业规模、产业结构、产业效益、产业效率、产业贡献、产业创新能力以及未来发展潜力等众多内容。因此，笼统地对“流通业发展区域差异”进行实证研究有较大难度。

本人通过对相关国内外文献的研读发现，已有研究大多定性地分析中国商贸流通业发展的区域差异问题，即使有少量定量分析，亦主要基于流通力、流通竞争力和流通现代化水平 3 个角度评价商贸流通业发展的区域差异。但是以流通力、流通竞争力和流通现代化水平作为衡量指标，或反映商贸流通业衔接生产与消费的能力，或反映商贸流通业的效益或效率，或反映商贸流通业的现代化程度，均不能全面反映商贸流通业数量和质量上所达到的高度或状态。

^① 中国共产党十六届三中全会做出的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出“五个统筹”发展战略，即“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展与对外开放”。