

鄭學錄

鄭學錄卷第二

遵義鄭 珍撰

書目

周易注

七錄十二卷釋文敘錄十卷錄一卷隋唐志九卷

新唐志十卷宋崇文總目一卷唯文言說卦序卦

雜卦四篇餘皆佚中興四篇復亡玉海云鄭氏所注第九總文言

說卦序卦雜卦四篇學者不能知其次乃謂之鄭氏文言按宋史藝文志有鄭元周易又言注義一

卷即伯厚云不知者所謂鄭氏文言也王應麟始采輯諸書所引錄

為一卷明胡震亨附梓於李鼎祚集解後其已見

集解者不錄姚士麟更補二十五條至 國朝惠

徵君棟復加補正於當條下注明元書出處凡增

多王輯九十二條釐爲三卷又作十二月爻辰圖

爻辰所值二十八宿圖以發明之丁教授杰復卽

胡惠兩本刊去誤以鄭注乾鑿度之文及注後漢

書之鄭氏說屨入者補遺正譌依孔氏正義稱先

儒篇次以彖象附上下經如輔嗣本乾卦之例爲

六卷上繫第七下繫第八文言第九說卦第十序

卦第十一雜卦第十二以還七錄之舊於諸家最

爲詳整張編修惠言復加訂補又撰周易鄭氏義

大暢粵旨由是鄭易復明時又有臧貢生鋪堂本
依輔嗣九卷之次繫詞而下合爲三卷雖與隋唐
志釋文合要出自俗間併鄭就王蓋非康成原次
也

易贊

今亡

尙書注

七錄釋文敘錄隋唐志九卷按漢藝文志尙書古
文經四十六卷爲五十七篇康成雖受古文於張
恭祖其所注者實止二十九篇釋文云馬鄭所注

並伏生所誦堯典正義云鄭注尙書篇數與三家

同是也唯從劉向別錄分出盤庚泰誓各二康王

之誥一凡三十四篇並書序一篇較小夏侯經二

十九篇多五篇歐陽經三十一篇多三篇耳按古文經

五十八卷見別錄康成敘贊云後又亡其一篇故

班志云五十七然則孔壁古文尙書盤庚太誓本

各三篇顧命康王之誥本二篇於今文凡三十四

篇合之安國得多二十四篇乃為五十八非康成

始分也堯典正義云鄭氏於伏生二十九篇之內

分出盤庚三篇康王之誥又太誓三篇為三十四
更增益偽書二十四
篇為五十八說大謬
其孔安國得多今文之十六
篇皆未嘗為之注唯於書序注述其第目堯典正
義云鄭注書序舜典一汨作二九共九篇十一大

禹謨十二益稷十三本是棄稷五子之歌十四

征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓

十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二

十三罔命二十四本是畢命以此二十四篇爲十

六卷九共九篇共卷是也正義云張霸之徒於鄭

以足鄭注三十四篇爲自晉元帝時梅頤奏上偽

孔傳以後遂孔鄭並行及唐陸元朗撰釋文孔冲

遠撰正義皆以偽孔爲主鄭注由是寢亡宋末王

應麟采輯爲一卷至國朝閣徵君若璩撰尙書

古文疏證惠徵君棟撰古文尙書攷以辨定孔傳

之僞逮乾隆間王光祿鳴盛因王輯注本又加增
補作尙書後案江徵君聲作尙書集注音疏孫觀
察星衍集古文尙書注又作古今文尙書注疏段
大令玉裁作古文尙書撰異皆以闡鄭氏學康成
尙書注義復明

書贊

今亡時見疏傳傳引按孔沖遠曰避序名故謂之
贊然則易贊書贊本因避序卦書序之名改傳止
是易書注一序耳非別一種今以經疏他書既皆
特舉朱氏彝尊經義攷亦另標目故仍出之

尚書大傳注

隋志三卷宋元間此書尚存至明無見之者 國朝朱氏經義攷已云佚乾隆間盧運使見曾於吳中得舊藏本凡四卷盧學士文昭作攷異補遺各一卷行於世嘉慶間陳編修壽祺爲作箋仍隋志三卷又作敘錄一卷訂誤一卷按漢藝文志伏生經二十九卷傳四十一篇康成序云伏生爲秦博士張生歐陽生從其學而授之生終後數子各論所聞別作章句又別撰大義因經屬指名之曰傳劉子政校書得而上之凡四十一篇至元始詮次

爲八十三篇見中興書目則今四卷本乃後人抄撮而

成非復隋唐完編矣唯五行傳一編首末具在

毛詩箋

釋文敘錄隋唐志二十卷唐孔冲遠撰傳箋正義

四十卷今列於學官

毛詩譜

釋文敘錄舊唐志二卷新唐志三卷敘錄云徐整

賜太叔求隱隋志三卷吳太卿徐整撰二卷太叔

求及劉炫注孔冲遠撰詩正義以譜說散置風雅

頌諸題下而條疏之其旁行者無從載以後傳本

浸佚故宋崇文總目無之至慶厯間歐陽永叔於絳州得一本其文有注而不見名氏又首尾殘闕國譜悉顛倒錯亂因取己所注詩圖十四篇以補譜之亡者凡補譜十五補文字二百七增損塗乙改正八百八十三而鄭譜復完今行世者皆歐陽本也

周官禮注

釋文敘錄隋志十二卷唐志十三卷唐賈公彥撰疏五十卷今列於學官

儀禮注

釋文敘錄隋唐志十七卷唐賈公彥撰疏五十卷
今列於學官

禮記注

釋文敘錄隋唐志二十卷唐孔沖遠撰正義七十
卷今列於學官

三禮目錄

七錄一卷陶宏景注隋志一卷陶注亡唐孔沖遠
撰禮記正義賈公彥撰周官禮儀禮疏並以目錄
分附篇題下首疏解之世遂無單行本

三禮圖

隋志九卷鄭元及侍中阮懃等撰宋史聶崇義傳載吏部尙書張昭等奏曰四部書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中勅禮官修撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題曰鄭氏今書府有三禮圖亦題梁氏鄭氏竇儼序聶氏三禮圖稱崇義博采舊圖凡得六本其一本是鄭圖自聶圖出其書皆逸國朝四庫總目云驗勘鄭志元實未嘗爲圖攷書中宮室車服等圖多與鄭注違背殆習鄭學者作圖歸之鄭氏珍謂康成著書元不盡見鄭志目錄唐劉知機据以駁孝經注已非確證因而謂鄭

氏不作禮圖恐尤未然鄭圖後經阮謚夏侯伏朗
梁正張鎰隋開皇迭有修改聶氏又參校六本定
爲今傳之三禮圖本非盡出鄭手自然多失鄭意
亦不得以此易唐前舊說也特今聶圖中唯雞彝
及舟是遵據鄭圖有明文可見其他皆無從甄別
矣

喪服經傳注

隋志一卷釋文敘錄鄭注周禮儀禮禮記並列學
官而喪服一篇又別行於世卽謂此也

喪服譜

隋志一卷唐後亡

喪服變除

新唐志一卷宋亡

喪服紀

唐志一卷志先有馬融喪服紀一卷其喪服別爲此書者不知所紀何事唐人經疏無一引及按康成諸書見唐志而隋志未先著錄者此及喪服變除禮議箴左氏膏肓發公羊墨守論語釋義詩緯九旗飛變文集詩音周官音凡十一種攷唐志所載六朝以上書隋志原多未見蓋隋大業之末秘

書散亡者眾唐貞觀中雖經令狐德棻魏徵上請
購募而民間所有未遽全收故撰隋志不無漏畧
其於康成書宜有此遺失不得以隋志所無致疑
唐志也

荅臨孝存周禮難

劉知幾稱鄭志目錄作荅臨碩難禮今依范書賈
公彥序周禮廢興云林孝存以爲武帝知周官末
世瀆亂不驗之書故作十論七難以排弃之鄭元
徧覽羣經知周官爲周公致太平之迹故能荅林
碩之論難使周禮義得條通按此書唐後久逸十

論七難今不能詳康成所荅其遺文見經疏者禮
記王制內二條周禮內三條毛詩內二條而已唯
女巫疏引荅難歌哭而請者其文首尾完具詩棫
樸正義稱臨碩引詩三處六師以難周禮鄭釋之
云云者亦足見所荅之一端闕官序官三引皆是
荅此事王制兩引無難義而有荅辭蓋是碩持王
制田祿以難周禮而鄭荅之也自此三事而外皆
無攷

禮議

新唐志二十卷按此書隋志舊唐志皆未著錄考

通典卷六十七載康成伏後敬其父完議卷七十
一又載春夏封諸侯議必皆采自此書禮議之作
輯成二十卷可謂詳夥隋與舊唐皆遺之何也

魯禮禘祫志

見范書本傳志作義唐人偁引皆作志當得其正
毛詩正義云詩箋及禮注所言禘祫數經無正文
鄭以春秋上下攷校知其必然箋注皆爲定解仍
恐後學致惑故又作魯禮禘祫志以明之按此書
全文久佚僅見詩禮疏及通典所偁引數條然叢
而讀之於康成說禘祫全旨端委已盡是其書雖