

來正九經三
傳治車例

梁丘經
傳
沿
車
例
三

序

宋岳珂九經三傳沿革例經義考載在羣經類明張萱
謂宋相臺岳珂家塾刊本與九經總例相同今考是書
凡分六類曰字畫曰注文曰音釋曰句讀曰脫簡曰考
異蓋合家塾所藏二十三本反覆讎校而成是編珂深
於經訓深思而詳辨之其決擇是非能會經文上下語
義而證之以注疏釋文然後求之於諸本異同覃思旁
訊妙悟瑩徹匪僅以校本之多見該博也其中精義甚
多姑以所見畧舉數端珂謂王制藉而不稅釋文藉在

亦反借子亦反則知春藉田之藉與助者藉也之藉皆

當從在亦反近世學者因藉借之義多有讀孟子藉字

爲去聲殊不知借字古亦是入聲

以上例文

考說文借从人

昔聲則子亦反本借字古音也禮部韻畧于昔韻借字

下注云取者入聲與者去聲藉助之藉乃正是取者入

聲也宋庠周語補音藉田之藉無論經注皆音在一反

廣韻藉地之藉狼藉之藉兩收禡昔二韻惟耕藉之藉

與藉助之藉

廣韻作藉

則獨收昔韻是其古音只有在亦反

一讀也藉借二字並是入聲音訓復相近故借或通作

籍史記季布傳少年多時時竊籍與藉通其名索隱曰籍

亦子亦反又郭解傳以軀藉

藉本字

人報仇師古曰藉亦

借助矣借本子亦反借通作籍亦子亦反可知二字古

音皆不讀去聲珂謂孟子藉字不當讀爲去聲明於古

音者也珂又謂書牧誓庸蜀羌髳微盧彭濮人注云羌

在西蜀叟疏誤以西蜀叟爲句漢時先零罕羌正居析

支渠搜之地所謂賜支河首卽禹貢之析支也以此正

之羌在西者爲一句蜀叟者孔傳以叟字解蜀字也

以上

例今考逸周書王會解渠叟以鼯犬渠搜作渠叟莊子

寓言篇釋文搜搜本又作叟是搜通作叟珂以蜀叟之
叟爲渠搜之搜極爲有據後漢書注以叟兵爲蜀兵華
陽國志武都郡有麻田氏叟據方言叟卽叟也又曰大
種曰昆小種曰叟此叟種類隸在蜀徼珂謂孔傳以叟
字解蜀字其義甚精珂又謂書泰誓注古人渴日以爲
善凶人亦渴日以爲惡疏以渴作竭釋文渴苦曷反音
爲飢渴之渴考之周禮渴澤用鹿渴其列反則渴字亦
有竭音說文渴邱葛反盡也則音飢渴之渴其字亦有
竭義注所謂渴日猶言盡日也

以上
例文考說文漱欲飲也

从欠渴聲苦葛切渴盡也从水曷聲亦苦葛切然則說
文本以漱爲飢漱字別以渴爲渴竭字音雖同而訓則
異渴以竭爲義乃本字本訓也公羊隱四年傳不及時
而日渴葬也注云渴喻急也渴訓爲急與訓爲竭義可
互證珂從疏義以渴日爲竭日體會最確珂又謂春官
龜人西龜曰霽屬北龜曰若屬注左倪霽右倪若釋文
霽力胃反又如字考疏則云左倪霽者爾雅云左倪不
類不類卽類一也右倪若者不若卽若也如以疏義下
文不若卽若證上文不類卽類一語疑霽當讀爲類從

力胃反豈胃字卽胃字之誤耶

以上例文

攷今本釋文力胃

反乃作力胃反豈珂所見獨爲誤本乎抑或校今本者

因珂此說遂改胃爲胃耳要可證其說之精也珂又謂

曾子問夏后氏三年之喪旣殯而致事殷人旣葬而致

事而注中周卒哭而致事一句獨興國本大書爲經文

曰周人卒哭而致事視經文復添一人字以三代之禮

並言之未爲非也及考舊監本注周字乃作則字如此

第言夏殷而不及周人今皆從舊不敢改也

以上例文

考此

節正義釋注曰知周卒哭致事者以喪之大事有三殯

也葬也卒哭也夏既殯殷既葬後代漸遠以此推之故
知周卒哭也據疏義則周卒哭而致事句決非經文若
爲經文疏又何必云以此推之故知周卒哭耶惟經文
但著夏殷之制而不及周鄭氏特從夏殷推廣而知之
耳興國本誤注作經珂之不從興國本而改舊本深合
疏義至舊監本周之作則義不可通蓋既殯致事夏制
也既葬致事殷制也卒哭致事周制也若改周字爲則
字則卒哭而致事不知指何代之制矣珂云不敢改者
謂不敢以舊監本則字改定本周字耳珂又云喪服小

記除殤之喪其祭也必元注殤無變文不縛諸本多作

縞惟興國本及釋文作縛及攷之疏則曰除殤之喪卽

從禫服是文不繁縛也今從疏及釋文以上例文考此節注

文據疏讀之殤無變爲句文不縛爲句元冠元端黃裳

而祭爲句冠字之上諸本脫元字若縛字誤作縞字則是云文不

縞矣成何義耶故當以珂說正之也珂又謂鄉大夫正

歲合羣吏攷法於司徒以退各憲之於所治之國旣妄

添一之字又以國字屬上句俗本多與此同及攷諸善

本並無之字而國字自屬下句越本注疏於所治之下

且入注一段如此則愈足證矣

以上例文

考經文各憲之於

其所治之國疏云各憲之於其所治則賈疏所據之本
乃至治字爲句並無之字亦不下連國字蓋鄉大夫各
掌其鄉之政教禁令不及邦國不得云所治之國也珂
謂之字乃後人所添誤以國字屬上句證之疏義而愈
明又經文大詢於眾庶句疏云國有大事必順於民心
故與眾庶詢謀據此則大詢二字上明有國字又下文
國有故與此文國大詢於眾庶語義正同皆指國之大
事也珂謂國字與大詢連讀既合疏義又與上下句法

一例至康成注大詢者云云又鄭司農云大詢於眾庶
皆從大字起句不連上國則後人於經文所治二字下
既添之字以國字屬上句遂并本句注內國字盡刪之
耳皆可以珂說正之也珂又謂孟子滕文公章章草尙之
風必偃注云尙加也草而加以風必偃諸本多以論語
草上之風必偃遂以尙爲上以上例文考趙岐孟子章句上
字明作尙字注曰尙加也偃伏也以風加草莫不偃伏
也上之作尙章句實其明證他如小宰贊玉幣爵之事
謂玉字當作王字與太宰贊玉幣爵不同蓋太宰贊玉

幣爵上文有贊王牲事明贊玉幣爵贊王之玉幣爵也
小宰職卑不獲贊王牲事而與贊幣爵之事上文未有
王字故以王幣爵言之亦明其贊王也注所謂從太宰
助王其義甚明珂此說於經文字句體會義例至精至
確不待旁引曲證而自明矣是編向無刊本今特梓而
行之俾讀經者知所從事亦庶幾知經之不易讀也賈
昌朝羣經音辨毛居正六經正誤雖稱綜覈然求其離
精而摘髓則較是書爲不逮矣乾隆五十二年十月興
化任大椿書

相臺書塾刊正九經三傳沿革例

宋 岳珂撰

世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興國于氏
二本皆分句讀稱爲善本廖氏又以余氏不免誤舛
于氏未爲的當合諸本參訂爲最精板行之初天下
寶之流布未久元板散落不復存嘗博求諸藏書之
家凡聚數帙僅成全書懼其久而無傳也爰仿成例
乃命良工刻梓家塾如字畫如注文如釋音如句讀
悉循其舊且與明經老儒分卷校勘而又證以許慎

說文毛晃韻畧非敢有所增損于前偏旁必辨圈點
必校不使有毫釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉舊
有總例存以爲證

書本

九經本行于世多矣率以見行監本爲宗而不能無

譌謬脫畧之患

監中大小本凡三歲久磨滅散落未有能修補之者

蓋京師胃

監經史多仍五季之舊今故家往往有之實與俗本

無大相遠

晁公武云公武守三榮嘗對國子監所摸長興板本讀之其差誤蓋多議者謂太和

石本授寫非真時人弗之許而以長興板本爲便宋朝初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛

無由參校判知其謬獨以爲官旣刊定難於獨
改由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從 紹興

初僅取刻板于江南諸州視京師承平監本又相遠

甚與潭撫閩蜀諸本互爲異同柯山毛居正誼父以

其父晃所增注禮部韻乾淳閒進之朝後又校訂增

益申明於嘉定之初其於經傳亦旣博摭精擇辛巳

春朝廷命冑監刊正經籍司成謂無以易誼父遂取

六經三傳諸本參以子史字書選粹文集研究異同

凡字義音切毫釐必校儒官稱歎莫有異詞刊修僅

及四經猶以工人憚煩詭竄墨本以紿有司而誤字