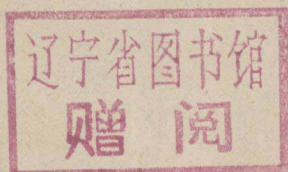


欧洲哲学史纲要

(讨论稿)



辽宁大学哲学系哲学史教研室编

一九七二年七月

前 言

伟大领袖毛主席教导我们：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”（《中国共产党在民族战争中的地位》）在向全党和全国人民进行思想和政治路线教育的过程中，毛主席不仅强调要认真学习马克思列宁主义理论，进行调查研究，同时提倡读几本哲学史，包括中国哲学史，欧洲哲学史。毛主席这一指示，对于开展马克思列宁主义理论学习，进行“思想和政治路线方面的教育”，深入批判刘少奇一类骗子的唯心论和形而上学，进一步学会掌握和运用辩证唯物论和历史唯物论作为观察和分析问题的锐利武器，加强党的思想理论建设具有深远的历史意义。

全部哲学史，就是唯物论同唯心论、辩证法同形而上学斗争的历史，是唯物论战胜唯心论，辩证法战胜形而上学及其发展的历史。唯物论在历史上经历了三个历史阶段，即：古代朴素的唯物论，近代的机械的、形而上学的唯物论和马克思主义的辩证唯物论。在欧洲哲学史上，古代奴隶社会时期唯物论和唯心论斗争主要表现在关于世界的“本原”的问题上，即：以德谟克利特为代表的唯物主义路线和以柏拉图为代表的唯心主义路线的斗争。到中世纪封建社会时期，主要表现为唯名论和唯实论的斗争。到了资本主义社会时期唯物论和唯心论的斗争集中表现在认识论的问题上，即唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争。不过，马克思主义以前的唯物论者不懂得实践在认识过程中的作用，把认识看成消极的反映。

只有马克思主义哲学才科学地阐明了实践在认识过程中的作用。哲学不仅是要说明世界、解释世界，首先是要改造世界。

辩证法和形而上学的斗争在历史上也经历了三个历史阶段，即：古代的朴素的自发的辩证法，资产阶级唯心主义的辩证法和无产阶级的唯物主义辩证法。在古代希腊哲学中就开始产生了古代辩证法，但它只是自发的、朴素的辩证法，它不能进一步解释世界，后来被形而上学所代替。十七、十八世纪的唯物论哲学家，宣扬形而上学，抛开了辩证法。十八——十九世纪的德国古典哲学，特别是黑格尔，对辩证法做出了重要的贡献，但是，他的辩证法是唯心论的辩证法。无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯，综合了人类历史上的积极成果，批判地吸取了黑格尔辩证法的合理部分，创造了唯物辩证法。

哲学上的两军对垒，总是政治上的阶级斗争和路线斗争的反映，并为其服务。它始终反映着反动阶级与革命阶级在阶级利害上的斗争。几千年的哲学史表明，一切哲学思潮和各种哲学流派，可以因历史条件不同而带着时代的特点，采取不同的具体形式，但是，它们不是属于唯物论就是属于唯心论，或者，不是属于辩证法就是属于形而上学。学习哲学史，懂得了唯物论同唯心论，辩证法同形而上学之间斗争的规律，我们就能从哲学斗争中看到阶级斗争的实质，就能进一步认识到宣传辩证唯物论和历史唯物论，批判唯心论和形而上学是长期的斗争任务，从而时刻注意从哲学战线上发现和击退阶级敌人的进攻。

哲学史上，任何一种反动哲学流派都是有它自己的思想

渊源的。当代的唯心论同历史上的唯心论是一脉相承的。在马克思主义产生以前的哲学家，不论是唯物论者还是唯心论者，基本上都是剥削阶级的思想家，因而他们的社会历史观，亦都属于历史唯心论。一切机会主义者、修正主义者都贩卖唯心论和形而上学，尽管贴上“最新”的标签，披上时代的新装，揭穿来看，无非是从历史上的反动哲学中拣来的破烂。在欧洲，古希腊反动的奴隶主贵族哲学家柏拉图，鼓吹灵魂不死，人出生之前就在“理念世界”中获得了一切知识，知识不过是对前世的回忆，德国资产阶级哲学家康德也声称，知识是“理智中先天赋有的”，是先于经验的。对于谁创造历史的问题，柏拉图说是神创造的，最有“智慧的”哲学王才能治理国家，中世纪经院哲学家宣扬君权神授，近代一些哲学家公开鼓吹“英雄”、“杰出”人物创造历史等反动理论。历史上这些哲学家，尽管说法有些不同，但实质上都认为知识是先天就有的，否认知识来源于实践，否认知识是外界事物的反映，鼓吹“英雄”创造历史，否认人民群众在历史上的作用。今天，刘少奇一类骗子鼓吹唯心论的先验论和英雄创造历史的反动的唯心史观，不正是历史上这一套陈腐不堪的唯心论的先验论和反动的唯心史观的翻版吗？因此，读几本哲学史，了解哲学上两条路线斗争及其在各个时代的表现形式，把历史斗争和现实斗争结合起来，就可以帮助我们分清什么是唯物论，什么是唯心论，什么是辩证法，什么是形而上学，什么是唯物论的反映论，什么是唯心论的先验论，进一步提高路线斗争的觉悟，彻底戳穿刘少奇一类骗子的谣言和诡辩。

学习欧洲哲学史能使我们更好地了解马克思主义和马克

思主义哲学产生的必然性及其伟大历史意义。马克思主义的产生是有其深刻的社会根源和阶级根源的，没有一定的必要的历史条件马克思主义是不可能产生的。但它同时也是批判地继承了人类文化遗产的一切积极成果。马克思指出，如果没有古希腊的文化，就不会有欧洲现代的社会主义。列宁说：“马克思主义便是共产主义从人类知識总和中产生出来的标本”。（《共青团的任务》）恩格斯指出：“沒有德国古典哲学，就不会有科学社会主义”。毛主席说：“无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯綜合了人类認識史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辯证法的合理的一部分，創造了辯证唯物論和历史唯物論这个伟大的理論，才在人类認識史上起了一个空前的大革命”。（《矛盾论》）可见，不了解欧洲哲学史，特别是不了解德国古典哲学，就不可能了解马克思主义及马克思主义哲学的产生和它的伟大历史意义。

无产阶级革命导师历来都重视哲学斗争，把批判资产阶级唯心论和形而上学作为路线斗争的一个重要方面。列宁说：“現代哲学正如两千年前的哲学一样是有党派性的”。

（《唯物主义和经验批判主义》36页）他在批判马赫主义时借用了这样一句话：“谁要了解敌人，就得深入敌巢。”今天我们要彻底批判资产阶级哲学、修正主义哲学，所以，学习哲学史包括欧洲哲学史，可以使我们更好地揭露和批判各种反动的唯心主义哲学和现代修正主义、机会主义的种种谬论，可以帮助我们更好地提高阶级斗争和路线斗争觉悟，增强党性，不受骗上当，更好地为当前的阶级斗争服务。

学习欧洲哲学史可以帮助我们更好地“認真看书学习，

弄通馬克思主义”。在我们认真读马、列的书时，就会遇到在马克思主义经典著作中，有许多对于欧洲哲学史的分析和批判；当我们批判刘少奇一类政治骗子宣扬的唯心论的先验论和资产阶级人性论时，也马上碰到了属于欧洲哲学史的问题。由此可见，在两条路线斗争中，学哲学、学哲学史，从世界观上彻底批判机会主义、修正主义，这是马克思列宁主义路线战胜反革命修正主义路线的一条重要的历史经验。

在无产阶级革命斗争中，我们必须提高理论思维的能力。恩格斯说：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论的思维。”但是怎样锻炼这种理论思维的能力呢？恩格斯指出：“这种锻炼除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”

学习欧洲哲学史对于我们树立无产阶级世界观成为共产主义者也是有重要意义的。列宁说：“只有用人类创造出来的全部知识宝藏来丰富自己头脑时才能成为共产主义者。”又说：“说无须通晓人类所积累起来的知识就能成为共产主义者，那你们便犯了极大的错误。如果以为无须领会共产主义学说本身所产生的全部知识而只要通晓共产主义口号，只要通晓共产主义的科学结论就已经足够了。这种想法也是错误的。”（《青年团的任务》）

为了学好欧洲哲学史我们必须遵照毛主席关于：“还有外国的古代文化，例如各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸取。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸取其精华，才能对我们的身体有

益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收”（《新民主主义论》《毛泽东选集》第2卷，第678页）的教导，采取批判地吸收的态度，弃其糟粕，取其精华。要做到古为今用，洋为中用。吸取前人在认识上的经验教训，并把它运用到现实的阶级斗争中去。

因此，我们学习欧洲哲学史必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，认真读马列的书和毛主席的著作，紧紧抓住欧洲哲学发展史上两条路线斗争这个纲，弄清唯物论同唯心论，辩证法同形而上学斗争在各个时代争论的中心问题和一些主要代表人物的基本观点以及他们是如何反映阶级斗争和为阶级斗争服务的。弄清是英雄创造历史，还是人民群众创造历史？人的知识才能是先天就有的，还是后天才有的？是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论？这个历史学家和哲学史家一直争论不休的问题并紧密地联系到当前的阶级斗争，批判地继承，避免重犯前人的错误。与批判刘少奇一类骗子结合起来，与肃清自己头脑中的唯心主义和形而上学的思想流毒结合起来。从而有助于弄通马克思主义，加深理解和掌握辩证唯物论与历史唯物论，树立无产阶级的世界观。为捍卫马克思、列宁主义、毛泽东思想，为保卫毛主席的无产阶级革命路线作出应有的贡献。

说 明

这本《欧洲哲学史纲要》是根据我们在社会上讲课的提纲修改而成的。其中只包括马克思主义产生以前哲学上两条路线斗争的历史。

在编写和修改过程中，我们参考了《欧洲哲学史简编》（人民出版社）一书和其他有关材料。

这本《纲要》仅供内部学习参考和讨论用，由于我们水平低，时间紧，研究不够，错误一定很多。请读者批评指正。

目 录

第一章	古代希腊罗马哲学上两条路线的斗争	1
第二章	欧洲封建社会时期哲学上两条路线的斗争	41
第三章	欧洲资本主义形成时期哲学上两条路线的斗争	58
第四章	十六世纪末到十八世纪初欧洲哲学上两条路线的斗争	73
第五章	十八世纪法国哲学上两条路线的斗争	120
第六章	十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学	152

第一章

古代希腊罗马哲学上两条路线的斗争

古希腊罗马哲学是欧洲哲学发展史的开端，它对以后欧洲哲学发展有深刻的影响。恩格斯曾经指出：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种世界观的胚胎和发生过程”。（《自然辩证法》26页）

希腊罗马哲学的产生和发展是在希腊罗马的奴隶制时代，即从公元前7—6世纪开始，一直到公元4—5世纪。

在原始社会中就已出现了关于灵魂不死、自然拜物教等宗教迷信观念和反映人民劳动经验的朴素实在论以及表达人民征服自然的意愿的神话等哲学思想的萌芽。但是作为一种比较完整的世界观，却是在阶级社会产生以后形成的。有了阶级斗争才有哲学。

公元前8世纪或更早一点希腊开始从原始公社制向奴隶制过渡，到公元前6世纪末奴隶制度已经确立起来了。

希腊奴隶社会的基本矛盾是奴隶阶级与奴隶主阶级的矛盾。奴隶反对奴隶主的斗争，穷人反对富人的斗争，奴隶主阶级内部进步的民主派集团与反动的贵族派集团的斗争是非常尖锐和复杂的。

毛主席指出：“在阶级存在的条件下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各个集团中还各有各的主义”。

（《新民主主义论》）在希腊社会中的奴隶主阶级内部，贵族奴隶主和工商业奴隶主，由于他们之间在经济上和政治上的利害冲突，反映在意识形态领域里各自有适合本集团利益

的哲学体系。

这样，在古希腊社会中奴隶主贵族派和奴隶主民主派之间的政治斗争反映在哲学中，表现为代表奴隶主民主派利益的唯物主义路线与代表奴隶主贵族派利益的唯心主义路线之间的斗争。

奴隶主民主派代表了平民工商业奴隶主的利益，关心手工业、商业和农业以及航海业的发展，要求发展科学，并吸取古代东方国家如埃及、巴比伦的科学成就，发展了科学。因而在某种程度上要求正确的认识客观世界。同时，由于特权贵族阶层的专制统治妨碍了他们工商业的发展，因此他们要求变革，改变无权的地位。所以奴隶主民主派宣传朴素唯物主义与自发辩证法的世界观。

古代希腊哲学中的唯心主义路线是反映反动的奴隶主贵族派利益的。奴隶主贵族不关心工商业的发展，他们竭力维持其反动腐朽的贵族统治，他们宣扬宗教迷信、神权观念和形而上学等反动思想，以为其妄想永恒统治作辩护。

总之，古希腊哲学上的唯物主义与唯心主义、辩证法和形而上学的两条路线斗争，乃是在当时历史条件下进步的奴隶主民主派和反动的奴隶主贵族派之间斗争的反映并为这一斗争服务的。然而，由于他们都是奴隶主思想家，他们之间尽管有斗争，但他们都是共同的维护奴隶制度的。所以这一斗争是受着奴隶与奴隶主、平民与贵族的阶级斗争所制约的。

在奴隶社会里，奴隶们一方面被当做“会说话的工具”担负繁重的体力劳动，另一方面被剥夺了参加政治和享受文化教育的权利，因此没有条件创立反映本阶级利益的哲学体系，当然这绝不是说奴隶们没有自己的世界观。奴隶们不断

的起义和斗争，体现了他们的斗争精神和社会思想。

奴隶们从来就是历史的创造者。在奴隶制度下，正是由于奴隶们担负了养活全社会的繁重的生产劳动，少数奴隶主才能够从事科学文化活动。因此奴隶们的劳动不仅创造了古希腊的物质文明，而且也创造了包括哲学在内的古希腊科学文化的前提。正如恩格斯指出：“只有奴隶制才能使农业和工业之间更大规模的分工成为可能，而为古代文化昌盛——为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，希腊的艺术和科学”。（《反杜林论》186页）

古希腊罗马哲学可以分为三个时期：

一、古代希腊奴隶制形成时期唯物主义、辩证法反对唯心主义、形而上学的斗争（公元前7—6世纪）；

二、古希腊奴隶主民主制繁荣和危机时期以德谟克利特为代表的唯物主义路线反对以柏拉图为代表的唯心主义路线的斗争（公元前5—4世纪）；

三、晚期希腊和罗马奴隶制没落和灭亡时期唯物主义反对唯心主义的斗争（公元前3世纪到公元后5世纪罗马帝国的灭亡）。

第一节 古代希腊奴隶制形成时期唯物主义、辩证法反对唯心主义、形而上学的斗争

公元前7世纪左右，随着希腊经济、文化的发展和奴隶制的确立，产生了希腊的哲学。适应希腊阶级社会初期阶级斗争和生产斗争的形势，这个时期哲学斗争是围绕着世界的本原以及“变”与“不变”的问题上展开的。这个时期唯物主义的代表是米利都学派和爱非斯学派的赫拉克利特的哲

学，唯心主义的代表是毕达戈拉斯学派和爱利亚学派。

一、米利都学派和赫拉克利特的朴素唯物主义与自发辩证法思想

米利都学派是在希腊哲学史上第一个唯物主义学派，它在欧洲哲学史上第一个举起了反对宗教迷信和唯心主义的旗帜。它反映奴隶主民主派的思想。其所以称米利都学派就是因为出现在米利都城，它的主要代表是泰利士、阿那克西曼德和阿那克西米尼。他们都是最早的唯物主义哲学家同时也是科学家。

米利都学派的基本思想：世界万物产生于某种物质本原、毁灭时又回到某种物质本原中去。

泰利士（约公元前624—547）是米利都学派的创始人。他认为水是万物的本原，一切都从水产生出来，最后仍然都还原于水。水永不消失，无穷无尽。

阿那克西曼德（约公元前610—546）他认为：世界产生于一种没有固定形状的物质东西，即“无限者”。（“无限者”是一种比水稀薄而又比气浓厚的无定性的东西）“无限者”分出冷热、干湿等变化，形成五光十色的世界。

阿那克西米尼（约公元前585—525）认为世界万物的本原既不是水，也不是“无限者”而是一种普遍存在的，富于变化的，湿而热的物质“气”。他用气的稀散和浓聚两种对立的运动来具体说明世界万物形成过程。他说，气稀散形成火，浓聚则形成风、云再浓聚则形成水、土和石头，然后从这些东西形成世界万物。自然界的一切变化都是由于这种永恒运动变化所产生的。

米利都学派哲学家，他们力图从世界万物的无限多样性中寻找共同的本原，并且他们努力用自然界本身来说明自然界，同时把自然界的一切包括人的社会生活在内都看作是不断运动变化着的。他们以此反对神创世界、反对氏族贵族的统治是神意安排的说法。反映了极力想摆脱氏族贵族统治从而取得政治上权力的平民工商业奴隶主的利益。

米利都学派在古代人类知识还非常幼稚、充满着迷信和神话的时候，他们能够用物质来解释世界万物，这一观点是在当时条件下对哲学根本问题所能达到的朴素的唯物主义的回答。正如恩格斯所说：“在这里完完全全已经是一种原始的自发的唯物主义了，它在它自己发展的最初阶段便十分自然地把自然现象无限多样性的统一看作自明的东西，并且就在某个一定的有形体的东西中，在一个特殊的東西中寻找这个统一，如泰利士在水里去寻找一样”。（《自然辩证法》151页）

公元前494年，英雄的米利都城由于首先起来反对波斯的压迫被波斯军队攻破，全城被烧毁。米利都学派因米利都城被毁灭不复存在。但米利都学派的朴素唯物主义和自发辩证法传统不仅没有断绝，而且随着阶级斗争的尖锐，有了进一步的发展。爱非斯城的赫拉克利特就是其中的代表。

毛主席说：“在人类认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”（《矛盾论》）

赫拉克利特（约公元前530—470年）是古希腊奴隶制形成时期朴素唯物主义和自发辩证法的卓越代表。被列宁称为：“辩证法的奠基人之一”（《列宁全集》38卷391页）

赫拉克利特出生于爱非斯的没落贵族家庭。他蔑视人民

群众，他把所谓“最优秀”的少数人和广大人民群众对立起来。他说：“一个人如果是最优秀的人，在我看来就抵得上一万人”。反映了他的奴隶主阶级的立场。但另一方面他又反对贵族们的专横，他要求希腊城市国家能进一步发展，并以“万物皆变”的朴素唯物主义和自发辩证法思想，为当时的社会变革提供了理论根据。

他反对氏族贵族统治、特别是对氏族贵族的专横、放肆深为不满。他号召“扑灭放肆急于扑灭火灾”，社会上的危机比自然灾害更严重。从而主张建立以限制贵族专横为目的的统一成文法。他提出：“人民应当为法律而战斗，就象为自己的城垣而战斗一样。”

他赞同社会的发展和进步，肯定世界的运动和变化。他说：“战争是万物之父，也是万物之王。它使一些人成为神，使一些人成为人，使一些人成为奴隶，使一些人成为自由人”。神与人、自由人与奴隶这一不同的地位和对立、并不是什么先天、神所早已安排好的“秩序”，而是通过战争——斗争所造成，而且通过斗争可以改变。然而他的这一论证是为平民、为新兴的工商业奴隶主反对氏族贵族斗争服务的。并不是为奴隶反对奴隶主的斗争作论证。

赫拉克利特继承米利都学派的唯物主义思想，也把一个物质性的东西作为世界万物的本原。认为世界万物的本原是一种生动、灵活、富于变化的物质——火。他说：“万物都从火产生、也都消灭而复归于火”。“一切事物都换成火，火也换成一切事物，正象货物换成黄金，黄金换成货物一样”。由火变成万物，又由万物变成火，赫拉克利特认为这一切变化都是按照必然的规律进行的。他称这个规律为“逻各斯”。

这样，他以自然界的本身来说明自然界、并且直接反对了神创世界的唯心论观点。他说：“这个世界对一切存在物都是统一的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的，它过去，现在和将来永远是一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭”。他这一命题以朴素的形式说明了世界的物质性和物质运动的规律性。所以列宁称赞这一思想，指出：这是“对辩证唯物主义原则的绝妙的说明”。（《列宁全集》38卷395页）

赫拉克利特的朴素唯物主义思想是和丰富的自发辩证法思想联系在一起的，他在哲学思想上的最大贡献就在于他提出了丰富的自发辩证法思想。

赫拉克利特在欧洲哲学史上第一次肯定了运动变化的普遍性。他认为，世界上没有静止和不变动的东西，一切都是永远不停息地变化着、流转着。他说：“一切皆流、无物常住”。世界万物就象一道河流一样，永远处于流变的过程中。所以他说：“我们不能两次走下同一条河流”。“我们走下，而又走不下同样的河流，我们存在而又不存在”。这就是从变化、发展的观点来观察事物所得出来的朴素的然而正确的结论。因此恩格斯指出：“万物皆动、皆变、皆生、皆灭。这个原始的、素朴的，但实质上是正确的世界观，是古代希腊哲学所固有的，它第一次由赫拉克利特明白地列述出来：万物存在着，同时又不存在着，因为万物皆在流动着，万物皆在经常变化着，万物皆在不断产生与消灭的过程中”。（《反杜林论》18页）

赫拉克利特最大的功绩是以朴素的形式表述了对立统一的思想。他列举了许多对立统一的现象：如生与死、醒与

梦、少与老、善与恶、冷与热、湿与干等等。他说：“没有那些非正义的事情，人们也就不知道正义的名字”。“互相排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐”。这说明他已经认识到互相对立的东西是互相依存的。同时直观的经验又使他看到，这些互相对立、又互相依存的东西不是僵死不变，而是互相向自己的对立面转化，“冷的暖了、暖的冷了，湿的干了、干的湿了”。“在我们的身上，生与死，醒与梦、少与老始终是同一的东西。后者变化了就成为前者，前者变化了，又成为后者”。这一些观点是朴素的直观的，他不懂得对立面转化必须有一定的条件才能实现。

赫拉克利特对古代辩证法的另一个贡献，是他进一步提出了对立面斗争的思想。他说：“应该知道，战争是普遍的，正义就是斗争，一切都通过斗争的必然性而产生”。

但是由于赫拉克利特所处的时代和他的奴隶思想家的阶级局限性，在他的辩证法中包含着否定质变的循环论思想，他将运动只看成是循环，而没有看到运动是由低级向高级发展的过程、是旧东西的灭亡和新东西的产生，这正是他不彻底的形而上学思想。

赫拉克利特在欧洲哲学史上第一个提出认识论问题。他认为认识的对象就是那些经常变化的客观世界。要认识这个客观世界，感觉是重要的。他说：“可以看见、听见和学习的东西是我所喜爱的”。但是他又认为：“自然是喜欢躲藏起来。”所以仅依靠感觉还不够，还必须有帮助。他说：“思想是最大的优点，智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话。”认为人的认识要服从于客观自然，同时他初步区分开感性认识和理性认识，并企图把