

守礼明德 儒家修为

中学生德行修养的探究与实践

礼仪文化，源远流长。

自周公制礼作乐始，

千年绵绵不辍。

不学礼，无以立。

礼义以为纪。

礼者，节之准也。

乐行而志济，礼修而成。

许晓芳 著

上海教育出版社



图书在版编目(CIP)数据

守礼明德 儒雅修为: 中学生德行修养的探究与实践/许

晓芳著. - 上海: 上海教育出版社, 2015.2

ISBN 978-7-5444-5587-9

I. ①守… II. ①许… III. ①礼仪 - 中学 - 课外读物

IV. ①G635.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第012929号

责任编辑 安 江

封面设计 陈 芸

守礼明德 儒雅修为

——中学生德行修养的探究与实践

许晓芳 著

出 版 上海世纪出版股份有限公司

上 海 教 育 出 版 社

易文网 www.ewen.co

地 址 上海永福路123号

邮 编 200031

发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

印 刷 启东市人民印刷有限公司

开 本 890×1240 1/32 印张 5 插页 2

版 次 2015年3月第1版

印 次 2015年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-5587-9/G·4508

定 价 40.00元

(如发现质量问题, 读者可向工厂调换)

序

礼是社会的典章制度和道德规范。作为典章制度，它是社会政治文化制度的具体体现，具有维护社会上层建筑的强大社会功能。作为道德规范，它是社会生活方式的具体体现，具有规范人际关系和人的思想行为方式的重要作用。这两个方面又是统一而不可分割的。

许晓芳老师的著作《守礼明德 儒雅修为——中学生德行修养的探究与实践》，主要从道德规范的视角，研究对中学生进行“礼”的教育。这是一个重大的教育课题，是学生素质教育的基础方面。

我国对道德建设不可谓不重视，甚至提到“以德治国”的高度。但是从学校教育来看，长期以来存在着两方面的问题：一是怎样将我国的优良道德传统结合实际，创新、发展，发扬光大；二是怎样将道德认知、理论在教学和社会实践中转化为受教育者的道德观念和道德情感，真正用于规范思想和行为。这是中学德育长期存在的困惑。许老师的著作正是在这两个方面做了很有价值的探索和研究。

许老师长期在中学从教并担任德育课程的实际教学工作，具有丰富的道德教育实际经验。而更为可贵的是，对这些丰硕的经验成果进行了系统的梳理和分析，在总结经验的基础上，深入思考，并结合理论研究，运用从抽象上升到具体的唯物辩证方法，将经验的材料上升为理性的认识。实践篇的“礼在学校”、“礼在家庭”、“礼在社会”，采取学用结合、知行结合的方式，引导受教育者在主要的生活领域知书达礼。



任何时代、任何国家和民族的礼教，都是那个时代、那个国家和民族的产物，同时为其时代和国家民族服务。礼教的传承和发展，也不能脱离这个规律。在我们当今面临世界经济全球化、国内发展社会主义市场经济的情况下，道德、道德理论、道德教育有大量新课题，需要理论结合实际深入探讨。借许老师的著作出版之机，我希望有更多长期处于教育第一线的教育工作者，承担起研究道德教育新课题的时代使命。

吴 铎

2014年6月28日于华东师范大学

前 言

自周公“制礼作乐”始，历经数千年绵绵不辍的阐发恢扬，“礼”的观念已经融入了中国人的血脉之中，几乎成为华夏儿女与生俱来的DNA。

在中国古代思想家看来，“礼”不仅关乎个人的安身立命，所谓“不知礼，无以立也”（《论语·尧曰第二十》），也标志着社会的文明程度，所谓“周监于二代，郁郁乎文哉，吾从周”（《论语·八佾第三》），更牵动国家的前途命运，所谓“礼义廉耻，国之四维，四维不张，国乃灭亡”（《管子·牧民》）。从古至今，很多平头百姓或许从未翻开过相关著作，甚至大字不识一个，却丝毫不影响他们发自内心地尚礼、遵礼、行礼。

可是，不知从何时起，中国“礼仪之邦”的金字招牌似乎开始褪色了。我们看到，不仅“家庭成员应当经常看望或者问候老年人”的最基本孝道要求竟须以法律条文的形式来维系，更有个别青年人干脆当起了“啃老族”；我们看到，富起来的国人同胞在旅途中暴露种种陋习，使中国游客的国际形象一落千丈，一位初中生在具有3000多年历史的埃及卢克索神庙的文物上刻字，更引发舆论哗然；我们还看到，形式主义、物质主义和消费主义的三股歪风正在侵袭礼仪殿堂，一味强调排场、档次、来头的做派，看似“礼数周到”，实则抽空了支撑礼仪的文化主干，反而成为对礼的误读与曲解。

作为一名长期关心礼仪教育的一线中学教师，每每看到这些信息，



在痛心扼腕的同时，也不禁触发我的思考：我们的礼仪教育，是不是出了什么毛病？今天，我们又需要怎样的礼仪教育？如何更为扎实有效地在中学校园推进礼仪教育，使广大同学学礼、爱礼、践行礼？

有感于此，本书试图从理论和实践两个层面，对上述问题作出初步回应。

正本清源，概念为先。理论篇先从“礼”与“仪”的说文解字始，厘清“礼仪”的基本概念，阐明了传统礼仪文化在整个中国文化系统中的核心地位。继而，考察自周公至清季的传统礼仪教育的理念与做法，提炼归纳其特质与启示，既为推动当代礼仪教育寻找历史合法性依据，也为之提供可资参酌的历史智慧。

时移世易，当中国从自我为中心的“天下”进入万国林之林的“世界”，面对经济全球化、文化多元化、价值迷乱化的新局面，传统礼仪教育何以自处，又何以有为？第三章在深入解析全球化浪潮，扫描美、英、日、韩等国价值观及礼仪教育实践的基础上，试图提出中国礼仪教育的应对与创新举措。作为理论篇的结语，第四章细解社会、家庭、技术三方对当代中学礼仪教育的冲击与挑战，指出其所面临的“边缘化”“表面化”“业余化”和“单点化”四大困境，并一一举出对策，力图中学礼仪教育的深化发展提供参考，略呈管见。

落地实践，效果为重。礼仪教育固然有知识性的成分，但具体规则的讲授，只是礼仪教育的一小部分和初级阶段，关键在于通过形式多样的实践活动，让文明礼仪成为青年学子生活的准则、行动的指南，让知书达礼、彬彬有礼的形象成为莘莘学子追求的典范。

为此，实践篇从“礼在校园”“礼在家庭”“礼在社会”三处践行礼

仪的生活情境入手，不仅提供史论的解说，还列举这些场景下具体的礼仪规范，同时设计若干模拟情境，为学生创造应用机会，为老师提供讲解案例，以求知行并进地深化学习效果。

古语云，“仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱。”（《管子·牧民》）然而现实告诉我们，“仓廩实”并不会自然和必然地“知礼节”，个别人甚至“仓廩实而忘礼节”。究其原因，在全球化和现代化两股力量的交织影响之下，当前的中国社会正在经历剧烈的转型，原有的社会价值体系已几被击碎，而新的又未完全形成，形同严复所谓“旧者已亡，新者未立，伥伥无归”的局面。

有人认为当下是礼仪教育的“危机之冬”，但我们却觉得这更是传统礼仪教育完成现代转型、可以也应该大有作为的“机遇之春”！本人之所以不揣浅陋，把对当代中学礼仪教育的若干初步思考付梓出版，正是希望抛砖引玉，与更多同行携手抓住这个推动中学礼仪教育发展的难得的“机会窗口”。

需要特别说明的是，本书的成功源于我所供职的学校，上海市曹杨中学礼仪教育课题小组多年来对这一课题的研究，同仁们给我的启发和共同合作的过程，给予我颇多助益。但由于水平有限，书中定有错漏不当之处，恳请读者及同行多多批评指正。

目录



理论篇

第一章 导论 /2

第一节 礼仪的源起与特质 /4

第二节 传统礼仪文化的价值地位 /10

第三节 当前中学礼仪教育开展的必要性与紧迫性 /14

第二章 传统文化语境中的中国礼仪教育 /18

第一节 传统礼仪教育的源起与演进 /19

第二节 传统礼仪教育的特质与启示 /32

第三章 全球化视域下的中国礼仪教育 /38

第一节 扑面而来的全球化浪潮 /39

第二节 各国礼仪教育实践初步扫描 /45

第三节 中国礼仪教育的应对与创新 /56

第四章 当代中学礼仪教育的挑战与出路 /65

第一节 社会、家庭、技术的三重挑战 /66

第二节 当前中学礼仪教育的四大困境与对策 /73



实践篇

第五章 礼在校园 /80

第一节 从《论语》到民国校规——传统校园礼仪 /81

第二节 以《中学生守则》为核心的新时代校园礼仪 /85

第三节 知行合一：校园礼仪应用实例 /93

第六章 礼在家庭 /97

第一节 “敬”“和”——传统家庭邻里礼仪精神 /98

第二节 孝亲修身，知礼从身边做起 /103

第三节 知行合一：家庭邻里礼仪应用实例 /118

第七章 礼在社会 /121

第一节 “礼仪之邦”：中国传统中的礼制与规范 /123

第二节 从传统到现代：礼仪与社会生活 /131

第三节 知行合一：社会礼仪应用实例 /145

结语 /147

参考文献 /150

理论篇





第一章

导论

法国启蒙时代思想家孟德斯鸠曾就中国人的生活如是说道：“中国人的生活完全以礼为指南。……他们把宗教、法律、风俗、礼仪都混在一起。所有这些东西都是道德，所有这些都是品德。这四者的箴规，就是所谓礼教。中国统治者就是因为严格遵守了这种礼教而获得了成功。中国人把整个青年时代用在学习这种礼教上，并把整个一生用在实践这种礼教上。文人用之以施教，官吏用之以宣传，生活上的一切细微的行动都包罗在这些礼教之内，所以当人们找到使它们获得严格遵守的方法的时候，中国便治理得很好了。”¹

孟德斯鸠准确地指出了中国文化中的一大要点，即“礼”确为中国文化的一大根本。它不仅在意识形态上影响着中国人的思维建构，更在日常生活等各个方面融合统摄，成为整个社会生活赖以

¹【法】孟德斯鸠：《论法的精神》第十九章，张雁深译，商务印书馆1961年版，第313页。

展开的内在秩序。由此也就不难理解，为何长期以来我国上自统治阶级、下至平民百姓，都非常重视礼仪文化与礼仪教育，而有“礼仪之邦”之称。

上古典籍中，《周礼》《仪礼》《礼记》地位尊崇，千百年来历朝历代学者皓首穷经，对其进行注、笺、疏，以求一字一句都得到安妥恰切的解释，而具体到每一个礼仪文化中的言行举止也力求解释明确，进而形成一整套完善的礼仪文本与行为实践规训，最终达到知礼明德、文质彬彬的理想人格境界。

基于此，如何在继承传统礼仪文化精华部分的同时，从当下现实出发，着眼于现代社会的文化建构，将民族传统礼仪文化转化为富有鲜明时代特征并葆有民族特色的教育资源，成为一个尤为迫切而难以回避的问题了。而就中学生德育与日常操行方面来看，在普及新知的同时，如何教导青少年学生形成良好的礼仪素质，同样也是教育工作者必须严正面对的局面。甚至在全球化时代，在期待青少年具备世界眼光的同时，如何透过礼仪文化的熏染教导，使他们内心始终有一颗中国灵魂，这一过程中，青少年礼仪教育又应担当何种角色、承担何种功能，更是需要所有教育工作者深入研究并力求在日常教育工作中有所创获的。

因此，本书旨在经由对于中学生日常操行与礼仪规范的考察，结合丰富深厚的传统文化的追溯，同时比照国外青少年礼仪文化与礼仪教育的开展，以求对于这一问题做出初步的研究，为日后更好地展开相关教育工作提供初步的探索经验。



第一节

礼仪的源起与特质

考究历史，“礼”之源起，自古以来有不同的说法。

一为“礼”起源于祭祀说。礼字本写作“𡇗”，许慎《说文解字》释之为“履也。所目事神致福也。从示从丰，丰亦声。”因此，据字形而言，王国维就认为“推之而奉神人之事谓之礼”¹。郭沫若在《十批判书·孔墨的批判》的《盘庚篇》里也说“具乃欠玉”，认为“礼”起源于祀神，故其字后来从示，其后扩展为对人，更其后扩展为吉、凶、军、宾、嘉的各种仪制。

复旦大学杨志刚教授认为，“礼”起源于风俗习惯，亦即《慎子·佚文》所云：“礼从俗。”意思是说“礼”从民俗中演化而来，“礼”首先是作为一套风俗习惯而存在的，日后再有所损益变革，成为一套完整的制度典章。²

¹ 王国维：《观堂集林》卷六第一期，中华书局 1991 年版，第 291 页。

² 杨志刚：《中国礼仪制度研究》，华东师范大学出版社 2001 年版。

再有一种说法是，“礼”肇始于饮食，即《礼记·礼运》所说：“夫礼之始，始诸饮食。”杨宽先生就认为“古人在饮食中讲究敬献的仪式，而敬献用的高贵礼品是‘醴’，因而敬献礼仪称为‘礼’，后来就把所有各种尊敬神和人的仪式一概称为‘礼’了。又以后推而广之，把生产和生活中所有的传统习惯和需要遵守的规范，一概称为‘礼’。等到贵族利用其中某些仪式和习惯加以改变和发展，作为维护贵族统治的制度和手段，仍然叫作‘礼’。”¹亦即礼仪最初的滋萌，即与饮食和祭祀相关。而历史传说中的“禹铸九鼎”的故事，其中之“鼎”实际上就是食器之一种。如果我们对于上古诸多仪器进行考察，或许会发现，作为政治权力的象征物，礼器大多是由食器转化而来的。相比之下，兵器、农器、工器等皆不可为礼器，唯独食器可以，由此更可见出“礼”与饮食文化的深厚渊源。

至于体国经野的治邦国之书《周礼》，也多次在书中提及烹夫、膳人、庖人、亨人、腊人、酒正、酒人、浆人、盐人等，这类人皆属于作为总摄各部门之首的天官部，以至于整个天官部都可用烹饪来比拟形容，所谓宰相的主要职责也被描述为“调和鼎鼐”，用今天的话说即是厨师长，可见将治国之道与烹饪饮饌之法相比附，其实已然为古早中国的一种主流思维，至于当年老子明言“治大国若烹小鲜”，更属明证了。由此可知，饮食之道作为古代人类生活中最基本最核心的社会经验，实际上已然成为整个社会生活循序建构的基础思维资源了。就饮食之道推广开去，也使得抽象的思维建构有了比较切实的依托。

另外，古人也认为“礼”之源起始于夫妇之别，即《礼记·内则》所谓“礼始于谨夫妇、为宫室、辨内外”。可见，传统礼仪一上来就十分重视人际交往界限的明确，突出了“礼”求异的特质。此外，还有说法认为“礼”始于个人在社会生活中的状况，即“夫礼，

¹ 杨宽：《古礼新探》，中华书局1965年版，第234页。



始于冠，本于昏，重于丧、祭，尊于朝、聘，和于乡、射，此礼之大体也”。换言之，这种说法强调个人在一系列社会生活规程中的表现和作为，只有在这些社会生活项目中一一妥帖适应，才谈得上有“礼”。

正如有学者所指出的：“所谓礼教，中国人看一个人是否有教养，就从此等生活仪节、饮食进退中见出。”¹ 换句话说，不论“礼”源起于祭祀、饮食、男女还是其他各种社会生活，总之，考察中国礼仪文化的源起，必须重视中国礼仪文化的日常性，亦即更多关注中国礼仪文化对于现实生活的渗透，以及日常生活的言行举止作为礼仪文化展现的重要媒介。因此，关于中学生礼仪文化与礼仪教育的开展和研究，也须在精深把握理论的基础上，力求落实于日常，通过行为规范的导引和规训，最终完善人格、提振情操。

如果说礼仪肇兴源于日常，从此确立了中国礼仪文化的日常性特质，那么中国礼仪文化的另两大特质，则在于提倡节制与强调区隔。

所谓节制，指的是礼仪文化首先是一种行为上的规范限制。人欲无限，争斗无穷，为了确保社会生活的有序进行，作为行为规范的“礼”对人类活动进行外在约束和行为指导，“使得人们的欲望不至于超过物质生产发展的水平，物质的生产不至于无法满足人们的欲望，使二者能够保持平衡”²，此即“礼之所由起也”。

所谓区隔，指的是礼仪文化制定的最终目的是为维持不同阶级、不同事物之间的高低之分。尤其是私有制的出现和阶级的分化，礼仪制度不可避免地需要承担区隔界范的重要功能。这种区隔，就具体的行为规范来说，即是言有楷则，行有轨度，走路、坐车、站立乃至待人接物都有恰当合适的规则，明乎限制，知乎分寸。而若上升到整个社会建构来说，则是《荀子·富国》特别强调的

¹ 龚鹏程：《中国传统文化十五讲》，北京大学出版社 2006 年版，第 37 页。

² 阴法鲁等：《中国古代文化史》第四章，北京大学出版社 2008 年版，第 112 页。

“贵贱有等，长幼有差，贫富轻重，皆有称者也”，《管子·五辅》亦言“上下有义，贵贱有分，长幼有等，贫富有度，凡此八者，礼之经也”，《礼记·哀公问》更强调“非礼无以辨君臣、上下、长幼之位也，非礼无以别男女、父子、兄弟之亲、昏姻疏数之交也。”由此可见，在古人看来，礼之根本，就在使人间秩序得到明晰的划分与明确的保障。

进而礼仪还是区隔文明与野蛮的标志。《礼记·冠义》云：“鹦鹉能言，不离飞鸟。猩猩能言，不离禽兽。今人而无礼，虽能言，不亦禽兽之心乎？夫唯禽兽无礼，故父子聚麀。是故圣人作，为礼以教人，知自别于禽兽。”换言之，鹦鹉能言，不脱飞鸟，猩猩能言，亦为禽兽。而人若无礼，则即便会说话，也和鹦鹉猩猩差不多，同为禽兽而已。因此唯有等圣人出现，制定礼仪，教化民众，人才能脱离蒙昧野蛮，而自禽兽进于人道。日后中国政治文化中批评一个人或一个国家，无礼野蛮，蒙昧不明，即常以禽兽呼之，可见礼仪制度的重要。

孔子在《论语·先进》篇中明确宣称“为国以礼”，如果礼仪荒废荡然，那么国家的治理就无从谈起，因此日后当他看到季氏“八佾舞于庭”，遂惊呼“是可忍孰不可忍”，因为这显然完全违反了人臣的礼仪限制，是一种蔑视现有权力制度的行为。然而，作为治国根本之道的“礼”，其最终推行与确立并非完全来自自上而下的制度设计。相反，先秦诸子强调“礼”的最终实现需要通过个人不断的修习而得来，由此自下而上地推展开去，最终使得整个社会建构也趋向礼法严明。

因此，古人首先强调将“礼”作为基本的修身手段，认为一个人的吃穿住行都应受到“礼”的规范，这是做人的根本，即“身之干”（《左传·成公十三年》）。尤其是在儒家文化看来，每个人都不是完美的，而人生在世的重要目的即是不停完满自身，克服各种缺点与弱点。而唯有借助于“礼”，不断在各个方面进德律己，才有可能



弥补缺陷，达到理想境界。同时，即便有优秀的品质，却未能把握分寸，同样也是一种不完满，此即所谓“恭而无礼则劳，慎而无礼则蒺，勇而无礼则乱，直而无礼则绞”（《论语·尧曰》）。

需要说明的是，“礼”与“仪”虽然关系紧密，但并不完全相同。《礼记·乐记》明确表示：“簠簋俎豆，制度文章，礼之器也；升降上下周旋裼裘，礼之文也。”意思是说，簠簋俎豆等礼器以及动作、衣着等皆属“礼之文”，是“礼”的外在表现形式，并非核心内容。而据《左传·昭公二十五年》记载，子太叔见赵简子，简子问“揖让周旋之礼”，对曰：“是仪也，非礼也”。简子曰：“敢问何谓礼？”对曰：“闻诸先大夫子产曰：夫礼，天地之经也，地之义也，民之行也。”可见，“礼”和“仪”相比，“礼”为经，是“仪”所赖以实施的道德本质，“仪”则是外在的具体表现。而将“礼”和“仪”连用，则始于《诗经·小雅·楚茨》：“为宾为客，献酬交错，礼仪卒度。”

不论是“礼”作为“仪”的内在核心，还是“仪”作为“礼”的外在表现，“礼仪”的连用告诉我们，礼仪文化的最终实施，其实透露了这样一则事实，亦即礼仪的开展，不仅需要道德文化作为行动开展的核心依据，而道德文化的有效传播，也需要外在行为的具体落实，如此才能不致偏废。

综上所述，中国古代礼仪文化不仅历史悠久，而且内涵丰富。但就其基本根性而言，它意在求取个人德行与日常实践的统一和谐，国家治理与个人欲求的协调圆满。在实现方式上，它更多注重理论与实践的并行相济，并不欲作太过抽象的解析提升，而是注重在日常操行与行止应对中融贯自然，换言之，中国古代礼仪文化自来就具有较强的现实性与操作性。

但这并不代表着中国古代礼仪文化完全是一种脱离形上追求的日常实践。而是说在注重日常性特质的同时，中国古代礼仪文化始终以道德完满人格光大为自身终极不懈的追求。由此形成从个人到国家、从民间到庙堂、从具体到抽象的一系列首尾相接、内在统