

五級分制
記分法實施經驗



華北教育出版社出版

五級分制記分法實施經驗

定價：2.200元

編輯：
出版：

察哈爾教育社

發行：

張家口
新華書店

印刷：

察哈爾日報社印刷廠

目 錄

寫在前面.....	編者（二）
東北的新教育.....	乃森（四）
向蘇聯學習，採用了評定學生成績的 「五級分」制，廢除舊的百分制	
蘇聯的五級分制記分法.....	劉赫文譯（一〇）
關於採「五級分」制度的我見.....	于治青（一四）
學習測驗與五級分制.....	公西（一八）
向蘇聯學習使用五級分制.....	于治青（二二）
——節錄關於向蘇聯學習科學的教學管理問題	
金市中小怎樣實用「五級分」.....	劉兆君（三一）
歷史課記分法介紹.....	羅振國（三八）
國語教學記分法.....	公西（四〇）
物理科運用五級分教學.....	旅中 魁（四四）

寫在前面

——編者

學校制度是從屬於學校性質的，有什麼樣的學校教育，自然就有與其性質相適應的一套制度、成績考查辦法，自然也不能有所例外，因之舊有的一套從歐美搬來的百分制的採分辦法，在今天新民主主義的教育下，早已嚴重的顯示出其缺點，它不但不能正確的顯示學生們學習上的真實成績，反映教學效果，亦不能成為檢查教學改進教學推進教學的有力武器。雖然我們的許多同志們，曾不斷的絞費腦汁，企圖對「百分制」加以改進，但終不能解救其基本缺陷——偶然機械及其片面性。因之如何將成績考查這一重要教育制度，變成一個合理的，能够反映教育實況，推進教育，正確發揮獎勵批評作用的武器，就成為廣大教員學生們一個群眾性的要求。

從事新民主主義文化教育建設，也同其他方面的建設一樣，蘇聯有著豐富的社會主義的建設經驗，需要我們認真的加以學習吸收，以減少或避免我們在新民主主義建設道路上，許多迂迴摸索的痛苦。上學期，在各地學校中，已掀起了學習蘇聯的熱潮，因之蘇聯的「五級分」制記分法，在我們的中小學校中，亦早已有人在研究醞釀。本學期開始，個別學校（如宣中），已開始進行試驗。其他學校亦有的要求加以試行，許多教員見面後對此問題亦不斷加以詢問，在此情況下，我們選印了本輯的十篇文章，以供大家學習研究及試行中的參考，我們粗略的把它編排為下列四類：第一、二兩篇，着重將「五級分」制作一全面性的介紹；第三、四兩篇，着重一些對成績考查及「五級分」制認識上的研究；第五——七篇，介紹東北「五級分」制試行中的一些經驗教訓；第八——十篇，介紹一些具體教學科目上的試行經驗。當然在內容上也不可能依以上各項絕然分開的。

學習蘇聯的辦法，學習東北的經驗，特別提起大家注意的是我們不能不看條件不顧具體情況的硬

搬，必須審慎的將本學校的具體情況，很好聯系的加以研究，不然生硬搬運別人的辦法經驗，同樣不可避免的遭受失敗及損失，但這也決不能成為排斥接受新事物的藉口。

實行「五級分」制記分法，是需要我們的學校具備一定條件的，必須要我們的教員真正樹立起新的工作態度，具有高度的責任心及工作熱情，在教育方法也必須是理論與實際結合的，同時必須經過一定的學習醞釀，大多數的教員學生贊成擁護這一新辦法。有了這些條件，這一辦法的實行，才真正具有了物質的保證，但也不是要我們機械的來對待這些條件，試行「五級分」制辦法的本身，也會促進其所需條件的成熟。

往往當一件新的事物，提在群眾面前的時候，必然會遭到一部分保守分子的抵抗與反對，但不管怎樣，新生的東西，終久會壯大起來的，挫折也是不會完全避免的，只要我們有計劃、有步驟、有決心、有信心，就必然會達到成功的境地。

東北的新教育

乃森

向蘇聯學習，採用了評定學生成績的「五級分」制，廢除舊的百分制。

從遙遠的上海來到東北，自己站在從事教育的工作立場上，當經常在閱讀上海來的報紙的時候，就打算把東北區的教育近況向關內寫些介紹文字。最近一般學校已經開始了寒假，寫作的時間已比平時寬裕，所以現在將東北的教育近況，向蘇聯學習的採用「五級分」制，向關內的教育工作同志們作一個具體的報道。

這一個科學的評定初級和中級學校學生的成績，在蘇聯已有五年的歷史，去年起就為東北的教育當局採用了。

五級分制的來源

一九四四年一月十日俄羅斯蘇維埃社會主義聯邦共和國人民委員會第十八號決議——
一、在學校中所採用之文字的評定學生的成績和品行——優等、上等、中等、下等、劣等——是不能符合自己的使命和在相當程度上促進學生知識水平的提高。

這樣的評定因模糊和過於籠統而受損失。因此許多教師不能被局限於現有的評定法，而為自己採用着各種其他標誌——數字評定問號、加號和減號、點以及其他方法。

二、在目前所使用的許多文字評定法中最拙劣的方法，乃是評爲「中等」。這個評定確定的意義最少，並且在相對的方向下，給予擴大應用它的可能性——即當教師不願給予「下等」評定時，或是有時當他不願自己負責給予「上等」評定時，倒不如以模糊的字眼「中等」來敷衍了事。

三、關於學生成績的評定

1、在此場合下評給「五」分：（1）即當學生完全地知道所有課程，卓越地理解和牢定的領會它。（2）對問題（在課程範圍內）給以正確的、明確的和忠實的回答。（3）在各種實踐任務中，能很獨立地利用已獲得的知識。（4）在口頭回答和作文中利用文學上正確的語言，並不發生錯誤。

2、在此場合下評給「四」分：（1）即當學生知道所有課程的要求，很好地理解並堅牢地領會它。（2）對問題（在課程範圍內）回答沒有困難。（3）在實踐任務中能够使用自己獲得的知識。

（4）在口頭回答中，運用語文沒有造成很大的錯誤。在作文中僅僅出現無關重要的錯誤。

3、在此場合下評給「三」分：即當學生能表達出課程的基本知識，當在實踐中使用知識時，感到若干困難，藉教師不大的幫助即可克服它。當說明教材和在講話方面於口頭回答時發生錯誤。在作文中發生錯誤。

4、在此場合下評給「二」分：當學生對課程大部分表現無知，並通常祇是對教師的主要發問回答得不正確。在作文中經常發現有粗枝大葉的現象。

5、在此場合下評給「一」分：當學生對所進行的課程，表示完全無知。

6、當規定三個月（一季）和總結評定時（在學年末），不容許把這些評定做出平均數來。這些總結評定，應當符合到發給他成績證明書時學生的知識水平。

7、在結業證明書和學期成績證明書上，關於表明成績的符號。應以數字表明，而且稱爲，五分（優等），四分（上等），三分（及格）。

四、關於學生品行評定

1、學生在學校中以及校外的品行，於無可非難時，評給五分。

2、學生的品行有顯然的犯規時，評給四分。品行分數評爲「四」分，祇有在三個月中評出。如學生不改正時，教育會議得研究關於進一步降低他品行分數的問題。

3、學生的品行有嚴重的犯規時，評給「二」分，並給予他以退學可能性的警告。

在規定給他留校察看期間，如學生不改正時，教育會議得討論。」

根據這一個科學的評定學生成績的決議，我們明確地認識了前進的蘇維埃的教育制度，是世界上最沒有一個社會形式可以和他比擬的，因此，在我們的東北首先採用了這一個科學的制度，並加以評定標準的說明。

關於五級分制的評定標準

一、五級分制優於百分制，爲什麼？

1、從成績測驗的要求上來看，測驗是經常檢查教學效果，先生測驗自己教的怎樣，學生測驗自己學的怎樣，督促預習和復習，了解學生對教材（教育的具體內容）理解程度的一種工具或手段。這樣就必須注意測驗的經常性，在教學過程中間，不斷的使用這一工具。唯有經常記分，才會達到測驗的這一要求；唯有明瞭測驗要求，才不致於流入形式主義，才是合理的。

2、從思想教育的觀點來看，百分制是從一分到百分，小數點後面差幾分就可以分出第一、第二、倒第一、倒第二……第一和倒第一，分數相差懸殊。但是名次究竟能否正確，分數究竟能否正確？這一採分制度本身就無法擺脫開資本主義式的個人競爭的圈子。

然而五級分制就比較進步得多，它是從一分到五分，基本上消滅了名次，每人每科爲了爭取五

分，可以在自學的基礎上展開互學，發揚集體主義精神，削弱與相對的消滅個人主義的學習觀點，克服和消滅了狹隘、嫉妬、自私自利、斤斤較量、互相排擠以及敷衍憊倦的心理，及開夜車，叫老兄，犯規等惡劣風氣和舊社會的殘餘。這是採用五級分制的根據之二。

3、從加強文化科學教育的觀點來看，加強文化科學教育，必須從課內課外教導學生學好功課，想辦法推動學生預習復習，教員必須了解學生程度或接受能力，熟習學生，才能正確的進行教學。

百分制往往使學生考第幾，而不重視自己那一科學的不好，往往使學生重視各科平均分數是少，而不重視各科實際成績如何。教員也往往偏於一面，平日馬虎或大略講一通，助長學生不動的惡習，結果弄得學生不能普遍的自由的發表意見，不會思考，不會判斷，到考試時先生告訴範圍，甚至出幾道題，學生就押題，或冒險犯規，這樣怎會加強文化科學教育呢？

五級分制便會克服這些弱點，推動先生教好，學生學好。百分制不注重平日成績，五級分制正相反，它時時刻刻起着督促與檢查作用，養成學生實事求是，經常學習的優良風氣；教員也易於掌握學生的學習情緒，那一個學生怎樣，在學習上犯什麼毛病，都可以了解，給課堂教學與課外輔導以有利條件。同時會使教學方法轉變，由先生自己動，轉為先生學生一齊動，這樣文化科學教育順利的有效的實施，便有了保證。這是採用五級分制的根據之三。

主要的舉出上面三點，證明五級分制優於百分制。下面再談談旅順中學使用五級分制的經過。

二、五級分制的記分法

1、運用的方法：平日經常在課內與課外作批改作業時記分，說、讀、寫、算、唱都記分。凡是學過的問題，不問難易，不問既往與現在，都要隨時測驗與記分。記少了不好，記得越多，評定就越精確合理，對學習的推動作用就越大。測驗的問題多少不限，方法應多樣化，如書面的、口頭的、個別的、一般的、經常的、定期的（期考不主張取消）、課內的、課外的應有機的結合起來，靈活運

用，每課能問一人至三人，分數當場公開。

2、評分標準：五分是最優等，四分是優等，三分是中等，二分是劣等，一分是最劣等。一分是什麼也不懂，也不預習復習功課的學生；二分的對學過功課知道一點，但不徹底，似知又不知；三分的對學過的功課基本上能體會，但不大完整；四分的是先生教過的都能會；五分的不僅先生教的都會了，平日和測驗都沒有錯兒，而且自己能格外研究。

3、平日分數與定期測驗分數評定的比重：

平日分數和期末成績測驗分數合在一起評定，（不公平，而是按分數比重和上面的標準評定）這便是一學期的成績。

每學期分數和學生考試分數合在一起評定，便是一個學年的成績，但學科成績沒有各科的總評定分數。品行分數在中學大部是三分以上，大學裡差不多都是五分，二分的便認為不堪教育了。

4、學期與升降標準：

蘇聯學校全國一致，一學年分四個學期，現在我們學校採用的是兩個學期，因此我們的分數評定也略有出入。每月評分一次，記在教室牆壁上的記分表裡，這一個和蘇聯中學是一致的。學期評定是每月分數和期末測驗分數合在一起，等於一學期分數。兩期的分數合在一起（也可參照平日分數），等於學年分數。我們學生的文化水平和蘇聯的學生文化水平，相差頗大，所以目前升降標準應該放低。旅順中學暫時是這樣決定的：有三科是四分（藝體科例外），其他完全是五分，而且品行也是五分的，是最優等生；各科完全是四分（藝體科例外），品行是四分或五分的為優等生；全科是三分，只有一門是二分的為中等生；有兩門或三門是二分的（藝體科不及格者不在此限）是劣等生；有四門以上是二分的，品行二分的是最劣等生。

5、評分舉例：

批卷時應按照學生對問題的全面了解程度，評分不能按幾個問題分開批，然後相加後平均計算。如出了六個題，答對三個，另外一點未答，這就說明他學習的不全面，可以給他二分，目的在克服押題的舊習慣。

一月評一次，如甲是五、四、四、三、二、二，本月學習退步了，可評為三分；乙是二、二、三、三、三、五，則可評為四分。一般是按照多少分比重大小就評為多少分，但按上例來看，也不一定機械應用。

關於使用五級分制的檢討

教員中間研究的不够普遍，有些人僅是一知半解，光知道五級分制好，好在那裡，頂多知道它「簡便」，「科學而省事」，「不麻煩」，「能够發揮學生的積極性」，因之在具體執行過程中發生了許多偏差。

1、一月只記一次兩次分，這那裡會正確，月末評定就難免教員主觀。如有一個教員不了解情況，無法評定，便主觀的不管優等生劣等生，一律給三分，結果學生不同意，不得不糾正，另行評定，另評也頂多加上一點學生的主觀意見，這就失掉了五級分制的科學性。

2、評與算搞不清，月末評定究竟是算呢？還是評呢？把幾文分數都加起來再平均呢？還是按照什麼來評呢？四分等於過去（百分制）多少分？出幾道題呀？把各科綜合起來看看吧？這就是對舊的一套辦法總是戀戀不捨。

3、自上而下的評呢？還是自下而上的評呢？有的教員一個月不記分，到月末把班上的學生幹部找來一劃，便算完事大吉，說這是走「群眾路線」。有一班二分竟超過了全班的二分之一，結果學生也有了意見。

4、亂評現象也存在，全班學生都給四分或五分，表示先生教的成績好，學生成績也不壞，存着「百分就百分」，「五分就五分」，「有什麼關係？」的想法。

5、數學課演題對了就是五分，錯了就是〇分，始終是一個五分一個〇分，中間的分數很少。

6、對優等生問難的，對劣等生問容易的，結果分數一樣，分不出好壞。

7、粗枝大葉，有一個教員在一個鐘頭內批完了五十來本筆記，而且都評了分，還有的在課堂上拿着記分冊，不等學生回答完，分數已經記好了。

8、成了六級分制，五級分制本來是一、二、三、四、五，但我們在運用中間却加上了一個〇分，事實上就已不是五級分了，給〇分這就是說，教育無效，難道學生連一點點都不會嗎？

採用「五級分制」已如上述。旅大區教育當局還謙虛的說：「目前尚存在着的一些具體問題，一方面是由於教員本身努力不夠，不善於鑽研，更主要的是由於領導上掌握的不够緊，未能很好的督促檢查執行的效果，並及時發現問題，反覆總結，組織討論，教育大家。」這種不以此為滿足的精神，真使我們感到東北區教育前途的燦爛光明。

二月二十日於大連市（原載上海大公報）

蘇聯的五級分制記分法

劉赫文譯

在蘇聯學校普遍使用的五級分制記分法，不但是最科學，而且是最簡便的衡量學生成績的方法。使用五級分制的目的，主要的是準確地考驗學生的實際學習成績，和打破學生的個人英雄主義的思想；養成教員、學生的實事求是精神，和科學的觀點方法。

它的內容，是把舊的分數觀念一概打消，依照學生的學習情況及平日成績，最好的給五分，較好的給四分，中等的給三分，劣等的給二分，最劣等的給一分。其中以五分、四分爲優等，三分爲中等，二分、一等爲劣等。

它的優點，是補救了舊百分制的缺點，因爲舊的百分制，只從表面上去衡量成績，那常常是極不正確的。

五級分制，不是形式主義和脫離實際的，它是和教學結合起來的，也就是重視平時成績，在課堂上記分，把測驗結合在教、學、做合一的過程中。五級分制是要經常在課堂上，在教學過程裡測驗，教師要不斷地把平時的成績記載下來，到一學期末，好評定學生成績的優劣。

徹底了解學生的成績，是應當在課堂裡，從學生說、讀、寫、算各方面，隨時隨地來測驗他們的預習和復習的程度，即等於檢查教學效果，督促學生學習。五級制記分，也並不是學生說一句，就記一分；是要看問題的大小記分，國語課是按講解或說大意以及到黑板上寫等等記分。數理課是按照問答、復習、或演題等等來記分。如果認爲這次不值得記分時，就劃個記號等到下一次一塊再記。問題要多樣的提出來，凡是在所學過的都應當問。這樣做，就能够推動學生好好的預習和復習，清清楚楚的理解課程。並且能够啓發他們前進。未得着好分的學生，下次一定努力想得高分；得着好分的學生，下次還想得高分，這樣所收到的教學效果一定是很大的。

在蘇聯學校裡，每個學生都有一本記分冊（一年一本）。教師問答時，交給教師記分，連年月日及問題都記在上邊，教師還給簽字。每一個星期還求家長簽字一回。在記分表上分出各欄，如國語科分出寫、讀、講等欄；數學分出問答、演題、算草、考試等欄，分的非常清楚，記載很詳細，以免過後不能了解其詳細成績。

除了記分冊外，每月末還把全月的成績統計出來，在本班內發表。在每班的牆壁上掛上一份記分

表，用不同的顏色筆劃在上面，分爲三色五級分，即五分與四分用紅色筆劃分；三分用綠色筆劃分；二分與一分用黑色筆劃分。這樣鼓勵學生前進，展開競賽，加強學生學習情緒。

出題與評分是要照顧全面的，因爲測驗成績是爲了瞭解學生的學習收穫，及檢查教師的教學效果的方法之一，不是爲了難爲學生。出題並不是爲了批分數而出題，是爲要達到上述目的和要求的。如我們的（百分制）測驗方法，在考試時，竟在出題的數目上打圈子，出五道題或者十道題，平均每題二十分或者十分，先生並把規定的分數，記在題目的後邊，讓學生知道，這樣最容易養成學生對付及格的心理。

批題，不要把每一題孤立起來，不要答對一道題，就給二十分或十分的辦法。應聯系全答案；按照對全體問題的了解程度批分，就如作文一樣，不能分段批分，要按照全文的價值批分一樣。比如出五道題，學生答對了三題，其他二題全不知道，這樣的學生，就知道他不是經常認真學習，如是抱着企圖僥倖的心理，利用押題或打小抄等辦法，所以斟酌實際情況，不能給批三分，只能給他二分甚至於一分。

評定學生的好壞，是決不能根據一時的優劣。因此對於月考及期考就不應強調它的重要性，也沒有理由比平時成績測驗重要，只能把它當做全部成績中的一次測驗成績，所以它的分量就不能佔全學期成績的三分之二，或者三分之一。學期成績應當從平時記載下來的成績評定（筆記分數在內）。要把整個學期內所得的分數統計起來，另外對於學生的思想品質：如群眾觀念、勞動觀念、實事求是的精神、民主作風等，屬於操作方面的，也都加在一起計算。根據那一級分，得的回數佔百分比的多少來評定。那一級分的百分比佔的最多，就評爲那級分。如有一個學生三分得十回，四分得四十五回，五分得三十五回時，就應當評爲四分。一個月的分數，要統計在記分冊最後的月末評定欄裡（請參看圖表）。等到學期末，好統計評定成績。

行新記分法，他們的記分表格如下：

雖然破除了學生的分數觀點，但是，結果一樣，學生會向教師要看成績簿的。還有，百分制是六十分及格，改的結果，四十一分便及格了，降低了及格的標準。

由於仍然按照百分制改良，學生的個人主義的分數觀點，還沒有消除。

後來他們糾正了這個辦法，徹底改用了五分制，按照蘇聯中學用法每一個教師一本記分冊。來實

一星期的分數從 月 日到 月 日 1949				
月日	科目	問 題	分數	教師簽字
1. 品行 _____ 2. 出席 _____ 3. 缺席 _____ 4. 遲到 _____ 5. 對家庭作業完成的意見 _____ 班主任 _____ 家長簽字 _____				

蘇聯記分冊的一頁，（每一個學生一本）。另外採用五級分制，必需徹底了解五級分制的基本作用，否則就會發生偏差的。

因為旅中學校到旅順蘇聯中學去參觀，發現蘇聯中學的五級分制的測驗方法，便做效採用。

最初，他們未能仔細體會研究五級分制的内容精神，因此，便採用了改良主義的辦法，批卷的時候，按照百分制批，學校保留的成績簿子也按照百分制寫，只是發給學生的通知書改用五級分制。百分制改成五級分制的時候，是把一分到二十分改爲一分；二十一分到四十分改爲兩分；四十一分到六十分改爲三分；六十一分到八十一分改爲四分；八十一分到一百分改爲五分。他們這樣做，其目的，爲使學生不知道名次第一第二，破除學生的分數觀點，像這種做法，便產生一些缺點：

科目記分表的一頁（第二表）

號碼	姓名						
1							
2							
3							
4							
5							

旅中學校的記分表

月末評定記分表的一頁（第三表）

號碼	姓名	考別	考 試		月 末 評 定			
			月	日	分	月	日	分
1	○	○				1		4
						2		5
						3		4
2						1		5
						2		4
						3		5
3						1		4
						2		5
						3		4
4						1		5
						2		4
						3		5

班內月份記分表（第四表）

級 班		月份成績表						
科目	姓名	國語	政治	歷史	地理	數學	物理	化學

關於採五級分制度的我見

于治青

多，據我個人了解，在我們東北的一些學校裡，用過採分制度的太多了；使用百分制的居多，在日寇統治時代也曾用過十分制，現在旅順市各小學正使用着五十分制，五百分制也會

被東北和大連一中採用過，最近又在遼寧的教育通訊上看到千分制的提出，這些制度，都各有其根據或道理，我不想多說什麼，只想提出一個問題，供各位教育工作者研究。那便是我們族中大胆的採用了蘇聯學校的五級分制問題，我們為什麼不採用其他採分制度，而採用五級分制呢？我們在使用的過程裡都發生了與克服了一些什麼問題呢？究竟五級分制適合不合我們的學校呢？

首先我們必須弄清楚為什麼要採分？

採分一次兩次不會求得正確的，必須經常。那麼就必須經常的採取多樣方式來測驗（書面的、口頭的、個別的、一般的、課內的、課外的。）這樣才會督促學生預習和復習，教員才會瞭解學生理解程度，才會檢查出來教學效果。這個採分制度，雖然是小節，但也不要忽視了它，保證文化科學教育順利有效的實施的重要性。因此以五級分制代替百分制是有其道理的。百分制本身的繁複，大大的限制了教員測驗學生的經常性。你把十次二十次的九十幾分八十幾分等等……加在一起，再平均起來，是教員的一個多末大的負擔啊！五級分制恰恰相反，它簡便易計算而且不失於科學性，這樣經常的測驗便容易辦得到了，這樣對學生文化科學教育順利的有效的實施，便有了保證。

另外一個目的，那就是今後不容許我們忽視的長期的細緻的思想教育，這一教育必須貫徹在學習生活中，滲透到每一個制度中去，即便是很小的，我們作教育工作的也不能輕輕放過，必須有意識的來進行思想教育。百分制是從一分到一〇〇分差幾分就可以分出第一、第二……倒第一、倒第二，誰敢保證第一比第二真正強呢？誰保證倒第二，真就比倒第一強多少呢？這些名次起了什麼作用呢？這一制度本身就無法擺脫開個人競爭的圈子。然而五級分制就比較進步得多，它是從一分到五分，基本上消滅了名次，每人每科為爭取五分，可以自學互教，展開競賽，發揚集體主義精神，削弱與相對的