毛泽东民主思想研究

MAO ZE DONG

毛泽东民主思想的理论来源
毛泽东民主思想的动态内涵
毛泽东民主思想的理论特色及实践创造
毛泽东民主思想的历史评析

赵志峰／著

吉林人民出版社

作者简介

赵志峰，1970年生，河北故城人。1994年毕业于中国人民解放军南京政治学院，其后任教于吉林医药学院（其前身为吉林军医学院）至今。期间，讲授的课程主要有《中国革命史》、《毛泽东思想概论》、《中国近现代史纲要》、《中华民国史专题》等等；学术研究方向为中共党史、毛泽东思想；在《毛泽东思想研究》等刊物上发表20余篇学术论文。

毛泽东民主思想研究

MAO ZE DONG

赵志峰／著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东民主思想研究 / 赵志峰著.
长春:吉林人民出版社,2016.1
ISBN 978-7-206-12165-4

Ⅰ. ①毛…
Ⅱ. ①赵…
Ⅲ. ①毛泽东思想—民主政治—理论研究
Ⅳ. ①A841.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第024750号

毛泽东民主思想研究

著　　者:赵志峰
责任编辑:陆　雨　孟　奇　　封面设计:孙浩瀚
吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号　邮政编码:130022)
咨询电话:0431-85378033
制　版:吉林人民出版社图文设计印务中心
印　刷:长春市中海彩印厂
开　本:700mm×1000mm　1/16
印　张:12　字　数:210千字
标准书号:ISBN 978-7-206-12165-4
版　次:2016年1月第1版　印　次:2016年1月第1次印刷
定　价:32.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。

内容提要

迄今为止，人类社会在各个方面都得到了长足进步，其中表现在政治上就是近现代以来许多国家普遍地采用了以选举制为基础，以法制为核心，符合民主原则、满足国民大众参政议政所需的共和制。

自由是人类与生俱来的一种本能需要，民主则是这种需要外化了的一种政治诉求。回溯历史，早在先秦时期，中国的哲人们就提出了“民本”、“民主”及“法治”的政治理念。令人遗憾的是，由于这样或那样的一些原因，在随后的几千年里中国的民主共和之花却迟迟未能得到绽开和盛放。近代，紧闭的国门被西方列强的坚船利炮轰然而开。战败的刺激、落后的现实引发了中国先进分子们的全面检讨和深刻思考，改变中国，实现共和从此成为一代代中国人民前赴后继、矢志不移的奋斗目标和革命理想。

逐梦民主共和的路途上，中国人经历过懵懂与好奇、激情与胜利、失败与茫然，清醒与坚定的心理情绪变幻，受到过这种或那样的共和政体和民主理论的影响与教化，提出和尝试了内容各异、甚而不乏对立冲突的一些政治方案。实事求是的讲，在这一历史的探索和奋斗过程中，孙中山领导的辛亥革命使得民主共和观念开始在中国深入人心，而以毛泽东为代表的中国共产党人则在中国社会实现了真正意义上的民主共和。

毛泽东的民主思想是一个在实践中不断探索和发展的历史过程。幼年在私塾中他接受过君命天授的王道思想；稍长在新式学堂里又得到了康梁的近代民主启蒙，继而还参加了为实现资产阶级共和梦想的辛亥革命；及至民国之初军阀乱政、共和梦碎、接触并信仰马克思主义之后，毛泽东方才开始将马克思主义的国家政治学说与中国的实际结合起来，渐渐地形成了具有中国特色的共和国思想。

毛泽东的民主思想和实践既具有共和制的一般特征，如选举制、法制、对权

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

力的约束与监督，等等；又具有马克思主义的无产阶级特性，那就是始终坚持了人民民主的本质内涵，同时体现了中国的特殊国情条件，如代议制与直接民主和自治结合，以群众运动和群众组织促进政权建设，重视思想政治教育，等等。这些创举都是毛泽东为中国的真实民主所作出的巨大贡献。辩证地分析毛泽东民主思想和实践的得失，那些从战争年代积累起来的特征很自然地延续到共和国建设当中，其中一些成为促进民主的积极因素，而另一些则成为破坏共和的消极因素。晚年的毛泽东由于认识上的原因，使共和国建设受到重大挫折，最为典型的就是发动了延续十年的“文化大革命”运动，主要表现为，过分强调国家的阶级性质，忽视对国家政权组织形式的探索；强调真实民主的实现，忽视实现民主的途径；强调继承革命传统，忽视了法制、程序和制度，等等。

共和制发展和完善的历史就如同人类“血战前行”的历史，是缓慢而艰难的。毛泽东对中国共和制的建设作出了卓越贡献，同时也留下了巨大遗憾。后人们只有科学地对待这份政治遗产和历史财富，才能承前继后、继往开来，开创中国共和事业的新局面、新境界。党的十六大提出了社会主义政治文明建设的新课题，党的十八大提出了新时期道路自信、制度自信和理论自信的新要求，如何做到和实现这些，毛泽东的民主思想宝库就是一个可以汲取前行力量和智慧的重要去处。只要我们始终秉持着人民民主的政治信念，一切从中国的国情出发，从中国的实际出发，勇于创新，敢于改革，就一定能够建设成至善至美的具有中国特色的符合中国国情的社会主义政治文明，就一定能够实现中华民族伟大复兴的中国梦。

目　录

引言：关于民主共和的理论 …… 1
第一章　毛泽东民主思想的理论来源 …… 3
一、中国传统文化里民本、民主的思想基因 …… 3
（一）先秦时期民本、民主的政治思想 …… 3
（二）明末清初黄宗羲的“民主君客”论 …… 6
（三）湖湘文化中天下为公、经世致用的思想 …… 8
二、康有为、梁启超维新变法中民主思想的启蒙 …… 10
（一）让人耳目一新、痴迷难忘的《新民丛报》 …… 10
（二）对康梁政治学说的质疑与反思 …… 13
三、孙中山共和思想的理论借鉴 …… 17
（一）孙中山的共和思想与实践 …… 17
（二）对孙中山共和思想的历史思考 …… 21
四、马克思、恩格斯“社会共和国”的国家设想 …… 24
（一）马恩“社会共和国”的理论提出与尝试 …… 24
（二）从马克思主义的角度思考国家政权问题的开始 …… 27
五、列宁苏维埃政权思想及其实践的影响 …… 30
（一）列宁苏维埃政权的思想与实践 …… 30
（二）一生之中反复阅读的一本书——《国家与革命》 …… 32
第二章　毛泽东民主思想的动态内涵 …… 36
一、毛泽东早年政权思想 …… 36
（一）关于新村主义的设想与实践 …… 36
（二）联省自治运动中的“湖南共和国”方案 …… 38

二、民主革命时期毛泽东共和国思想 …… 43
（一）实现“民主共和国”成为国共第一次合作的政治基础 …… 43
（二）土地革命时期根据地政权建设的思想与实践 …… 50
（三）抗日战争时期民主政权建设思想的不断发展与成熟 …… 60
三、建国前后毛泽东民主思想 …… 72
（一）《论人民民主专政》与新中国的筹建 …… 72
（二）主持起草了我国第一部社会主义类型的宪法 …… 75
（三）1956–1957 年的探索成果 …… 77
（四）“左”倾错误的发展和共和国建设的挫折 …… 89
第三章　毛泽东民主思想的理论特色及实践创造 …… 101
一、人民民主专政的国体特色 …… 101
（一）人民民主是毛泽东共和国思想的核心内涵 …… 101
（二）人民民主适应了中国国情的要求 …… 106
（三）人民民主专政国家政权的实践创造 …… 110
二、人民代表大会制度的政体特色 …… 112
（一）毛泽东与人民代表大会制度的历史形成 …… 112
（二）“代表制”对议会制的突破 …… 119
（三）“议行合一”对“三权分立”的突破 …… 121
（四）对民主集中制原则的创造性运用和发展 …… 123
三、民族区域自治的政权结构特色 …… 126
（一）毛泽东民族区域自治思想的发展 …… 126
（二）毛泽东民族区域自治思想的特色 …… 130
（三）少数民族区域自治的实践成就 …… 130
四、共产党领导的多党合作与政治协商的特色政党政治 …… 132
（一）中国社会历史发展的必然 …… 132
（二）多党合作的执政党与参政党关系 …… 135
（三）政治协商的协商民主形式 …… 137

第四章　毛泽东民主思想的历史评析 …… 139
一、毛泽东民主思想的历史贡献 …… 139
（一）毛泽东的“人民共和国”是对马克思主义“社会共和国”的继承和发展 …… 139
（二）毛泽东民主思想及对适合中国国情的政权模式的探索是中国近现代政治发展史上的突出成就 …… 141
（三）毛泽东民主的思想和实践为当今中国的政治文明建设提供了宝贵经验 …… 143
二、毛泽东民主思想的历史局限 …… 146
（一）表现在国体方面：注重国体民主，对政体民主重视不够 …… 146
（二）表现在政体方面：没有解决好政治体制中的集权问题 …… 149
（三）表现在制度方面：以群众性的政治运动代替了制度建设 …… 155
三、毛泽东民主思想的现实启示 …… 157
（一）发扬毛泽东对人民民主的执着追求的精神 …… 158
（二）依托国情始终是中国政权建设的出发点 …… 161
（三）重视国家专政力量的属性建设，为实现人民民主保驾护航 …… 168
（四）民主和法治相结合，实施依法治国的基本方略 …… 170
（五）学会借鉴一切国家政权建设的有益成果 …… 171
结束语 …… 175
参考文献 …… 178
后　记 …… 183

引言：关于民主共和的理论

“共和”一词，源于中国，属于中国古代原创的一个政治词汇。自古以来，关于“共和”的解释主要有两个，一曰周朝厉王时暴政不得人心，百姓暴动后远逃至彘（今山西霍县），当时有一个名叫共国的诸侯国，其君名和，受到其他诸侯的拥戴，代行王政，起始年号曰共和（公元前841年，此亦为中国确切纪年的开始）；二是在司马迁编著的史记中，记载西周初期成王年幼，周召二公代王摄行天下，当时的那种政治状态称之为“共和行政”，共，即共同，和则为和谐之意。上面的两种释义中，第一种“共和”只是政治年号的名称，第二种“共和”则是中国古代君主独揽大权专制体制的另项和特例，后者因与皇权专制思想相冲突，所以这种意义上的“共和”一词在古代的中国使用率并不高，只是偶为非议君主专制的思想家所援引。

历史的长河缓慢流淌，古老的“共和”一词自先秦直到19世纪末叶间的2000年里，含义并无明显变化，这倒也反映了中国古代政治之“道”的“一以贯之”。时至19、20世纪之交，亦即戊戌变法、清末新政至辛亥革命的10余年间，随着西风东渐和中国社会变革的急剧展开，政治观念出现错综复杂的更替与重组，古词开始焕发了新意，其中就包括“共和”。

在西方，“共和”的拉丁语为respublica，意思为“公共事务”。关于共和制，亦即“共和政体”的现代规范解释，是指国家最高权掌握在由选举产生，并有一定任期的国家机关或公职人员手中的政权组织形式。两千多年前，正好对应着中国古代的前秦时期，古希腊著名的哲学家、教育家和思想家亚里士多德根据掌握国家权力的人数的多少把国家政权的组织形式，即政体，划分为君主政体（其变态形式为僭主政体）、贵族政体（其变态形式为寡头政体）和共和政体（其变态形式为平民政体），以后人们一直沿用这种分类方式，并在此基础上作了总结

和归纳。在近代，西方资产阶级学者主要概括了两种相对应的政体形式：君主制与共和制。前者以君主作为国家全部权力的拥有者和国家权力系统运行的核心，职位世袭产生，终身任职，整个国家权力体系的运行是以君主的意旨为标准；后者以选举产生国家权力机关和国家元首，这些机关中的职位一般实行任期制，机关体系中的运行以法律为标准。

将中国的“共和”一词与西方的 respublica 联通起来，并赋予其现代的政治意义，最先出现在日本。古代的日本以华为师，许多日本人不辞千辛万苦来到中国，潜心学习中国的先进文化，在这一过程中，“共和”一词也被传到了日本。近代，日本的国门被西方的殖民炮舰打开后，实施脱亚入欧政策，开始研究效仿西方的文化，江户幕府末期（1845），箕作省吾撰《坤舆图识》，以“共和”译西方的 respublica，从此，“共和”成为了一现代的政治概念。甲午战争后，大量的中国人东渡扶桑、留学日本，被赋予西方政治含义的“共和”一词也由日转来、并渐被中国社会所接受。

近代资产阶级革命以后，世界上许多国家逐渐废除了君主专制；建立了共和政体。由君主制向共和制转变一时成为政治变革的趋势。共和政体是最适宜资产阶级统治的政治外壳。资产阶级的共和制除了运用选举制体现“公意”以外，大多实行三权分立和权力制衡的原则，以此来限制权力的专断，并通过宪法对权力范围和运行规则加以确认。由此看来，资产阶级的共和制在一定意义上符合民主的原则。因此马克思主义创始人曾经指出：“共和制是无产阶级将来进行统治的现成的形式。”事实上，无产阶级革命胜利后建立的政权组织形式都采取了共和制。

放眼世界大势，民主之风已呼啸而来，共和大潮亦将澎湃而至，冲击和拍打之下，已在封建专制主义里沉睡了几千年的中国社会必将觉醒，并围绕着民主共和的时代主题引发出一幕幕追逐、探索、奋斗和拼搏的历史大剧。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

第一章　毛泽东民主思想的理论来源

一、中国传统文化里民本、民主思想基因

1893 年 12 月 26 日，毛泽东出生在湖南韶山的一个普通的农民家庭。1840 年鸦片战争之后，中国的国门已然裂开了一条细缝，并逐渐呈现洞开之势，山关重重的阻隔与屏障，西洋之风待到伟人诞生时也并未怎样地深刻影响到这个被层峦叠嶂所包裹的内陆山村。毛泽东的父亲名叫毛顺生，是个田耕之余兼做些小生意的精明小农。毛顺生虽然对长子毛泽东寄予厚望，但也并未期待着他将来如何的大福大贵，早早将毛泽东送进私塾读书识字，只不过以后可以继承他的小生意，记记账目、和别人发生生意上的冲突时能够写写状子而已。毛泽东读书生活是从四书五经、“之乎者也”开始的，其最早接触到的是中国的传统文化。纵观伟人的一生，手不释卷乃最经典的画面。毛泽东嗜书如命，尤其酷爱中国的传统文化，他不仅用心攻读过“四书”、“五经”等经典古籍，还读了从先秦诸子到明清思想家的著作，以及浩瀚的二十四史，这些奠定了毛泽东谙熟传统文化的深厚根基。中国优秀传统文化的滋润浸染使得毛泽东成为了博古览今的大学问家、真知灼见的大思想家、特立独行、自信敢为的大革命家、大政治家，其共和国思想的理论来源之一，首先是中华文化里民本、民主的政治思想。

（一）先秦时期民本、民主的政治思想

中华文化源远流长、博大精深，在其思想的宝库中熠熠闪光、永不褪色的就是以民为本、民主天下的思想。

我国民本思想最早可以追溯到商周时期。当时纣王暴虐，天怒人怨，周文王爱民惜民，借助人民的力量推翻商王朝。据史料记载，汲取商纣灭亡的教训，周

公姬旦在《周书·无逸》中就提出“敬天保民”的思想。认为“上天”只把统治人间的“天命”交给那些有“德”者，一旦统治者“失德”，也就会失去上天的庇护，新的有德者即可以应运而生，取而代之。因此，统治者要恭行天命，尊崇天帝与祖宗的教诲，爱护天下的百姓，做有德有道之君，“以德配天”。

《尚书》是儒家经典之一，又称《书》或《书经》，是中国第一部古典散文集和最早的历史文献，相传是孔子编纂并为之作序。《尚书·五子之歌》中有“民为邦本，本固邦宁”之说，“民本”二字是“民为邦本”的简化，简言之：民众是得天下的根本。再如《尚书》中还有“民之所欲，天必从之”之句，就是警告国家的君王要充分地尊重民意，表面上皇位是上天给予的，实际上却是民主天下，君王的命运完全取决于天下民心的向背。占中国传统文化主流的儒家认为，君王的权力虽然是天授的，但是，连天都要听民的，君王的权力也是人民给的，君王也好，社稷（国家）也好，都必须为人民服务。因此，孟子明确指出：“民为贵，社稷次之，君为轻。”荀子是继孔子和孟子后的先秦第三大儒，他曾用舟水的关系比喻统治者与人民的关系：君王好比一只船，老百姓就是能承载船的江海之水。水能载舟，水也能覆舟。这个比喻很精辟也很深刻。毛泽东的读书生涯，就是从孔子光圈下的私塾和蒙书中走过来的。五六十年代，他在谈话中经常谈自己受孔子的影响，曾说：我过去读过孔夫子的四书、五经，读了六年，背得，可是不懂，那时候很相信孔夫子，还写过文章。1960 年 6 月，在会见日本文学代表团时说：“我读的书有两个阶段，先是读私塾，是孔夫子那一套，是封建主义，接着进学校，读的是资本主义，信过康德的哲学。”① 1964 年 8 月，毛泽东在和周培源等谈话时又说：“我读了六年孔夫子的书，上了七年学堂，以后当小学教员，又当中学教员。当时我根本不知道什么是马克思主义。”毛泽东熟读孔子的书，谈论孔子几达七十年，仅《毛泽东选集》（四卷本），所引用的《论语》就有二十二处。可以说，孔子是毛泽东一生中谈论得最多的一个历史人物。毛泽东提倡研究孔子，一以而贯之。1938 年，他就说：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有

① 毛泽东文集：第 8 卷［M］. 北京：人民出版社，1999：204.

重要的帮助的。”[①] 1939 年春，陈伯达写了《孔子哲学》。毛泽东读了两遍，并两次写信给当时的中共中央总书记、中央宣传部长张闻天。表示此书“大体上是好的”，但也提出商榷，商榷的多是陈伯达对孔子学说认识不足，有贬低处。毛泽东认为，“孔子的体系是观念论，但作为片面真理则是对的，一切观念论都有其片面真理，孔子也是一样。”他在刘少奇给续范亭信上的批语再次指出：“剥削阶级当着还能代表群众的时候，能够说出若干真理，如孔子、苏格拉底、资产阶级，这样看法才是历史的看法。”[②]“孔孟有一部分真理，全部否定是非历史的看法。”中国儒家民本思想主张以民为本位，主张“听命于民”，这在当时显然是先进思想。但需要指出的是，儒家民本思想是在承认君主权威至上的前提下来观照“民”之为“邦本”的。既要维护君主专制政治，又要突出人民的地位和作用，这就构成了儒家民本思想的内在矛盾，这种矛盾在封建专制政治制度下是难以克服和统一的。中国传统的民本思想与现代民本、民主思想的本质区别就在于封建统治中“为民做主”的民本思想，民是处在客体的地位；而近代“由民做主”的思想中，民却是主体。因此，无论传统民本思想如何丰富，究其根本目的也只是为了巩固和延续统治阶级的统治地位，是为了统治阶级服务的。毛泽东运用历史唯物主义的基本原理和方法，对我国古代传统的“民本”思想进行了扬弃，吸收了“以民为重”的重要思想，抛弃了其中的唯心史观和把“重民”“逸民”作为统治手段的错误观念。毛泽东认为：“他们讲‘爱民’是为了剥削，为了从老百姓身上榨取东西，这同喂牛差不多。”毛泽东以马克思主义唯物史观为指导，用“人民主权”的方法来实现人民当家做主的地位，把“民本思想上升为社会主义民主观，解决了“民本”思想的内在矛盾。在继承传统“民本”思想中体恤为民的思想的同时，毛泽东充分肯定了人民群众主体性地位，认为人民是推动世界历史的根本动力。这样，毛泽东实现了对古代传统民本思想的马克思主义改造。1973 年 5 月，在谈到郭沫若的《十批判书》时，他又说：“从孔夫子到孙中山，从乌龟壳（甲骨文）到现在，都要进行研究、总结。”[③] 毛泽东对待

① 毛泽东文集：第 2 卷［M］. 北京：人民出版社，1999：534.
② 毛泽东文集：第 3 卷［M］. 北京：人民出版社，1999：84.
③ 中国共产党历次代表大会（社会主义时期）［M］. 北京：中共党校出版社，1983：109.

中国传统文化，历来持取其精华去其糟粕的态度，所谓要“承继这一份珍贵的遗产”、“有一部分真理”，就是指儒家思想中重视民生、以民为本的思想。

以人为本、民主天下的政治思想除了先秦儒家学说之外，还出现在诸子百家的墨家思想中。在墨家的经典“尚同”篇里，墨子反复强调了“选天子”及地方长官的思想。墨子说：“天下之所以乱者，生于无政长，是故选天下之贤可者，立以为天子。天子立，以其力为未足，又选择天下之贤可者，置立之以为三公。”在这里，墨子选天子及各级官员的思想彻底打破了封建帝王家族世袭的体制，与当时的封建政治产生了深刻的矛盾。如果听任墨家这种民本、民主思想在社会上传播普及，那么一旦被社会大众所掌握，封建统治者的权力地位便岌岌可危，民主共和政治制度便有可能在中国产生。因此，墨家很快就成为中国历史上将三皇五帝的威名用于己身、集独裁专制大成者秦始皇的眼中钉肉中刺，加之墨家反对兼并战争的态度，其成为秦统一过程中首先被消灭的对象也就不足为奇。于是，令人扼腕感叹的一幕出现了，曾经在中国传统文化中绚烂一时的墨家学说就此消失在茫茫的历史黑夜之中。

（二）明末清初黄宗羲的“民主君客”论

以人为本、民主天下的政治思想发轫于先秦，经历了几千年中国沧桑历史的检验，越到后来越为中国的有识之士、大思想家奉之为治国安邦、强国富民的政治圭臬。历史上王朝兴衰更替中，凡是统治者以人为本、重视民生、民意时，天下承平、繁荣昌盛，反之，统治者视民如草芥、恣意妄为听不进民声民意时，则乌云乱滚、狂风暴雨、天下大乱。明亡之后，中国著名的思想家、教育家，有着“中国思想启蒙之父”之称的黄宗羲提出了“民主君客”的政治思想，主张伸张人民主权，猛烈批判封建君主专权制度。

黄宗羲生活的时代，是激烈动荡即所谓“天崩地解”的时代，他经历了明朝灭亡、明末农民起义失败、清王朝血腥镇压南方抗清斗争、确立新的君主专制王朝等一系列政治大变动。短短时间里中国政治舞台上这些跌宕起伏的历史大剧深深刺激着黄宗羲的内心神经，引发他“痛定思痛”，深刻思考着不仅仅是明清两个政权的更替之因、更是整个中国社会的演变之史。于是，黄宗羲从顺治十年

（1653）到康熙二年（1663）的十年间，先后写作了《明夷留书》和《明夷待访录》这两部以总结“治乱之故”、“条具为治大法”为宗旨的政治思想专著。黄宗羲在他的《明夷待访录》中《原君》篇里提出“为天下之大害者君而已矣”，“天下为主，君为客”。黄宗羲把批判的矛头直接指向自秦王朝以来两千多年以“敲剥天下之骨髓，离散天下之子女，以奉我一人之淫乐”的君主专制制度。他指出国家的真正主人是“天下”而不是君主，显然，这里面所谓“天下”指的就是人民，所以这一句可以概括为“民主君客”论，即主权在民、君须为民服务。黄宗羲倡导民治、反对封建专制，主张立公法、废私法，人权平等。他以“托古改制”的笔法，肯定“三代（夏商周）之法”是“天下之法”，而批评三代以下之“法”为“一家之法”。黄宗羲指出“天下之法”，是为天下人民谋利防乱的公平之法，而“一家之法”，则是专为帝王一家谋私利的专制之法。他说，“三代以上之法，固未尝为一己而立”，“三代之法，藏天下于天下者也。山泽之利不必其尽取，刑赏之权不疑其旁落，贵不在朝廷也，贱不在草莽也。……后世之法，藏天下于筐箧者也。利不欲其遗于下，福必欲其敛于上”（《明夷待访录·原法》）。黄宗羲所谓“藏天下于天下者”，一方面包含着天下是人民之天下，应由人民共同治理的民治思想，另一方面则包含了治理天下之法为万民之公法的思想。其所谓“贵不在朝廷，贱不在草莽”之说，则提出了无论贵贱、在法律面前的权利是人人平等的思想主张。而所谓“藏天下于筐箧者”，则必为专制帝王一家之私法，这在黄宗羲看来是“非法之法”，因而必须加以反对与批判。他将封建专制君主称为“天下之大害”，将维护君主利益的法律称为“一家之法”，对其进行强烈地揭露与批判。

总结黄宗羲的“民主君客”论的政治思想，首先，明确反对“家天下”制度。他指出，天下本属于天下所有之人，君主只是凭借权力，将天下据为私有，作为自己的家产，而且将本属于天下的东西，传给自己的子孙。其次，以上下几千年的理论和事实为依据，指出封建君主专制制度是造成天下混乱、民不聊生的根本原因。第三，黄宗羲批判了君主的独断与专横，指其不仅使天下百姓深受其害，而且给自己和家族带来覆灭性的灾难。第四，指责封建法律是“一家之法”、“非法之法”。黄宗羲认为只体现君主和家族利益的法律是“非法之法”，

势必引起天下大乱。由此我们不难看出，黄宗羲已经不是仅对某个特定的君主进行抨击，而是把斗争矛头指向了整个封建专制制度；他不是简单地对明王朝进行抨击或者对清王朝进行抨击，而是对整个封建国家的法制进行了批判。黄宗羲的揭露和批判，开始吹响了清算封建专制主义的罪恶的号角。黄宗羲的民治思想，还体现在他对君臣关系及其职能的阐述上。他认为，天下之大，事务纷繁复杂，并非一个人能够治理得了，而必须由众多臣工共同治理，于是有君臣的分工。而君臣关系并非像父子那样是不可改变的亲情关系，而是像师友那样可以选择的平等关系。人们出来为臣做官，是“为天下，非为君也；为万民，非为一姓也”，即并非为君王一人一姓做奴仆，而是对人民负责，为大众服务。而天下的根本大事，“不在一姓之兴亡，而在万民之忧乐”，所以，君臣之间就像前呼后应共同拉木头的人一样，共同“以天下万民为事”，忧民之忧，乐民之乐。这种以“万民之忧乐”为头等大事的思想，既是对传统儒家民本思想的继承与发扬，也是对君主专制的批判与否定。在否定封建专制法律制度的同时，黄宗羲提出了具有鲜明民主特色的“法治”理论体系，认为“天子之所是未必是，天子之所非未必非”，主张人民有议政权和监督权，黄宗羲的这种思想体现出了强烈鲜明的中华文化中民本、民主的思想。

黄宗羲的政治思想在中国社会产生了广泛影响，其中就包括后继之人毛泽东。《讲堂录》是毛泽东在湖南第一师范读书时，1913 年或 1914 年所作的课堂笔记，《讲堂录》涉及几十位著名的学者与历史人物，这些人物都受到了毛泽东的崇敬，人物名单中除了曾国藩、司马迁、班固、孔子、孟子等之外，黄宗羲也赫然在列。

（三）湖湘文化中天下为公、经世致用的思想

在中国有句话，叫一方水土养一方人。中国天地广大，毛泽东诞生在湖南，湖南文化号称湖湘文化，是中华优秀传统文化里最具鲜明特色的一支。千年书院、湖湘文化的集聚之地岳麓书院里有副楹联，撰曰：“惟楚有才，于斯为盛”，最为生动地展示出湖湘文化里自信霸气、舍我其谁、纵横天下、指点江山的精神气概。对于如何指点江山、纵横天下，湖湘文化则特别强调天下为公、经世致用

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com