

5



R253.2

12-2

道光丁酉仲夏鐫

翻刻必究

漢張仲景金匱
要略原文淺註

閩長樂陳修園著

南雅堂藏板

叙言

余奉諱里居每嬰疴疾偶檢方書茫無涯
涘因嘆前賢如坡公沈存中輩皆明於醫
理用以濟世利物其不効者特格物未至
耳吳航陳脩園先生精岐黃術以名孝
廉宰畿輔晚歸里中與先太夫結真率

會余嘗撰杖侍坐聆其談醫洞然有見垣
一方之眼竊謂近世業醫者無能出其右
也今 先生捐館數年矣今嗣 靈石傳
其業世咸推重焉 先生生前所刊醫書
若干種已傳海內今復讀其金匱要略淺
注一十卷明顯通達如眡諸掌雖王叔和

之闡內經不是過也

靈石又遵庭訓為

金匱歌括六卷取韻語之便於記誦附以
行世猶先生志也昔范文正公有言不
為良相則為良醫先生在官在鄉用其
術活人歲以千百計况著書以闡前人之
旨為業醫者之鈔捫其功豈淺鮮哉靈

石以序見委余固不知醫然竊願為醫者
講明其理庶有以濟世利物而勿誤人於
生死之交也是為序

道光十年歲次庚寅仲春望後愚姪林則

徐拜撰



金匱要畧淺註凡例

一金匱為仲景治雜病之書。其深文奧義。與傷寒論同。近醫崇其名而亡其實。能發明之者絕少。然聖人之道。千古常昭。自唐宋以來。醫書汗牛充棟。庸庸者多。論其中有可觀者。不下十餘家。雖不可謂得仲景之真傳。而間有善悟暗合者。亦有千慮一得者。散之各書。難以參考。今取各書之菁華。約為小註。即於金

賈本文中另以小字條貫之。凡本文中所有之義。既無漏而弗詳。本文所無之義。不敢妄添蛇足。又於各節之虛字。尋繹其微妙之旨。而暢遂言之。所謂讀於無字處也。一予所刻各種原以補前人所未備。非務博也。亦非有意而求新也。而海內諸君子許可者。雖多。而畏其難而思阻者。亦復不少。惟傷寒論淺註與此書字字皆前賢所已言。語語為

中人所共曉。蓋二書本深深而深之旨。晦
矣。故於淺之一字加之意焉。
一金匱要畧。趙以德。胡引年。程雲來。沈目南。喻
嘉言。徐忠可。魏念庭。尤在涇輩所著之書。盛
行於海內。凡業醫者無有不備。余即於書中
取其能發揮本文之旨者。重訂而收錄之。以
為迎攬之導。至於圓於氣習處。惑於異說處。
逞其臆見處。前後不相貫通處。不得不為之

金匱要略注
改正。然改正處。以素問靈樞為主。以難經為
輔。以千金外臺等書而推廣之。以各家諸刻
而互叅之。必求其與仲師本章本節上下節
有闡發無滯碍者。然後註之。是則予之苦心
也夫。

一 余註是書將半。二兒元犀到直。余命其仿傷

寒各。方歌括體例韻註。續成六卷。余重加
改正。歌解頗明。記誦頗便。命錄姑附於後。

金匱要畧自第一篇至第二十二篇皆述景
原本二十三篇以後前賢謂為宋人所續註
家多刪之。余向著金匱讀四卷亦刪之。嚴朱
蕙之辨也。茲刻仍宋本之舊錄其本文不加
註解而分別之。

原文有附方云出千金外臺諸書似屬後人
贅入。然方引藥味頗亦不凡。或原為仲景所
制。因述彼習用之書名。今悉如徐鎔傳本附

列。但亦不加註解以分別之。

金匱要畧讀法

一 金匱要畧。仲景治雜病之書也。與傷寒論相表裏。然學者必先讀傷寒論。再讀此書。方能理會。蓋病變無常。不出六經之外。傷寒論之六經。乃百病之六經。非傷寒所獨也。金匱以傷寒論既有明文。不復再贅。讀者當隨證按定六經為大主腦。而後認證處方。纔得其真諦。

一論中言脉。每以寸口與趺陽少陰並舉。又自序云。按寸不及尺。握手不及足。人迎趺陽三部不參等語。是遍求法。所謂撰用素問九卷是也。然論中言脉不與趺陽少陰並舉者。尤多是獨取寸口法。所謂撰用八十一難是也。然仲景一部書。全是活潑潑天機。凡寸口與趺陽少陰對舉者。其寸口是統寸關尺而言也。與關尺並舉者。是單指關前之寸口而言。

也。然心營肺衛應於兩寸。即以論中所言之寸口。俱單指關前之寸口而言。未始不可也。且足太谿穴屬腎。足趺陽穴屬胃。仲景用少陰趺陽字眼。猶云腎氣胃氣。少陰診之於尺部。趺陽診之於關部。不拘拘於穴道上取診。亦未始不可也。然而仲景不言關尺。止言少陰趺陽何也。蓋兩寸主乎上焦。營衛之所司。不能偏輕偏重。故可以槩言寸口也。兩關主

乎中焦。而脾胃之所司。左統於右。若剔出右
關二字。執着又不該括。不如止言趺陽之為
得也。兩尺主乎下焦。兩腎之所司。右統於左。
若剔出左尺二字。執着又不該括。不如止言
少陰之為得也。至於人迎穴在結喉為足陽
明之動脈。診於右關。更不待言矣。而且序文
指出三部二字。醒出論中大眼目。學者遵古
而不泥於古。然後可以讀活潑潑之仲景書。

一金匱所載之證。人以為不全。而不知其無微弗到何也。人人所共知者。不必言也。所言者。大抵皆以訛傳訛之證。中上所能治者。不必論也。所論者。無一非起死回生之術。書之所以名為要畧者。蓋以握要之韜畧在此也。謂為不全。將何異乎坐井觀之也。

一讀金匱書。讀其正面。必須想到反面。以及對面。旁面。尋其來頭為上面。究其歸根為底面。