

相对于长久沉湎于“独语”逻辑的道德教育来说，对话德育可以寄托我们很多美好的希望，将当今人类崇尚的价值理念蕴含其中。

对话 德育论

DUIHUA DEYULUN

方新文◎著

河北人民出版社



作者简介

方新文，1967年生，河北冀州人。1989年毕业于河北大学教育系，获得教育学学士学位；2011年毕业于河北师范大学法政学院，获得法学博士学位。现供职于河北中医学院，教授，公共课教学部副主任。研究方向为思想政治教育、医学哲学。

河北省社会科学重要学术著作资助出版

对话 德育论

DUIHUA DEYULUN

方新文◎著

河北人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

对话德育论 / 方新文著. —石家庄: 河北人民出版社,
2015.8

ISBN 978-7-202-10777-5

I. ①对… II. ①方… III. ①德育—研究 IV. ①G41

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第161472号

书 名 对话德育论
著 者 方新文

责任编辑 李成轩 沈鸿雁
美术编辑 于艳红
封面设计 王 超
责任校对 余尚敏

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街330号)
印 刷 石家庄天荣印刷有限公司
开 本 787毫米 × 1092毫米 1/16
印 张 23
字 数 303 000
版 次 2015年7月第1版 2015年7月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-202-10777-5 / G · 6018
定 价 48.00元

版权所有 翻印必究

对话：

自由之于德育的本真回归（代序）

方新文教授的《对话德育论》一书终于付梓面世，听到这个消息的学界朋友们都为之高兴。该书是方教授在她的博士论文基础上修改完成的一部德育方面的专业著作。从博士论文选题到成文的每一个阶段，她一直谦虚地征求学术界朋友们的意见。我个人本倾向于她的博士论文主题尽可能确定在德育的传统问题研究上，或者跟她在医学院校从事多年的医学道德教育、医学伦理学、生命伦理学等问题联系起来选择方向，这样其博士论文的撰写过程可能会因为有一定的学术积累而轻松一些，不至于让博士论文完成过程因为课题所涉学术领域广泛、研究内容相对生僻和深奥、需要读的书和深入思考的问题多而变得过于艰辛。但是她还是坚持认为，读博过程特别是博士论文的撰写过程应该是一个在原有基础上的学术视野的拓展过程、学术研究的深入过程、研究能力的提升过程，

不能让这个过程简化为一个博士论文的交差、为学位而敷衍的过场行为。选择和确定将“对话与德育关系”问题作为她博士论文的研究方向的过程本身，就始终体现着她对这种以提高自己的学术水平为目的想法的践行和努力。每一次无论是当面交流还是邮件中讨论，都是在她又读完一些有关学术著作并深思熟虑之后，将对关于论文大纲和内容所形成的一些新的想法、观点和思路清晰而深刻地阐释出来，每每都能从她的谈话或文字中感受到她的收获，也能感受到她的论文框架和内容在她孜孜不倦的阅读和勤奋思考中不断充溢和成熟起来。

“对话”是人类最本原的存在方式。作为一种知识传授方式、教育方式抑或说教育哲学、政治哲学的理论萌芽，早在西方古希腊时代和中国传统文化形成初期就已经出现，而且作为一个教育思想和实践的脉络从来未曾中断。但是“对话”这一概念真正进入哲学的视野并成为哲学、特别是教育哲学的一个命题，可能更多地要归功于现代西方一些思想家、教育家、教育哲学家对它的深刻阐释和理论发掘。甚至有学者认为，“对话哲学”是西方哲学发展的一个新阶段，是人类在现代性批判和反思中寻回久被遮蔽的生存智慧。从哲学史角度看，这个阶段是哲学演进过程中走向更加成熟的一种理论建构和思想形态。现代“对话主义”的哲学意义在于一改单纯从主客观、主客体间关系出发认识和讨论问题的哲学思维和认识传统，把主体间的思想碰撞、观点交流、语言沟通、认识互换、语境多元等作为追求和探索真理的智慧之思和合理之维，通过相互对话为实践确立新的标准和方向，克服单纯将客观标准绝对化、又基于这种绝对化标准并以独白或者独语的方式传播、教导、引领、整合、规范他人乃至社会的精神世界和哲学认识进而影响人的思想和行为的缺陷，强调对事物认识上将境遇、动态、环境和系统要素都纳入视野并通过对话、交流、互通的哲学思维和认识方式形成共识、获得理性、构建标准、完善思想。也正是因为对话所具有的这种本体论意义上的主体间性，使这一思想成为教育理论的重要基础和方法论，或者说赋予了教育一种元教育哲学的意义。教育的本质并不单纯在于知识的传授，而在于通过教育过程完成对受

教育对象的智力、思维、能力的开发和生命意识、人文精神、科学精神、特别是道德素养的培育与确立。教育实施者与接受教育的对象之间应该是平等、互动、纠错、修正、弥补和汲取的关系，因此这一过程同样是教育者接受教育的过程。尤其是在当代社会，以高新技术为基础的信息传播系统带来的教育手段和方式的变革，会强烈地反作用于教育内容。学科数量、知识总量和专业知识的不断更新，日常生活知识化、智能化、艺术化等社会文化总体形态的不断变化，人类知识系统的不断扩充和膨胀，如果从教育意义上看，教育者与接受教育者之间的对话势必成为一种教育常态。教育方式的这种时代性变革，更需要进行哲学的、教育哲学的反思。如果能够形成以主体间的“对话”作为基本模式的教育运行系统，或许这个系统中话语权的主导性、知识的选择、传授与接受方式、特定学科各类知识的比重与结构、教学及其效果的考察方式等等各种要素，都需要进行时代性变革。

对社会成员进行道德培育是社会教育的责任，但是社会成员个体的道德、人格、境界的养成并不是单靠教育过程就能胜任和完成的。一定意义上说，教育在一个人的道德培育过程中的根本作用只是提供一种外在于主体的境界、标准、知识和方法。个人德性的形成和定型则是贯穿于人生整个过程的一种内在于心的，对社会伦理规范、人格标准和道德理想的认知、选择、调整 and 确定过程，这个过程会受到个人成长和社会环境多种因素的干预和影响。但是无论一个人德性的养成是一个多么复杂抑或说是一个存在各种干扰项乃至颠覆性因素的过程，但是真正获得道德上的自由确是一个人道德认识、道德情感、道德意志、道德信念和道德理想的伴随其成长而不断选择的过程。德性不可缺少教育，但是教育并非德性之本。真正的德育一方面应当是主体与外部世界在道德文化层面的不断交互作用，另一方面则是德育主体间道德认知启发、道德思想碰撞、道德标准磋商、道德情感交流、道德方向引导的“对话”过程。道德的强制力来自主体自身的道德认同和道德选择，外部强加的道德本质上是对人的道德自由的限定和制约，并非德育所追求的目标，通过对话让德育主体在对道德标准和道

德理想的选择中获得道德自由或者说由自觉于心的道德标准确定的道德方向，这正是“对话”这种德育方式的优越和独到之处，也是道德教育本体意义上的本真回归。方新文教授关于对话德育问题的研究，就其哲学意义而言，应当不会离开这一主题。

在方新文教授做博士论文和博士毕业之后充实和修改这本专著的过程中，我与她有过一些学术研究上的合作，共同完成了多篇学术论文，其中一些医学哲学、医学伦理学和生命伦理学方面的长篇专论文章，如《对话：医学人文教育通向医学的起点、桥梁与路径》、《回到对话：当代德育教育的选择》、《让医学回归生活世界——对现实医患冲突的分析与思考（上、下连载）》、《医学的死亡背景与现代医学对死亡的遗忘》、《源自物理世界的人文构思》等，都在医学人文学界产生了一定的学术反响。这些学术成果，都是她对话哲学和对话教育学研究成果的一种延续和运用，这也说明方教授关于对话教育（德育）理论的研究，已经构成了她的学术研究方向并形成了较为深厚的学术积淀，沿着这一方向前行，相信她未来的学术研究一定会更加深入和扎实，也会在这一基础上获得超越这本《对话德育论》的学术成就。

1995年，方新文教授所在的河北中医学院与我所在的河北医科大学合并，使我们有机会在社科部共事近20年时间。在共同工作的岁月，我见证了方新文教授孜孜以求、努力进取、不断进步的成长过程和基于对德育热爱的个人优秀的学术品格和正直人格。希望这本专著的出版，对方新文教授的学术生涯既是阶段性总结又是新的开始，在今后的学术研究和教学工作中，能够结合中国传统医学和中医院校的实际做深入研究，并在其教育实践层面有新的建树和突破。

边 林

2015年3月18日

前言



“对话德育论”即对充盈着对话智慧的道德教育新模式的追问与构想。用语言表达自己是人类重要的实践活动，每一种语言使用方式和表达方式都流露着人的存在的信息，只不过只有在人们的哲学思维和自身素质不断提高之时才会去捕捉。这意味着，无论是意欲透视特定群体或个人的存在方式和生存质量，还是重新建构人的生活，语言是一个重要角度。人们可以到语言的使用和表达方式中去重新认识自我，或者找到自己的偏离之处，或者重温人类特定语言活动中折射出的人文智慧。“对话”能给人带来与智慧牵手的体验，它的魅力对于当代德育来说是不可抗拒的，它引领着我们到道德教育受到歪曲的地方去寻找解决问题的方案，这就是“对

话德育”。相对于长久沉湎于“独语”逻辑的道德教育来说，对话德育可以寄托我们很多美好的希望，将当今人类崇尚的价值理念蕴含其中。

“对话德育”意在将“对话”的精神贯穿于道德教育全过程。所以，文章的第一部分是对“对话”这个重要概念作“原型”的澄清、发生学的考量和活性分析。“对话”并非等同于一般性的日常言说，也与非日常性言说中的辩论、商谈相区别，它是克服了“极权”倾向的人与人之间的平等关系，是追求真理的人们最自由、最彻底、最无拘无束的交流与沟通。从发生学的角度看，在人类文明的源头，“对话”就是先民的生活方式，它将自由与秩序完美地合二为一；在人类个体中蕴藏着“对话”发生的心理始动力；“对话”作为一个社会事件也有其发生所必需的条件。“对话”的活性在于弃绝那些造成对立与隔绝的“边界”，开辟一个二元或多元并存、开放、互动的新地带。

“对话德育”的构想是以社会生活为背景进行的。文章第二部分用“独语”和“对话”两个关键词对“对话德育”的时代背景进行了解析，以显示当代道德教育遭遇的困难和智慧求索都与社会大背景息息相关。人类的现代化进程以主客二分的独语逻辑将人类置于既不能感受到与自然界的联系也拒绝与他人心灵相通的“破碎化”危机，且前所未有的把人类带到一个多元文化相遇、碰撞的时代。对于这个全新意义上的互动体系的运行有追求绝对同质化的一元论，有追求绝对异质性的二元论，还有“对话”这种实现超越与秩序的第三种方案。“对话”方案的优越性正被人们逐渐意识到，成为人类应对危机尤其是谋求共同归宿的最佳选择。

从哲学角度讲，在道德教育方面做出何种选择取决于对于人性的理解。文章第三部分是对“独语德育”的检视，以分析和批判独语德育的逻辑和原理，在对“独语德育”的否定中明确“对话德育”努力的方向。在神学世界中，道德是或来自神、上帝或来自“天道”的律令，“人”是必须经过道德压模塑造的材质。在学会发出自己声音之前，道德先行扼杀了人们发出自己声音的意识，使个体习惯于在道德生活

中“失语”。神性德育即成为只需要听力和背诵、伴随着训斥与体罚的培养绝对服从者的教育。自近代以来，人类通过科学活动加快了认识物质世界的步伐，在品尝为世界“祛魅”的惊喜的同时发现了自己征服世界的力量，并将独语的“笛卡儿序”从科学世界带进人文世界。于是，“人”不再属于神性世界，但又承受起被科学“还原”的命运。道德成为客观知识，道德教育和科学教育一道把人当做等待加工的原材料。德育教师依然滔滔不绝，“人”仍旧无语。尽管遵循着不同的逻辑前提，但神性德育和知性德育都沿袭着“独语”的惯习。在传统社会，神性德育以个人的失败换取了社会的成功。在当代，一个人人可以发言的社会制度是民主社会的基石，道德教育在发展学生成为民主进程中一个批判的思想者和负责任的参与者的丰富潜能方面被寄予厚望。而且多元文化时代前所未有地将过去由哲学家思考的问题变成了几乎向每个人提出挑战的问题。由此可见，知性德育使个人和社会都无缘成为成功者。

文章第四部分是关于“对话德育”的理论界说。中国古代即有丰富的对话哲学思想。延续着前人的希望，“对话”已成为当代哲学的关键词。巴赫金的超语言学、从胡塞尔到梅洛·庞蒂的现象学、伽达默尔的哲学解释学以及存在主义阵营中的马丁·布伯、雅斯贝尔斯、哈贝马斯等思想家分别从不同角度诠释了对话的哲学意蕴，这些是对包括教育生活在内的人类生活的富有人性的策划，必将在教育、道德教育领域引起强烈的反思与回应。“对话德育”立足于对“道德对话是可能的”和“道德教育与对话相契合”两个前提假设，对于这两个前提假设的论说实际上是对真理观和教育观的重新揭示与澄明。首先，人类长期受实体主义哲学支配，将真理视作绝对客观的“发现”，使道德真理具有独断主义、唯我独尊的性格特征，成为对于个体具有压迫性的强制性规范。对话德育坚信“创造性的真理观”，道德真理是人们在思想的相互碰撞、相互启发中最终形成的道德共识。道德对话不仅是可能的，而且是道德真理诞生的本真场景。其次，在人类教育的发祥地，道德教育与对话本源性地重合在一起。古老东方的孔子和

古希腊的苏格拉底分别在对话中进行他们的道德教育,享受“有朋自远方来”之后对话交流、贡献真知灼见的快乐,点燃“相互理解的火焰”。他们也公开表达对道德教育的“赝品”——独语的、灌输的道德教育的否定态度,视之为与把人的视力植入失明的眼睛中一样荒诞的行为。这说明,自道德教育的诞生之日就开始了对话德育与独语德育的区分与角逐。虽然道德教育的历史几乎就是一部“独语德育”的历史,但终不能掩盖“道德教育与对话相契合”的事实和人们对“对话德育”的呼唤与探索。在当代,存在主义教育对“我——你”教育关系的谋划、边界教育学对师生作为边界跨越者的希望、被压迫者的教育学对压迫者和被压迫者共同解放的追求等等是当代教育思想成果沉甸甸的积累,也是对“道德教育与对话相契合”的多维证明。确切地说,在今天,不是道德教育应该走向对话,而是应该回到对话,回到对话的道德教育就是“对话德育”。

文章第五部分是对“对话德育”作为一种自由的教化实践的全面叙述。对话德育是一个贯穿着对话精神的开放——生成的道德教育模式。在对话德育的世界里,道德教育将重温其促进人的精神自由成长的本体承诺,重新找回“本真”的教育力量。力量总是与征服有关而带有暴力的成分,尤其在独语德育中,教育的力量是否定性的,它首先否定了受教育者作为人的资格和力量。其次,它赋予教师依制度性身份“独语”的权力,拒绝教师真实的“人”在教育场域出现。权力在教师一边,它使师生的心灵难以靠近也让教师经历着自身外在表现与内心世界的隔绝。对话德育坚信,道德教育的力量在真实的人与人之间,必须以人与人之间的对话关系取代制度性关系。在对话德育的世界里,道德教育重获其道德的维度,成为一项在充盈着道德关系的共同体内进行的事业。道德教育历来被视作一项闪耀着人性光芒的事业,即使在它以“独语”成功地阻止个体发现自己和发现世界,使个人成为规规矩矩的“驯服者”和一个为上所用的“工具”之时也同样如此。但是,独语德育的道德性仅仅局限于其目的的道德性。如果说道德教育体现的是人们对好的生活方式的主动选择,那么道德教育的方式、过程本

身也理应是这种好生活的体现。所以，对话德育要以道德的方式、通过道德的过程去达到理想的教育目标，其整个过程将充满自由、平等、共享和爱的伦理旨趣。在对话德育的世界里，师生共同成长。人的道德成长本是一个主体间的现象，道德自我的生成要通过主体间互动、互惠的“对话”过程，道德教育应该是一段师生双方共在、合作的经历。对话德育不仅赋予师生共同探索者的新角色，而且对教育成果的预期是师生的共同成长。道德教育不再是只为学生着想、只有学生受益的事情，而是师生在对话中一同攀登道德成长的新高度。

目 录

引论：存在的问题与“对话德育”的潜力 /1

第一章 “对话”的引介 /10

一、“对话”原型的析出 /11

二、“对话”的发生学 /17

三、“对话”的活性分析 /36

第二章 “对话德育”提出的时代背景 /44

一、现代性对“对话”的遮蔽 /45

（一）现代化与现代性 /46

（二）理性主体的言说：现代性的理想 /48

（三）“独语”：现代性的歧途 /55

二、多元文化“相遇”的现代图景与“对话”的凸显 /81

（一）人：多元生活的创造者和体验者 /81

（二）从“相知”到“相遇”：多元文化的历史事实 /86

（三）多元文化重登“巴比伦塔”：“对话”方案的胜出 /95

第三章 “对话德育”的起点：对“独语德育”的检视 /106

2 对话德育论

一、人的自我追问与道德教育 /107

(一) 人的自我追问与自我塑造 /107

(二) 教育：人类生活的代际间表达 /110

(三) 从“我”到“我们”：道德的教育理路 /113

(四) 道德教育：永远走在成为道德教育的途中 /118

二、“独语德育”的“形”与“势” /123

(一) “人的世界”与“人”失落的隐忧 /124

(二) “神性世界”与神性德育 /129

(三) 科学世界与知性德育 /149

第四章 “对话德育”的理论界说 /171

一、对话哲学的当代呈现 /172

(一) 从超语言学到人学：巴赫金对话思想的进路 /173

(二) 现象学解构“笛卡儿序”的对话思想 /180

(三) 伽达默尔哲学解释学的主题思想：理解即对话 /197

(四) 存在主义的多重对话构想 /205

二、道德对话的可能性的澄明 /225

(一) 追求“同一性”的道德真理之虞 /227

(二) 道德对话可能性的证明 /233

三、“对话”与道德教育之契合 /240

(一) “对话”与道德教育的本源性重合与隔离 /240

(二) 关注“对话”：当代教育思想成果的积累 /244

第五章 对话德育：一种自由的教化实践 /263

一、对话德育：重获力量的道德教育 /265

(一) 溯及道德教育的本体承诺：促进人的精神成长 /265

(二) 对独语德育力量之否定性的解构 /268

(三) 从“权力”到“权威”：重构道德教育的力量 /272	
二、对话德育：在道德共同体内进行的道德教育 /278	
(一) 道德教育的道德性诉求 /278	
(二) 对话德育的道德维度 /283	
三、对话德育：师生共同成长的道德教育 /292	
(一) 人的道德成长的“对话”原理 /292	
(二) 对话德育对于师生主体资格的信念 /299	
(三) 师生的共同成长：对话德育的“过程美”与“作品美” /315	
结语 /325	
参考文献 /328	
后记 /350	

引论：

存在的问题与“对话德育”的潜力

“人类跟着他的生存条件一同发展”^①，变化中的世界在不知不觉中形成了对道德、道德教育的需要，以保证每个人都拥有开启世界的钥匙，获得作为自由人只身跋涉而步履轻捷的力量，从而享受与这个世界一同成长的喜悦。

我们身处一个公众对道德教育满怀期待的时代，关注之切恰恰因为它当下的匮乏，道德教育实效性低迷是一个难题，而且堪称一个世界性的难题。美国学者罗伯特·纳什（Robert J. Nash）说：“有时候，在某种程度上，我们会在道德教育上取得一些成功。但是大

^① [美] 罗伯特·路威：《文明与野蛮》第290页，吕叔湘译，生活·读书·新知三联书店，1984。