

秦始皇在历史上的进步作用

湖北人民出版社

秦始皇在历史上的进步作用

湖北人民出版社编辑出版
湖北省新华书店发行
宜昌市新华印刷厂印刷

1974年6月第1版第1次印刷

印数：1—60,000

11106·101 定价：0.21元

毛主席语录

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

要抓意识形态领域里的阶级斗争。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

目 录

- 秦统一六国起决定作用的是什么? ……辽宁大学 李 时(1)
- 秦王朝的建立是法家政治路线的胜利……………蒋祖缘(11)
- 略论秦始皇的暴力……………北京大学、清华大学大批判组(21)
- “焚书坑儒”辨……………施 丁(31)
- 读柳宗元《封建论》……………周一良(38)
- ▲林彪为什么咒骂秦始皇?**
- ……华中师范学院历史系学员 陈阳凤 李子林 梅 倩(50)
- 揭穿“人道主义”的骗局
- 评苏修叛徒集团尊孔反法的丑剧
- ……………安徽师范大学学员 刘泽林 朱英武 黄志宏(58)
- 任学玲 刘奇葆
- 秦始皇“书同文字”的历史作用……………伟 明(65)
- 从商鞅铜方升到秦始皇统一度量衡……………史 超(69)
- 秦始皇修筑驰道的政治意义……………张振新(72)
- 灵渠的开凿及其在历史上的作用……………钟建星(75)
- 秦始皇统一货币的重大意义……………王世民(79)
- 秦始皇传……………范 凌(82)
- 鲁迅的《华德焚书异同论》……………庆 思(95)
- 何来孟姜女哭长城? ……邵 吼(96)
- 林彪为什么朝拜孟姜女庙?
- ……………人民解放军某部大批判组(97)
- “图穷匕首见”救不了反动派……………黄 涛 周 德(99)
- 分封制与郡县制……………(101)

秦统一六国起决定作用的是什么？

辽宁大学 李 时

秦始皇是我国古代新兴地主阶级的代表人物。他尊法反儒，厚今薄古，坚持革新，反对倒退，在中国历史上起了促进统一的进步作用。但两千多年以来，地主资产阶级中的尊孔派，都竭力抹煞秦始皇的历史功绩。叛徒、卖国贼林彪同样用孔孟之道肆意歪曲历史。他借咒骂秦始皇来攻击无产阶级专政，反对社会主义道路，否定无产阶级文化大革命。在今天，关于秦始皇历史作用的评价问题，不仅是史学领域中的重要课题，而且是政治战线上的一场严肃的阶级斗争。

“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”在奴隶们反抗奴隶主贵族的剧烈的阶级斗争中，在新兴地主阶级同没落奴隶主阶级的反复较量过程中，地主阶级专政逐步代替奴隶主阶级专政，进一步统一中国成了当时广大人民的要求。秦始皇统一六国，适应了人民群众要求统一的愿望，在中国历史上第一次建立了统一的中央集权的地主阶级专政的国家。

秦始皇能完成统一，就秦王朝本身来说，起决定作用的究竟是什么？是由于个别将领的能征善战呢，还是由于有一条符合历史发展的政治路线？如果把秦统一六国的功绩都归于秦将王翦、王贲父子，认为与秦始皇无关，或以此来贬低

秦始皇，那就从根本上违反了历史事实，否定了政治路线的决定作用。对于这个重大的历史问题，必须根据客观的事实，按照马克思主义的立场、观点、方法来分析，恢复其历史的本来面目。

秦统一六国，是符合历史发展的规律的。战国时期，封建制正在代替奴隶制。反对奴隶主贵族残余势力的篡权复辟，铲除封建割据的诸侯王国，巩固和发展封建制度，是当时历史发展的总趋势。自秦孝公至秦始皇，秦坚持了一条变法革新的政治路线，适应了历史的发展。秦孝公用商鞅变法，打击奴隶主贵族势力，建立起各项封建的政治、经济制度，实行“奖军功”、“教耕战”等政策，“劝民耕农利土”，“习战陈之事”^①，“外连衡而斗诸侯”（“对外实行‘连横’政策而使诸侯各国自相争斗”）^②。从此，新兴地主阶级开始掌握了政权，经济力量迅速增长，军力日益强大，“秦之锐士”远远胜过“齐之技击”、“魏氏之武卒”^③，并且“南取汉中，西举巴、蜀，东割膏腴之地，北收要害之郡”，“宰割天下”^④。到秦始皇时，秦国经历了六世，一百余年，在政治、经济、军事等各方面都比东方六国占着绝对的优势，由原来落后、贫弱的地位，一跃而成了战国七雄中最先进、最富强的诸侯国，具备了统一六国的有利条件。当时“三晋”（韩、赵、魏）的很多劳动人民都跑到秦，从事生产和当兵；东方六国的一些新兴地主阶级人士如李斯、尉繚等纷纷投奔到秦，做“客卿”，为秦谋划统一。这都说明当时的人心向着先进的秦国，希望由它完成统一。但在秦始皇即位初年，相国吕不韦掀起复辟逆流。他继承孔子“兴灭国，继绝世，举逸民”的反动思想，主张分封诸侯，妄图复辟奴隶制，并把早已灭掉的卫国重新恢

复起来。这是对历史的反动。秦始皇于公元前二三八年亲政之后，打倒了吕不韦、嫪毐反动集团，是一次法家改革路线的重大胜利，这就为统一六国扫清了道路。

与此同时，六个诸侯国虽都在不同程度上向封建地主阶级专政转化，但由于没有坚持或彻底实行社会改革的政治路线，因而谁也没有力量起来统一中国。楚国幅员最大，人口最多，兵数最众，公元前三八一年吴起变法失败之后，掌握军政大权的始终是昭、景、屈等大贵族，“大臣父兄，好伤贤以为资，厚赋敛诸臣百姓”^⑤，统治者倒行逆施，社会矛盾重重，民不聊生。赵国在武灵王时期，改革军制，“胡服骑射”^⑥，兵力比较强大，而政治、经济却没有相应改革，赵氏宗族专政，“上下不相亲”、“贵贱不相信”^⑦，各种社会矛盾也很尖锐，怨声载道。魏国在战国初期，因李悝变法，“尽地力之教”^⑧，虽曾盛极一时，但过了不久，旧贵族势力抬头，“平余法”等政策不能继续贯彻下去，国力就逐渐衰退了。齐国，地主阶级掌权虽早，也有过一些改革，但是他们受儒家思想影响较深，田氏宗族势力也很大，以致未能使改革进行到底。韩国的改革也不彻底，象著名法家韩非的政治主张并没有被实行。至于燕国，基本上就没有什么改革。这些诸侯国旧贵族势力专权比较普遍，楚春申君、赵平原君、魏信陵君、齐孟尝君等贵族奴隶主代表人物“方争下士，招致宾客，以相倾夺，辅国持权”^⑨。由于这些诸侯国的政治、经济、军事都不象秦国那样蒸蒸日上，加上他们只顾各自的利害，不可能真正实现什么“合纵”，在互相攻伐中又大大削弱了国力，最后只能被秦所消灭。

由此可见，战国七雄对峙的时候，秦国由弱变强，并不

是偶然的。正如荀子所说：秦国“四世有胜，非幸也，数也”^⑩。就是说，这不是什么碰运气的偶然现象，而是历史发展的必然趋势。同时，其它六国由强变弱，也不是偶然的现象，而是有历史根由的。秦始皇“续六世之余烈，振长策而御宇内”^⑪，六国“为秦人积威之所劫，日削月割”^⑫，终于导致了秦的胜利，六国灭亡。这个历史事实充分说明，秦统一六国，不能孤立地归结为个别将领的作用，而是由于秦始皇代表了新兴的地主阶级，他所实行的符合历史发展趋势的政治路线起了决定作用。

毛主席指出：“‘战争是政治的继续’，在这点上说，战争就是政治，战争本身就是政治性质的行动，从古以来没有不带政治性的战争。”这就告诉我们：自古以来，军事路线同政治路线总是紧密相联的。政治路线决定了军事路线，军事路线为政治路线服务。秦始皇统一六国的军事路线是为加强新兴地主阶级统治的政治路线所决定的，并为后者服务的。

秦始皇根据他的政治路线和军事路线，采纳了著名法家李斯、尉繚的建议，制定了统一六国的战略部署。首先，发动强大的政治攻势，派姚贾等人出使并粉碎了六国诸侯的“合纵”政策^⑬；接着“乃使其良将随其后”^⑭，集中优势兵力，一个一个地攻打六国。他的作战部署是，从取韩开始，再南北出击，破赵、燕，灭魏、楚，横扫两翼，然后歼灭齐国。攻“三晋”和燕、楚时，使人劝齐王放弃“合纵”政策，“不助五国攻秦”^⑮。秦始皇这一作战部署，贯彻了一个非常重要的“远交近攻”的战略方针。韩、魏是“天下之枢”^⑯，“塞秦之冲，而蔽山东之诸侯”（“堵塞着秦国的要道，而掩护着华山以东的其他几个诸侯国”）^⑰。特别是韩，乃秦的“心腹之

病”^⑩。如果燕、齐、楚、赵等国联合起来支持韩、魏反秦，“则胜负之数，存亡之理，当与秦相较，或未易量”^⑪。鉴于这个形势，秦国自孝公以来，多次用了“远交近攻”的战略方针，“商鞅用于秦，而收魏”，“范雎用于秦，而收韩”^⑫。这样，秦国能够粉碎六国“合纵”的战略，利用敌方矛盾，各个击破，得寸有寸，得尺有尺。秦始皇根据新的形势，继承了早就行之有效的这个“远交近攻”的战略方针，进军神速，自公元前二三〇年灭韩开始，到公元前二二一年灭齐结束，十年之内，“并吞战国，海内为一”^⑬。

六国诸侯面对秦国强大的军事、政治攻势，他们除调动所有军队进行顽抗之外，还施展各种阴谋诡计作垂死挣扎。燕太子丹妄想颠覆秦国，重振诸侯，秘密派了亡命徒荆轲窜到秦国去谋刺秦王。齐王建派人到秦国，妄图离间秦国君臣，进而瓦解秦国。这种搞暗杀、挑拨离间的卑鄙手段，是没落阶级的阶级本性及其反动政治路线的必然表现。结果，他们都没有得逞。燕太子丹导演了“荆轲刺秦王”这种孤注一掷的阴谋暗杀，既挽救不了反动奴隶主阶级的灭亡，也阻止不了新兴地主阶级走历史的必由之路，而且只能以荆轲“一去兮不复返”而告终^⑭。去到秦国的齐客，反过来为秦国服务，“劝(齐)王朝秦”^⑮，加速了齐国灭亡。这些腐朽没落的奴隶主阶级的反动人物，战场上一败涂地，阴谋诡计又遭败露，终究免不了一朝覆没。

秦始皇非常重视统一六国的战争，亲自部署和领导了这场战争。他在关键时刻，于公元前二三四年“之河南”，公元前二二八年“之邯郸”，公元前二二四年“游至郢、陈”^⑯，三次亲临前线指挥战斗，促进了战争的胜利。同时，又在军事

胜利的过程中，为了巩固战果，采取了一个重大的政治措施，即把灭掉的诸侯国改设为郡县，把新占领区内的奴隶主贵族和大商人迁徙到容易控制的地方或边远地区，扩大了封建主义中央集权。秦始皇实现“海内为郡县，法令由一统”^⑤，建立起中央集权的统一的封建国家，是他的军事路线的胜利，更重要的也是他的政治路线的胜利。

王翦、王贲父子等在秦统一六国的战争中，打了几个胜仗，主要是因为秦始皇战略指挥的正确。当秦楚之战，李信等人带领二十万秦军首战告捷，随后遭到楚军袭击而挫败时，秦始皇派王翦带六十万大军继续击楚，楚用全部兵力抵抗秦军。当时的战略形势是：秦已取得灭韩、魏的胜利，无后顾之忧，兵强马壮，秦始皇敢于集中兵力，以逸待劳；而楚军则以劳对逸，陷入困境，难以持久，“乃引而东”。于是王翦挥军追击，“大破荆(楚)军”^⑥。当然，王翦个人在这一战役中，是有作用的，但他这个作用也只有秦始皇统一六国的正确战略指挥下才能充分发挥出来。试想：没有“远交近攻”的战略，没有秦始皇的统筹全局，没有秦军早已取得灭韩、魏，破赵、燕的胜利，王翦个人能在这一战役中取胜吗？没有雄厚的经济实力，源源不断的粮草供应，王翦以逸待劳的战术能行得通吗？没有秦国稳定的政治局面，巩固的地主阶级专政，王翦一人能打败强敌吗？一句话，没有符合历史发展的政治路线，单凭王氏父子那样几名将领能打出统一的天下吗？不能，“战争一刻也离不了政治”。离开了秦始皇的法家改革路线来谈论王氏父子的战功，就是离开了政治来谈论战争，这与马克思主义的历史观点是背道而驰的。

政治路线的正确，决定了秦统一六国的战争最终必胜。

但以王翦个人来说，并不是也不可能是“常胜将军”，他领兵打过胜仗，也打过败仗。公元前二二九年，王翦攻赵，“赵使李牧、司马尚御之，李牧数破走秦军。”^②当时王翦受挫，一年内没有多大进展。后来，由于秦始皇发动了强大的政治攻势和军事攻势，一方面从内部分化瓦解敌方，一方面大举进军，猛烈攻击，才取得了平赵战争的胜利。

然而，王翦没有自知之明，往往居功自傲，甚至要挟秦始皇。公元前二二六年，王翦攻下燕都蓟城之后，便“谢病老归”^③。公元前二二四年，秦始皇为了灭掉实力比较强大的楚国，“复召王翦”，要他带六十万大军击楚。王翦开始推辞不干，勉强答应后，又向秦始皇“请美田宅园池甚众”。秦始皇好言抚慰他，他却不听，对秦始皇说：“为大王将，有功终不得封侯，故及大王之向臣，臣亦及时以请园池为子孙业耳。”大军已经出发，他还三番五次地讨价还价。王翦以功臣自居要挟秦始皇达到了这样严重的程度，当时就有人不满地对他说：“将军之乞贷，亦已甚矣！”^④秦始皇并没有迁就王翦这种刚负重任就多“请田宅”的无理要求，只付之一笑^⑤。他既坚持了法家的“论功行赏”的原则，又没有使王翦失去立功的机会，继续信用他。所谓“翦为宿将，始皇师之”^⑥，就反映出秦始皇起用已经退出战场的老将，发挥他的作用，有其任人唯贤的政治原则。

其实，在战国时期要论名将，王翦父子还不能名列前茅。如廉颇就是战国时期少有的名将，他曾屡次打败过齐军，两度攻拔过魏地，也曾大破燕军取得五城，还在长平抵御过秦军，“以勇气闻于诸侯”^⑦。可是，为什么廉颇不能象王翦父子那样在统一六国的战争中立功呢？归根结底，是因为赵

国的政治路线不正确，社会改革不彻底，赵王任人唯亲，旧贵族逆历史趋势而动，没有秦国那样的经济、政治和军事等条件，廉颇也就发挥不了什么作用。再如李牧，曾与廉颇齐名，同为赵国名将，有谋有勇。他曾“北逐单于，破东胡，灭澹林，西抑强秦，南支韩、魏”^⑧。就能征善战而言，王翦与李牧相比，无论军事谋略，还是勇猛冲杀，都差一筹。李牧在赵国虽有战功却未能善终，最后因赵王受人挑拨而被杀掉了；而王翦在秦国则能为统一六国而战，做出了一定的历史贡献。这从正、反两个方面都说明：在阶级斗争中个人是受一定的政治路线支配的。政治路线对了，将领的作用可以得到发挥；政治路线错了，将领还能发挥啥作用？不仅“英雄无用武之地”，甚至还会垮台！

伟大领袖毛主席指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”社会变革，归根到底，就是新兴的阶级战胜没落的阶级。秦始皇统一中国的历史，就是新兴地主阶级战胜旧奴隶主贵族的阶级斗争史，也是改革彻底的国家战胜改革不彻底的国家的历史。秦之所以能消灭六国，实现统一，并不是由于王翦父子起了决定作用，而是由于秦始皇所代表的坚持革新、坚持统一、坚持进步的政治路线战胜了主张倒退、主张分裂、主张复辟的反动路线。这里，如果把将领个人看做是社会变革的决定力量，那就是英雄创造历史的唯心史观。

无产阶级作为历史上最先进最革命的阶级登上政治舞台，实现彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专

政代替资产阶级专政，用社会主义战胜资本主义的伟大历史任务，也是马克思列宁主义的普遍真理同各国革命的具体实践相结合而产生的正确的革命路线起决定作用。毛主席指出：“一个政党要引导革命到胜利，必须依靠自己政治路线的正确和组织上的巩固。”这是在革命实践中经过正、反两个方面的经验反复证实了的真理。中国革命的胜利，就是中国人民在中国共产党和毛主席的英明领导下，贯彻执行毛主席的无产阶级革命路线的结果。叛徒、卖国贼林彪，顽固地坚持反动的唯心史观，鼓吹英雄创造历史，把党和人民在毛主席正确路线指引下创造的丰功伟绩窃为己有，就是妄图改变党的路线，推行他的反革命的修正主义路线，篡党夺权，投靠苏修，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。林彪开历史倒车，结果被前进的历史车轮轧得粉碎。当前，在继续深入批林批孔的伟大运动中，我们一定要坚持唯物史观，反对唯心史观，彻底批判林彪路线的极右实质，提高执行毛主席无产阶级革命路线的自觉性，把社会主义革命进行到底。

注：

①⑩⑬ 《史记·范雎蔡泽列传》

②④⑪ 贾谊：《过秦论》

③⑫ 《荀子·议兵》

⑤ 《战国策·楚策三》

⑥ 《史记·赵世家》

⑦ 《战国策·秦策一》

⑧ 《史记·孟子荀卿列传》

⑨ 《史记·春申君列传》

⑫⑭ 苏洵：《嘉祐集》卷三《六国》

⑬ 《战国策·秦策五》

- ⑭ 《史记·李斯列传》
- ⑮ 《史记·田敬仲完世家》
- ⑰⑱ 苏辙：《栾城应诏集》卷一《六国论》
- ⑲ 《史记·平原侯主父列传》
- ⑳ 《史记·刺客列传》
- ㉑ 《战国策·齐策六》
- ㉒㉓㉔ 《史记·秦始皇本纪》
- ㉕㉖㉗㉘ 《史记·白起王翦列传》
- ㉙ 《战国策·赵策四》
- ㉚ 《史记·廉颇蔺相如列传》
- ㉛ 《史记·张释之冯唐列传》

（原载一九七四年第三期《红旗》杂志）

秦王朝的建立是 法家政治路线的胜利

蒋 祖 稼

公元前二二一年，秦始皇建立起我国历史上第一个中央集权的封建王朝。秦王朝建立过程，经历了法家同儒家多次重大的政治路线斗争，法家政治路线取得了巨大胜利。在秦国封建制代替奴隶制的转折时期，有商鞅的变法同甘龙、公子虔反对变法的斗争；在秦国封建制已经确立时期，有秦始皇维护封建制同吕不韦妄图复辟奴隶制的斗争；在秦刚统一全中国的时候，有秦始皇坚持中央集权同王绾妄图复辟分封制的斗争；而“焚书坑儒”则是儒法两条政治路线长期斗争的继续，是一场反复辟的革命行动。很清楚，当时儒法之争是两个阶级、两种制度、两条路线的斗争。斗争结果，是新的封建制战胜了旧的奴隶制，中央集权战胜了分封，反复辟战胜了复辟。秦王朝建立的历史雄辩地证明了新事物总是在同旧事物长期斗争中发展起来的，新的社会制度必将要代替旧的社会制度。

商鞅的变法同甘龙、公子虔反对变法的斗争

从春秋到战国，奴隶和奴隶主的斗争，新兴地主阶级和

奴隶主贵族的斗争，是当时主要的阶级矛盾和阶级斗争。秦国新兴势力利用奴隶暴动的革命力量，登上了政治舞台，夺取了政权。新兴地主阶级的上层建筑一经诞生，必然要反作用于它的经济基础，以巩固地主阶级的专政。作为秦国地主阶级总代表的秦孝公，决心在秦国推行一条与儒家政治路线相对立的路线来“变法以治”^①。而在秦国首先主张变法并取得很大成效的是商鞅。商鞅是一个“好刑名之学”的法家。他听说“秦孝公下令国中求贤者”^②，便从魏国来到了秦国，受到了秦国地主阶级的欢迎，遭到了秦国奴隶主贵族的反对。为了制造变法的舆论，推动变法的开展，他在秦孝公面前，同奴隶主贵族的政治代表甘龙、杜挚展开了一场大论战。

商鞅认为，要适应当时社会发展的情况，使秦国富强起来，就要“不法其故”，“不循其礼”^③。就是说，人们应该随着时代的发展而变法，决不能拘守旧礼，死抱着过了时的制度不放。而甘龙、杜挚则认为，“法古无过，循礼无邪”，主张“知者不变法而治”^④，即继续按照奴隶主阶级的“礼治”统治下去。这两种针锋相对的意见，反映了两个阶级、两种制度的尖锐斗争。商鞅坚决驳斥反变法的论调是“世俗之言”，没有远见的保守谬论，指出：“智者作法，愚者制焉；贤者更礼，不肖者拘焉。”^⑤商鞅理直气壮的辩论，使那些保守分子理屈词穷，从而大长了新兴地主阶级的志气，大灭了旧贵族的威风。论战之后，商鞅根据秦孝公的命令，于公元前三五〇年实行变法。

在经济方面，商鞅制定了“开阡陌(打破方块田的纵横道路)封疆(疆界)”^⑥和“内务耕稼”^⑦的政策，废除了奴隶主阶级的土地占有制——井田制，从法律上确认了新兴地主阶级

的土地所有制，并奖励耕织，发展农业生产。

在上层建筑方面，取消了奴隶主贵族的世袭分封制，重新规定按军功给官职爵禄，并实行县制，以代替奴隶主贵族的宗法统治，使秦国走上了地主阶级中央集权的道路。

商鞅变法是一场深刻的社会变革，是使秦国由奴隶制转变为封建制的历史转折点。因此，商鞅变法的时候，秦国的“宗室贵戚多怨望者”^⑧。这些旧贵族对变法怕得要死，恨得要命，“畜怨积讎比于丘山”^⑨。他们组织一个反对派，聚集在公子虔旗帜下，唆使太子“犯法”，疯狂地破坏变法的实行。商鞅面对“法之不行，自于贵戚”^⑩的严重局面，决定运用国家政权的力量，保护变革的实行，镇压变法的破坏者。在秦孝公有力支持下，公子虔被处以割鼻的重刑，唆使太子犯法的公孙贾面上被刺了字，还杀了破坏变法的贵族祝懽，从而推动了变法的深入开展，维护和巩固了新的封建制度。据记载：新法“行之十年，秦民大悦”，“乡邑大治”^⑪，“秦行商君法而富强”^⑫。

秦始皇维护封建制

同吕不韦妄图复辟奴隶制的斗争

商鞅变法确立了封建制度，导致了秦国的富强，但是，秦国奴隶主贵族并不就此甘心于他们的失败，一有机会，他们又兴风作浪。

公元前二四九年，秦庄襄王即位，奴隶主贵族代表吕不韦以投机取巧的卑鄙手段，窃据了丞相的要职。吕不韦是一个拥有“家僮”万人，“家累千金”^⑬的大奴隶主。

吕不韦在秦国执政后，推行一条复辟奴隶制的反动的政