

初稿僅供參考、不得翻印

「聯共（布）黨史簡明教程」講義

（第三章）

中共天津地委理論學校編

一九五五年十二月



講課提綱：

前言：.....

(一)

第一題：日俄戰爭。第一次俄國革命開始.....

(三)

第二題：俄國社會民主黨第三次代表大會，列寧所著「社會民主黨在民主革

命中的兩個策略」。馬克思主義政黨策略基礎.....

(七)

第三題：革命進一步高漲，俄國社會民主黨第四次、第五次代表大會，第

一次俄國革命失敗的原因和教訓.....

(二一)

第三章 孟什維克與布爾什維克在日俄戰爭和第一次

俄國革命時期

前言

「聯共（布）黨史」第三章，包括一九〇四年到一九〇七年時期，在這時期中，俄國發生了一次偉大的資產階級民主革命，這次革命是在帝國主義階段發生的，因此，它具有極大的歷史意義。這次革命運動，可劃分為兩個階段：第一階段，從一九〇四年到一九〇五年十二月，革命由分散的政治罷工、政治示威逐步發展為武裝起義；第二階段，從一九〇五年十二月莫斯科武裝起義失敗到一九〇七年，革命開始退却，逐步走向低潮。

爲了解決當時革命形勢提出的迫切需要解決的問題，布爾什維克召開了黨的第三次代表大會。製定了黨的策略路線，代表大會指出：俄國當時發生的革命是資產階級民主性的革命。這個革命必須由無產階級來領導，並和農民結成聯盟，孤立自由資產階級，才能徹底推翻沙皇專制制度取得勝利。並指出：只有組織勝利的人民武裝起義，建立臨時革命政府，社會民主黨參加這個政府，才能把革命進行到底，並開始從資產階級革命過渡到社會主義革命。

當時孟什維克也召集了代表會議，雖也承認這個革命是資產階級民主性的革命，但在策略問題上却得出了完全相反的結論。他們認為革命只能由資產階級領導，不要結成工農聯盟，怕嚇退資產階級，認為無產階級不應領導這個革命，不應參加臨時政府。這完全是機會主義

的策略，必然導致革命完全失敗。

列寧的天才著作「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」一書，詳盡的論證了布爾什維克策略的正確性，揭露了孟什維克和第二國際機會主義的策略，從而奠定了馬克思主義政黨的策略基礎。

從一九〇五年十二月莫斯科起義失敗，革命開始走向低潮。布爾什維克適時的順利的由進攻的策略轉為退却的策略，改變了鬥爭形式和組織形式，以便積蓄力量，準備重新向敵人進攻。

俄國第一次革命雖然失敗了，但聯共（布）和全體人民在這個革命鬥爭中，取得了十分豐富的革命經驗。俄國的工農羣衆在布爾什維克的領導下，經歷了偉大的博戰，提高了政治覺悟，創造了革命政權形式——工人代表蘇維埃。在僅僅三年過程中工農羣衆受到了平常三十年所不能受到的教育，革命實踐完全證明了，列寧和布爾什維克政策的正確性。這次革命是俄國一九一七年十月社會主義革命的總演習。我們學習和深刻理解這些經驗，對進一步了解我國革命實踐問題，特別是對目前正在進行的社會主義革命策略問題，是有着十分重大的現實意義的。

學習中應着重領會馬克思主義政黨在革命中的策略原理，認識我國兩個革命階段的區別與聯系，認識我國當前革命的性質、任務、動力，以及如何鞏固無產階級領導權問題與工農聯盟問題。批判某些右傾思想以便進一步貫徹黨中央六中全會決議的精神。

第一題：日俄戰爭。第一次俄國革命開始。

第一、日俄戰爭

在前一章中我們已知道，一九〇一年至一九〇四年國內革命運動的增長，證明了一個強大的人民革命正在醞釀成熟。日俄戰爭，對於俄國第一次資產階級民主革命的發展有着巨大的影響，這次戰爭促使國內的革命危機與革命風暴成熟起來。

一、日俄戰爭的原因

日俄戰爭的原因，就是日本、俄國以及其他帝國主義國家在遠東利益的衝突。

十九世紀末資本主義已發展到帝國主義時期。俄國資本主義雖發展較晚，但到二十世紀初也已發展到帝國主義階段。由於資本主義發展不平衡和帝國主義間矛盾尖銳化，就不可避免的引起重新瓜分世界的帝國主義戰爭。這時帝國主義國家開始了加緊奪取太平洋統治權和瓜分中國的鬥爭，沙皇俄國在壟斷資本和反動地主的推動下也參加了這一鬥爭，在帝國主義鎮壓了中國義和團起義後這個鬥爭就更加尖銳起來。當時沙皇俄國藉口保護中東鐵路駐兵滿州，想把滿州變為「黃色俄羅斯」，並企圖佔領朝鮮。而這時日本也想把滿州、朝鮮據為己有，於是發生了利益衝突。這時英、美爲了削弱俄國在中國的勢力，也暗中支持日本，德國則唆使沙皇對日作戰，以便對付法國。此外，沙皇政府也希望利用戰爭，阻止國內革命的發展。於是在一九〇四年一月爆發了日俄戰爭。

二、日俄戰爭的主要過程：

戰爭開始，由於日本的突然襲擊，沙俄絲毫沒有準備，因此戰爭一開始日本便佔了優

勢。又由於沙俄的軍隊裝備惡劣、供應不足、指揮官腐敗無能，因而俄國軍隊接二連三的遭到了失敗。一九〇四年十二月二十日旅順口要塞陷落。列寧說旅順口的陷落即是沙俄專制制度陷落的開始。一九〇五年二月瀋陽戰役又遭失敗，這就決定了戰爭的結局。一九〇五年五月十四日對馬海峽上的最後一次海戰，也遭到了失敗，這就標誌着俄國整個軍事上的潰敗。這時日本因損失過重也無力再戰，於是雙方在美國操縱下在一九〇五年八月二十三日在樸次茅斯（美國的小城市）簽訂了和約。俄國將旅順口、大連、庫頁島半部和千島羣島都讓給了日本。

三、日俄戰爭的性質，布爾什維克與孟什維克對戰爭的態度

我們從上述原因，就可以知道日俄戰爭的性質，是非正義的帝國主義侵略性的戰爭。

布爾什維克根據戰爭的性質是非正義的是反人民的，因此主張這次戰爭失敗。因為他們知道沙皇政府的失敗，會使全國革命化，會加速革命，促使專制制度崩潰，於是他們積極的進行了反戰宣傳，號召羣衆打倒專制政體，打倒戰爭。

孟什維克却抱着完全相反的立場，他們的立場與自由派資產階級沒有什麼兩樣。他們站在了護國主義的立場，主張保護沙皇、資本家的「祖國」，他們提出「無論如何要和平」，希望沙皇戰勝日本實現和平，支持沙皇掠奪其他國家的領土，這就是完全站到反人民、反革命的立場上。

第二、第一次俄國革命的開始。

一、第一次俄國革命的原因

日俄戰爭沙皇軍隊的失敗，揭示了沙皇制度的腐朽，人民羣衆仇視沙皇制度的義憤與日

俱增，戰爭加速了革命的爆發，但戰爭並不是革命的原因。了解革命原因必須從沙俄的經濟、政治制度去分析：

1 從經濟上看，沙皇制度和封建的生產關係，嚴重的阻礙了生產力的發展（較西歐各國落後了一百年）。日俄戰爭使俄國經濟情況嚴重惡化，經濟上的危機更加尖銳化起來，工廠停工、減產，農村貧困不堪。

2 從政治上，工人階級受着沙皇制度與資本家雙重壓迫與殘酷的剝削，覺悟的工人要求領導一切城鄉民主分子反對沙皇制度的革命運動；農民缺乏土地，受農奴制殘餘的束縛，受地主、富農的剝削，要求土地與自由，反對封建殘餘；沙俄境內各民族受着本民族與俄羅斯的地主與資本家的雙重壓迫，民族的解放運動也在增長。

總之，一九〇〇年至一九〇三年間的經濟危機已經加深了勞動羣衆的困苦，而戰爭又使其更加尖銳化了。人民已忍無可忍。由此可見引起革命的原因是綽有餘裕的。

二、一九〇五年一月九日事件：

一九〇四年十二月十三日開始的巴庫大罷工，便是革命即將爆發的預兆。斯大林指出：「巴庫罷工是全俄一、二兩月光榮發動的信號」。這次罷工好像是大革命風暴將臨時的雷前閃電。一九〇五年一月九日事件是俄國革命的開始。一月三日彼得堡普梯洛夫工廠因抗議開除工人宣佈罷工，到七日發展為全城的總罷工，參加罷工的有十五萬人。沙皇通過加邦牧師佈置了一個殺人的圈套，他向工人提議向沙皇請願。一月九日許多和平請願的工人遭到了沙皇的槍殺，當時死傷達四千六百人。這被稱為流血星期日。當時布爾什維克曾在工人大會上向

工人提出警告，說明革命只有武裝起義，不能和平請願，但工人當時覺悟不夠，因此上了當。此次事件教育了工人，使工人認識到了沙皇的本質，沙皇在工人中的信仰遭到了破產，工人們奮起進行推翻沙皇的鬥爭。工人們說「沙皇痛打了我們，我們也只好痛打他一頓！」全國各地展開了罷工鬥爭，一月間俄國有四十四萬工人罷工，超過以往十年的罷工人數。（一九〇五年以前十年間每年平均也只有三、四萬人）。

三、革命進一步的高漲。（具體見「聯共（布）黨史」三章二節）

一月九日事件後，革命繼續高漲，革命越加深刻和廣泛了。從其廣泛性看：革命吸引了各階層，工人罷工普及各大城市，農民運動波及到八十五個縣，同時沙皇的支柱陸海軍也發生了動搖，六月十一日黑海艦隊「波將金」鐵甲艦水兵起義就是規模最大的一次行動，這次起義標誌着部隊開始轉到起義的人民方面來了；從其深刻性來看，革命鬥爭越發尖銳化了，而且政治性更加濃厚了，「推翻沙皇制度」的口號到處開展，革命鬥爭形式也進入更高階段，由請願變成罷工、遊行示威直到武裝起義。在洛茲堅持了一連三天的巷戰。在伊萬諾沃、沃茲涅先斯克的罷工由五月末堅持到八月初並建立了最初的工人代表蘇維埃，表現了工人階級的堅持、堅定、勇敢和組織性的典範。總之這一切都說明了人民武裝起義的條件正在成熟。這些情況對自由資產階級和沙皇政府不能不有所反映。

自由資產階級害怕革命，但又想拿革命來恐嚇沙皇，於是就極力想和沙皇勾結起來反對革命，同時又要求「爲人民」實行一些改革，以便「安慰」人民，分散革命力量。總之他們企圖和沙皇分掌政權。

沙皇政府這時除繼續殘酷的鎮壓工農革命運動外，同時採取了順風轉舵的政策，挑撥各民族互相殘殺並允許召集一個沒有立法權的國家杜馬，以便分裂與破壞革命運動。

對杜馬問題俄國社會民主黨內發生了分歧的意見。布爾什維克揭穿了沙皇的鬼把戲，主張領導人民羣衆用武裝起義的辦法推翻沙皇政府，採取了抵制杜馬的策略。而孟什維克則主張與自由資產階級一起爲實行國家杜馬選舉而鬥爭，孟什維克這種策略的目的就在於誘使羣衆離開革命。事實證明布爾什維克的策略是正確的，布里根杜馬被人民革命的浪潮掃除了，這屆杜馬沒召集成功。

小結：這一題中心說明俄國第一次革命發生的原因，使我們認識革命發展的規律，認識革命高漲的到來以及在革命高潮面前所應採取的策略，必須是積極進攻，站在羣衆運動的前面，領導運動走向勝利。批判在革命高潮面前的右傾機會主義的策略。

第二題 俄國社會民主黨第三次代表大會。列寧所著「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」一書（以下簡稱「兩個策略」），馬克思主義政黨策略基礎。

第一、第三次黨代表大會

一、召開黨的第三次代表大會的必要性。在革命形勢日益高漲的情況下，每個階級每個政黨都在努力製定自己的行動路線。顯然社會民主黨也必須製定出自己的策略。當時擺在黨面前的實際問題是：組織武裝起義，推翻沙皇政府，建立臨時政府，社會民主黨如何對待這

個政府，以及怎樣對待農民和自由資產階級等問題，這些問題都迫切要求黨製定一個統一的馬克思主義的策略來加以解決。但是當時黨內情況是不統一的，不僅在組織問題上存有分歧，在策略問題上也存有分歧，因此布爾什維克提出召開第三次黨代表大會藉以統一黨的策略。但是孟什維克拒絕召開這樣的大會，於是布爾什維克就單獨負起了召開大會的責任。

二、代表大會的召開及其決議：

由於布爾什維克的努力，事先做了充分的準備，於一九〇五年四月十二日至四月二十七日在倫敦召開了黨的第三次代表大會。大會約請所有黨組織都參加大會，但孟什維克拒絕參加，而在日內瓦召開了自己的所謂代表會議。事實上這是孟什維克的代表大會。列寧評斷當時的情況是「兩個代表大會——兩個政黨」。

第三次黨代表大會和孟什維克的代表會議討論了同樣的問題，但雙方却通過了完全相反的決議。

第三次代表大會在其關於組織武裝起義、關於臨時政府和革命社會民主黨對它的態度、關於對農民運動的態度及對自由資產階級的態度等決議中，根據列寧的戰略計劃規定了黨的戰略路線。列寧的戰略計劃的實質是：資產階級民主革命的領導者是無產階級而不是自由資產階級。根據這個戰略計劃，布爾什維克的戰略路線是：預計俄國資產階級民主革命能徹底勝利並使資產階級民主革命轉變為社會主義革命。為此必須保證無產階級在革命中的領導權，實現工農聯盟，使自由資產階級完全孤立，同時爲了使革命獲得完全勝利，就必須組織武裝起義，在武裝起義和建立臨時政府後，社會民主黨就應當盡可能參加這個政府。這就是黨的

策略方針，也是代表大會的基本內容。除此大會還根據列寧的條文修改了黨章第一條和第二條，並建立了有充分權力的黨中央委員會。

孟什維克的策略路線，則採取了縮小革命方針，他們提出以改良沙皇制度的辦法來代替武裝起義推翻沙皇制度的辦法，以國家杜馬來代替臨時政府，以自由資產階級的領導權來代替無產階級領導權，主張與自由資產階級聯盟而不與農民結成聯盟，並認為如果建立了臨時政府，社會民主黨也不應參加這個政府。這就是孟什維克的策略路線，這完全是機會主義的策略。是叛賣工人階級革命的策略。

第二、列寧所著「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」一書。馬克思主義政黨策略基礎。第三次黨代表大會以後，在一九〇五年七月，列寧把革命運動的經驗，布爾什維克代表大會及孟什維克代表會議的工作加以綜合，寫成了「兩個策略」一書，列寧在這本書中製定了馬克思主義政黨的策略基礎，並對孟什維克及西歐修正主義者的機會主義的策略做了致命的批判。「兩個策略」一書所發揮的基本策略原理有三：

一、始終貫徹於「兩個策略」一書的基本策略原理，就是認為無產階級能够而且應當作為俄國資產階級民主革命的領導者的思想。

為什麼說無產階級能够而且應當做資產階級民主革命的領導者

呢？我們從以下幾個方面來說明：

1、根據俄國資產階級民主革命的性質特點和動力，革命的領導者只能是無產階級。當時

俄國的社會經濟內容，決定革命的性質是資產階級民主革命。它的任務是：推翻沙皇專制制度，建立民主共和國，消滅地主土地所有制，實行八小時工作制。列寧在「兩個策略」一書中給資產階級民主革命下了一個定義。他說：「資產階級民主革命乃是不超出資產階級即資本主義社會經濟制度範圍的革命」（列寧文選第一卷五九七頁）。

但是由於歷史條件的不同，因此它和過去西方各國的民主革命不同：過去西方的革命是在資本主義上升的條件下發生的，當時資產階級還是進步的資本主義制度的代表，是一個革命階級。無產階級力量還很薄弱，人數很少，而且又沒有自己的政黨。因此，領導革命的是年青的資產階級，無產階級當了助手，農民成了資產階級的後備軍。而當時俄國的革命則處在資本主義沒落的帝國主義時期，無產階級已形成了一個獨立的有組織的政治力量，有自己的政黨和明確的綱領並由先進的科學理論所武裝，已成爲革命的領導階級。這時農民已經不能在資產階級領導下獲得反封建的勝利，只有在無產階級領導下才能獲得土地和自由。總之，在帝國主義條件下發生的革命，階級力量佈置已發生了變化。所以這次俄國革命已不是過去通常的資產階級革命，而是資產階級民主性的人民革命。

爲什麼是人民革命呢？我們從革命的力量來分析一下：首先，俄國資產階級雖然他們要求發展資本主義消滅農奴制殘餘，和沙皇制度有一定矛盾，但它們在經濟上政治上與沙皇政府有着千絲萬縷的聯系，他們和無產階級則存在着更尖銳的矛盾，他們害怕無產階級的革命行動，他們不願意革命徹底勝利推翻沙皇政府，他們企圖用改良的方法達到既可限制沙皇又可防止人民革命從而確立自己的統治的目的。所以列寧指出：俄國資產階級是一個不徹底的，

妥協的隨時和沙皇制度勾結分贓的力量，它已不是革命的階級，而是反革命的力量了。其次，農民包括富農在內都是迫切要求剷除農奴制殘餘的，當時農民在經濟上政治上受着殘酷的剝削與壓迫。因此，農民願意積極參加民主革命來澈底廢除封建壓迫獲得土地和自由。同時農民又是一個人口衆多的社會力量，因此農民是民主革命的積極擁護者，是民主革命的基本動力。但農民與無產階級不同，由於它是勞動者又是小私有者，他們既要廢除地主的土地所有制，而又怕動搖自己的私有財產。因此，他們在革命中是動搖的。（是在資產階級領導下呢，還是在無產階級領導下呢？）因此，無產階級應當以自己的澈底的土地綱領把農民團結到自己方面來。此外，農民因為與落後的生產方式相聯系，在組織上是散漫的，在政治上保守的。同時農民運動始終含有一種反動的混雜成份，會有一些反動的妄想。因此，無產階級應看到農民運動的這個特點，巧妙的把它實際進步的內容揭示出來，並批判其反動的妄想。只要無產階級對待農民運動正確的加以領導，它會成為推翻沙皇制度的巨大力量。至於城市小資產階級他們的經濟地位與農民相似，因此，他們願意消滅專制制度，並是民主革命的動力之一。

從以上分析，我們可以看到在這種歷史條件下革命的領導者只能是無產階級。正是由於革命的領導者是無產階級，革命的基本力量是農民，所以是人民革命。

孟什維克正是由於不了解俄國革命的特點，不了解俄國革命所處的歷史條件，形而上學的把西方革命發展規律機械地搬到俄國，因而是錯誤的。

2、從無產階級的利益着想，也只有經過民主革命才能實現社會主義革命。列寧指出：

「俄國經濟發展的程度（即客觀條件）以及廣大無產階級底覺悟程度和組織程度（即與客觀條件緊相聯係的主觀條件）都使工人階級無法立刻獲得完全的解放」（列寧文選一卷五七九頁）。這即是說根據俄國社會發展的基本規律，必須首先進行民主革命，發展資本主義，因為它比封建制度終究是一種進步的。同時無產階級領導這一民主革命，便能盡量擴大這一革命的範圍，為工人階級爭取更多的利益，特別是經過這一革命將把無產階級組織起來，發動起來，提高其政治覺悟，並獲得革命鬥爭的經驗和領導羣衆鬥爭的技能。同時也只有經過革命才能使廣大農民擺脫資產階級的影響，使資產階級孤立起來，而使無產階級獲得一支偉大的同盟軍。這樣就可以防止資產階級中途叛變，保證革命的徹底勝利。列寧指出「從無產階級利益着想，資產階級革命是絕對必要的。資產階級革命進行得愈完全、愈堅決、愈徹底，則無產階級反對資產階級爭取社會主義的鬥爭也就愈有保證。」（列寧文選一卷五九八頁）由上述無產階級參加並領導資產階級民主革命是十分有利的，從階級鬥爭規律看從經濟發展看也都是必須的。

3、從革命的結局看，也必須由無產階級担任領導。由於資產階級已是一個反革命的力是，因此，列寧預察到革命有兩種結局：一種是徹底戰勝沙皇制度並建立民主共和國；一種是自由資產階級和沙皇勾結，犧牲人民利益而實行妥善分贓。對此，無產階級是願意達到第一個結局的。因此，要想徹底勝利，只有無產階級成為革命的領導者時才能實現。所以列寧指出：「革命的結局，將依工人階級究竟是會成為資產階級底一個在攻擊專制制度方面強大有力，但在政治上軟弱無力的助手，抑或是會成為人民革命底領導者這一點來決定。」

4、無產階級成爲革命領導是可能的。列寧認爲無產階級完全可能避免替資產階級當助手的命運，而成爲資產階級民主革命底領導者。這種可能有以下幾點：第一、無產階級按其地位是最先進和唯一澈底革命的階級；第二、無產階級有自己獨立的政黨；第三、無產階級比資產階級更願意使革命獲得澈底的勝利。因此，「在某種意義上說來，資產階級革命對於無產階級，比對資產階級更加有利。」

根據以上四點，所以說無產階級能够而且應當做資產階級民主革命的領導者。

那麼如何才能實現無產階級的領導呢？這就必須有兩個條件：

1、必須有正確地對待農民的政策。這就是要用自己澈底的土地綱領來團結和發動廣大農民，在事實上滿足農民的土地和政治自由的要求，這樣就可以揭露資產階級對農民的欺騙，把農民爭取到自己方面來結成聯盟，也只有這樣才能取得民主革命的勝利。

2、必須有正確地對待資產階級的政策，這就是要孤立自由資產階級把他逐出領導舞台。因爲他們力圖和沙皇妥協，共同反對革命，不如此就不能使革命澈底勝利。但這時他們還不是革命對象，無產階級可以利用他們反對政府的活動，以便集中力量，推翻專制制度。那麼如何使它孤立呢？這就必須及時揭露它的虛偽的民主宣傳與冒充人民代表的陰謀，必須嚴格的監督它，保持自己的獨立性和領導權。列寧說：「所以我們與資產階級『共同殺敵』的行動也就帶有暫時的性質，所以我們也就必須嚴格監視『同盟者猶如監視敵人一樣』等等。」（列寧選一卷六三一頁）總之，無產階級在民主革命中要提防資產階級的叛變行爲，揭露它

的不徹底性，奪取資產階級可能的後備軍——農民。把資產階級孤立起來，這樣才能鞏固工農聯盟，把民主革命進行到底，並推進革命的發展。

以上就是列寧關於無產階級領導權的思想。

列寧這個結論，是根據馬克思關於領導權學說的基本大綱，並分析了新的歷史條件而製訂的。這是馬克思主義政黨在策略問題上的新方針，這個新方針的正確性已為國際革命運動的全部經驗所證實。特別為我們中國革命的實踐所證實。

我國在革命初期曾出現陳獨秀右傾機會主義，他們和俄國的孟什維克一樣完全拋棄了領導權，這種投降主義思想使第一次大革命遭到了失敗。在抗日初期某些地方也曾產生過放棄領導權的投降主義思想。只有毛主席創造性的運用了列寧關於無產階級領導權的原理，具體分析了中國各階級的情況；充分估計到了農民在革命中的作用，並認為中國民族資產階級有兩重性，它區別於帝國主義國家的資產階級。因此，採取了對資產階級領導的政策而不是孤立的政策在聯合中並堅持了「獨立自主」「又團結又鬥爭」的統一戰綫政策，從而糾正了右傾錯誤，保證了抗日戰爭的勝利。

二、列寧論全民武裝起義。論臨時革命政府。

1. 列寧認定勝利的武裝起義，乃是推翻沙皇制度爭取民主共和國的最主要手段，而孟什維克則主張用和平改良的道路，準備在杜馬中爭取大多數來奪取政權，這和資產階級企圖與沙皇妥協分贓的立場是一致的。因此是完全錯誤的。

為什麼必須實行武裝起義呢？這是因為這個革命是人民的革命，革命動力是工人和農

民，人民發動的結果和沙皇軍隊的鎮壓，就必然把武裝起義提到議事日程，就必須用武裝起義的手段才能推翻沙皇政府，建立民主共和國。「強力是新社會的接生婆」。

怎樣才能進行武裝起義呢？列寧認為：武裝起義是階級鬥爭的最高形式，它應該由工人運動各種形式準備起來，並選定時機來進行。所謂時機就是：政治危機已使統治者不能再統治下去，人民羣衆革命積極性的高漲，敵人隊伍中最混亂、最動搖的時候。在這時進行武裝起義才能保證勝利。關於起義的準備「聯共（布）黨史簡明教程」指出「爲要引導羣衆去實行起義必須提出這樣一種口號，必須向羣衆發出這樣一種號召……」列寧認為能發揚人民羣衆的革命自動性，並使起義成爲全民起義的策略口號就是：（一）採用羣衆政治罷工；（二）立刻用革命手段來實現八小時工作制以及無產階級的其它要求；（三）立刻組織革命農民委員會，以便在農村實行民主改革，直到沒收地主土地；（四）武裝工人並建立革命軍隊。

這種口號的意義，在於它能綜合羣衆的不滿情緒，和反沙皇的零星騷動，匯成偉大的革命巨流。「聯共黨史」內着重提出了兩點；（一）用革命手段實現八小時工作制的口號，這是新的策略手段。這就是直接反對和打破現行法律，藐視政府，使沙皇政府機關陷於麻痺癱瘓狀態，用羣衆建立的新秩序代替沙皇的舊秩序。這樣就能發揚人民羣衆的自動創造精神，而沙皇政府和資本家必然一起組織反抗，採用強力。最後工人們便從實際經驗中認識到只有進行武裝起義才能實現八小時工作制，與沒收地主土地。在這一策略基礎上一九〇五年建立了城市革命罷工委員會和鄉村革命農民委員會，後來並發展成了工人代表蘇維埃和農民代表蘇維埃，這些蘇維埃成了武裝起義的機關是革命政權的萌芽。（二）羣衆政治罷工是使人民