

元九經三傳沿革例

吊



相臺書塾刊正九

經三傳沿革例

弟十三集

知不足齋叢書

古書流通處景印

張子集

知不足齋叢書

第十三集

相臺書塾刊正九經三傳沿革例 一卷

元真子 三卷

翰苑羣書 二卷

朝野類要 五卷

碧血錄 二卷
附周端孝血疏 一卷

逍遙集 一卷

百正集 三卷

張子野詞 二卷補遺二卷

貞居詞 一卷

相臺書塾刊正九經三傳沿革例

世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興國于氏二本皆分句讀稱爲善本廖氏又以余氏不免誤舛于氏未爲的當合諸本參訂爲最精板行之初天下寶之流布未久元板散落不復存嘗博求諸藏書之家凡聚數帙僅成全書懼其久而無傳也爰倣成例乃命良工刻梓家塾如字畫如註文如音釋如句讀悉循其舊且與明經老儒分卷校勘而又

證以許慎說文毛晃韻略非敢有所增損於
前偏旁必辨圈點必校不使有毫釐訛錯視
廖氏世綵堂本加詳焉舊有總例存以為證
書本

九經本行於世多矣率以見行監本為宗而

不能無譌謬脫略之患

監中大小本凡三歲久磨滅散落未有能

脩補之者

蓋京師胄監經史多仍五季之舊今故

家往往有之實與俗本無大相遠

晁公武云公武守三

榮嘗對國子監所模長興版本讀之其差誤
蓋多昔議者謂太和石本授寫非真時人弗

之許而以長興版本爲便宋朝初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校判知其謬獨以爲官旣刊定難於獨改紹由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從紹興初僅取刻版於江南諸州視京師承平監本又相遠甚與潭撫閩蜀諸本互爲異同柯山毛居正諡父以其父晃所增註禮部韻乾淳閒進之朝後又校訂增益申明於嘉定之初其於經傳亦旣博攬精擇辛巳春朝廷命冑監刊正經籍司成謂無以易諡父遂取六經三傳諸本參以子史字書選粹文集研究

異同凡字義音切毫釐必校儒官稱歎莫有
異詞刊脩僅及四經猶以工人憚煩詭竄墨
本以給有司而誤字實未嘗改者什二三繼
欲脩禮記春秋三傳諒父以病目移告事遂
中輟自時厥後無復以爲意矣余每惜之誓
欲脩刊有所未暇且以世所傳本互有得失
難於取正前輩謂興國于氏本及建余氏本
爲最善逮詳考之亦此善於彼爾又于本音
義不列於本文下率隔數葉始一聚見不便

尋索且經之與註遺脫滋多余本閒不免誤
舛要皆不足以言善也今以家塾所藏唐石
刻本晉天福銅版本京師大字舊本紹興初
監本監中見行本蜀大字舊本蜀學重刻大
字本中字本又中字有句讀附音本潭州舊
本撫州舊本建大字本俗謂無此九經俞韶卿家本
又中字凡四本婺州舊本併興國于氏建余
仁仲凡二十本又以越中舊本註疏建本有
音釋註疏蜀註疏合二十三本專屬本經名

士反覆參訂始命良工入梓固自信以爲盡
善正恐埽塵隨生亦或有之惟 通經先達
不吝惠教

字畫

字學不講久矣今文非古訛以傳訛魏晉以
來則又厭樸拙者姿媚隨意遷改義訓混淆
漫不可考重以避就名諱如操之爲摻昭之
爲侶此類不可勝舉唐人統承西魏尤爲謬
亂至開元所書五經往往以俗字易舊文如

以頗爲陂以便爲平之類更多五季而後鏤
版傳印經籍之傳雖廣而點畫義訓訛舛自
若今所校本之以許慎說文張參五經文字
唐玄度九經字樣顏魯公千祿書郭忠恕佩
觿集呂忱字林秦昌朝韻略分毫補註字譜
參以毛晃增韻及其子居正所著六經正誤
其有甚駭俗者則通之以可識者謂如宜之
爲晉之類皆取
之石經遺文非若近世眉山李肩吾從周
所書古韻及文公孝經刊誤等書純用古體

也凡此者實與同志之精於字學者逐一探
討折衷不使分毫差誤雖註字偏旁點畫必
校庶幾聖經賢傳不墮於俗學之陋當爲世
所善矣

註文

諸本於經正文尙多脫誤

如易序卦物不可
以終動動必止之

諸本無動必二字惟蜀本與國本
有之已添入此類亦多見之考異

而況於註

閒有難曉解者以疏中字微足其義

如易比卦彖註云不寧方來矣或有誤認不

寧爲不安方來爲方至乃依疏添一之字一
皆字云不寧之方皆來矣意始明

如書之泰誓註言紂至親雖多不如周家之
少仁人及考疏仁人之下有一也字則仁人
也自爲一句意始明

如召誥註今天其命哲末曰雖說之其實在
人雖說之三字亦不可曉考石經則曰雖說
之於天添於天二字意始明

如洛誥曰明禋註成王畱之本說之本說之

三字亦不可曉依疏云故本而說之意始明
如詩角弓教猱升木註云若使之必也依疏
增一能字爲必能也意始明

如思齊神罔時怨神罔時恫箋云無是怨恚
其所行者無是痛傷其所爲者諸本皆無其
所爲者四字惟建大字本有之及考疏則曰
神明無是怨恚文王其所行者神明無是痛
傷文王其所爲者以此明箋文舊有其所爲
者四字而諸本傳寫逸之也今從建大字本