

四部備要書目提要

(集部)

冊四

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1997

四部備要書目提要卷四（集部）

楚辭補注

十七卷

〔著者小傳〕王逸漢南郡宜城人字叔師爲侍中博雅多覽讀楚辭

而傷愍屈原故爲之作解又慕向襄之風作頌一篇號曰九思 洪

興祖宋丹陽人字慶善紹興中除祕書省正字出典州郡所至有治

績忤秦檜編管昭州卒著有老莊本旨周易通義楚辭補註及考異

〔四庫提要〕漢王逸撰逸字叔師南郡宜城人順帝時官至侍中事

蹟具後漢書文苑傳舊本題校書郎中蓋據其註是書時所居官也

初劉向哀集屈原離騷九歌天問九章遠遊卜居漁父宋玉九辨招

魂景差大招而以賈誼惜誓淮南小山招隱士東方朔七諫嚴忌哀

時命王褒九懷及向所作九嘆共爲楚辭十六篇是爲總集之祖逸

又益以己作九思與班固二敘爲十七卷而各爲之註其九思之註

洪興祖疑其子延壽所爲然漢書地理志藝文志卽有自註事在逸

前謝靈運作山居賦亦自註之安知非用逸例耶舊說無文未可遽疑爲延壽作也陳振孫書錄解題載有古文楚辭釋文一卷其篇第首離騷次九辨九歌天問九章遠遊卜居漁父招隱士招魂九懷七諫九歎哀時命惜誓大招九思迴與今本不同與祖據逸九章註中稱皆解於九辨中知古本九辨在前九章在後振孫又引朱子之言據天聖十年陳說之序謂舊本篇第混併乃考其人之先後重定其篇第知今本爲說之所改則自宋以來已非逸之舊本又黃伯思東觀餘論謂逸註楚辭序皆在後如法言舊本之例不知何人移於前則不但篇第非舊併其序亦非舊矣然洪興祖考異於離騷經下註曰釋文第一無經字而逸註明云離別也騷愁也經徑也則逸所註本確有經字與釋文本不同必謂釋文爲舊本亦未可信姑存其說可也逸註雖不甚詳賅而去古未遠多傳先儒之訓詁故李善註文選全用其文抽思以下諸篇註中往往隔句用韻如哀憤結縉慮煩

冤也哀悲太息損肺肝也心中結屈如連環也之類不一而足蓋仿周易象傳之體亦足以考證漢人之韻而吳棫以來談古韻者皆未徵引是尤宜表而出之矣 宋洪興祖撰興祖字慶善陸游渭南集

有興祖手帖跋稱爲洪成季慶善未之詳也丹陽人政和中登上舍第南渡後召試授祕書省正字歷官提點江東刑獄知真州饒州後忤秦檜編管昭州卒事蹟具宋史儒林傳周麟之海陵集有興祖贈直敷文閣制極褒其編纂之功蓋檜死乃昭雪也案陳振孫書錄解題列補註楚辭十七卷考異一卷稱興祖少時從柳展如得東坡手校十卷凡諸本異同皆兩出之後又得洪玉父而下本十四五家參校遂爲定本始補王逸章句之未備者成書又得姚廷輝本作考異附古本釋文之後又得歐陽永叔孫莘老蘇子容本於關子東葉少協校正以補考異之遺云云則舊本兼載釋文而考異一卷附之在補註十七卷之外此本每卷之末有汲古後人毛表字奏叔依古本

是正印記而考異已散入各句下。未知誰所竄亂也。又目錄後有與祖附記稱鮑欽止云辨騷非楚辭。本書不當錄。班固二序舊在九嘆之後。今附於第一通之末。云云。此本離騷之末有班固二序與所記合。而劉勰辨騷一篇仍列序後。亦不詳其何故。豈但言其不當錄而未敢遽刪歟。漢人註書大抵簡質。又往往舉其訓詁而不備列其考據。與祖是編列逸註於前而一一疏通證明補註於後。於逸註多所闡發。又皆以補曰二字別之。使與原文不亂。亦異乎明代諸人妄改古書恣情損益於楚辭諸註之中。特爲善本。故陳振孫稱其用力之勤。而朱子作集注亦多取其說云。

〔卷目〕(一)離騷經(二)九歌(三)天問(四)九章(五)遠遊(六)卜居(七)漁父(八)九辯(九)招魂(十)大招(十一)惜誓(十二)招隱士(十三)七諫(十四)哀時命(十五)九懷(十六)九歎(十七)

九思

蔡中郎集

十卷外集四卷

〔著者小傳〕蔡邕漢陳留圉人字伯喈建寧中拜郎中奏求正定六經文字自書丹使工鐫刻立於太學門外董卓用天下名士邕一日七遷拜左中郎將封高陽鄉侯王允誅卓收邕付廷尉死獄中邕少博學又善鼓琴妙操音律好辭章天文術數工書絕世非流紈體素不妄下筆采斯喜之法爲古今雜形尤得八分之精微體法百變窮靈盡妙又創造飛白著有獨斷蔡中郎集等

〔四庫提要〕漢蔡邕撰隋志載後漢左中郎將蔡邕集十二卷註曰梁有二十卷錄一卷則其集至隋已非完本舊唐志乃仍作二十卷當由官書佚脫而民間傳本未亡故復出也宋志著錄僅十卷則又經散亡非其舊本矣此本爲雍正中陳留所刊文與詩共得九十四首證以張溥百三家集刻本多寡增損互有出入卷首歐靜序論姜伯淮劉鎮南碑斷非邕作以年月考之其說良是張本刪去劉碑不

爲無見然以伯淮爲邕前輩宜有邕文遂改建安二年爲熹平二年則近於武斷矣張本又載薦董卓表而陳留本無之其事范書不載或疑爲後人贗作然劉克莊後村詩話已排詆此表與揚雄劇秦美新同稱則宋本實有此文不自張本始載後漢諸史自范袁二家以外尙有謝承薛瑩張璠華嶠謝沈袁崧司馬彪諸家今皆散佚亦難以史所未載斷其事之必無或新本刊於陳留以桑梓之情欲爲隱諱故削之以滅其蹟歟

〔卷目〕(一二)

碑銘內有朱公叔諡議原列鼎銘之前以人類次非乖體也

(三至六)碑銘頌誄

(七至九)議疏表狀祝詞(十)月令論問答外紀頌疏賦詩釋外集(一至三)碑銘頌贊疏議論書賦詩(四)獨斷傳表

曹子建集

十卷

〔著者小傳〕曹植三國魏文帝之弟武帝第三子字子建封陳王卒諡思故亦稱陳思王十歲能屬文援筆立就甚爲武帝所愛文帝嘗

令其七步作詩如不成行大法植應聲便爲以豆萁爲諷旣就國幸冀試用終不能得遂發疾卒植思捷才儻謝靈運嘗言天下文章只一石子建獨得八斗世目爲繡虎有曹子建集

〔四庫提要〕魏曹植撰案魏志植本傳景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外隋書經籍志載陳思王集三十卷唐書藝文志作二十卷然復曰又三十卷蓋三十卷者隋時舊本二十卷者爲後來合併重編實無兩集鄭樵作通志略亦併載二本焦竑作國史經籍志遂合二本卷數爲一稱植集爲五十卷謬之甚矣陳振孫書錄解題亦作二十卷然振孫謂其閒頗有採取御覽書鈔類聚中所有者則摭摭而成已非唐時二十卷之舊文獻通考作十卷又併非陳氏著錄之舊此本目錄後有嘉定六年癸酉字猶從宋寧宗時本翻雕蓋卽通考所載也凡賦四十四篇詩七十四篇雜文九十二篇合計之得二百十篇較魏志所稱百餘篇者其數轉溢然殘篇

斷句錯出其閒如鷦雀蝙蝠二賦均採自藝文類聚藝文類聚之例皆標某人某文曰云云編是集者遂以曰字爲正文連於賦之首句殊爲失考又七哀詩晉人採以入樂增減其詞以就音律見宋書樂志中此不載其本詞而載其入樂之本亦爲舛謬棄婦篇見玉臺新詠亦見太平御覽鏡銘八字反覆顛倒皆叶韻成文實爲回文之祖見藝文類聚皆棄不載而善哉行一篇諸本皆作古辭乃誤爲植作不知其下所載當來日大難卽當此篇也使此爲植作將自作之而自擬之乎至於王宋妻詩藝文類聚作魏文帝邢凱坦齋通編據舊本玉臺新詠稱爲植作今本玉臺新詠又作王宋自賦之詩則衆說異同亦宜附載以備參考乃竟遺漏亦爲疎略不得謂之善本然唐以前舊本旣佚後來刻植集者率以是編爲祖別無更古於斯者錄而存之亦不得已而思其次也

〔卷目〕（一至四）賦（五）詩（六）歌詞（七）頌贊銘（八）表（九）文啓

詠序書誄辭(十)論說

嵇中散集 十卷

〔著者小傳〕嵇康三國魏鉅人字叔夜好老莊有奇才與山濤等號竹林七賢濤爲吏部尙書欲舉康自代作絕交書拒之爲鍾會所構臨刑援琴鼓曰廣陵散於今絕矣著有嵇中散集

〔四庫提要〕舊本題晉嵇康撰案康爲司馬昭所害時當塗之祚未終則康當爲魏人不當爲晉人晉書立傳實房喬等之舛誤本集因而題之非也隋書經籍志載康文集十五卷新舊唐書竝同鄭樵通志略所載卷數尙合至陳振孫書錄解題則已作十卷且稱康所作文論六七萬言其存於世者僅如此則宋時已無全本矣疑鄭樵所載亦因仍舊史之文未必真見十五卷之本也王楙野客叢書云嵇康傳曰康喜談名理能屬文撰高士傳贊作太史箴聲無哀樂論余得毗陵賀方回家所藏繕寫嵇康集十卷有詩六十八首今文選所

載才三數首選惟載康與山巨源絕交書一首不知又有與呂長悌
絕交一書選惟載養生論一篇不知又有與向子期論養生難答一
篇四千餘言辯論甚悉集又有宅無吉凶攝生論難上中下三篇難
張遼自然好學論一首管蔡論釋私論明膽論等文崇文總目謂嵇
康集十卷正此本爾唐藝文志謂嵇康集十五卷不知五卷謂何觀
楸所言則樵之妄載確矣此本凡詩四十七篇賦一篇書二篇雜著
二篇論九篇箴一篇家誡一篇而雜著中嵇荀錄一篇有錄無書實
共詩文六十二篇又非宋本之舊蓋明嘉靖乙酉吳縣黃省曾所重
輯也楊慎丹鉛錄嘗辨阮籍卒於康後而世傳籍碑爲康作此本不
載此碑則其考核猶爲精審矣

〔卷目〕(一)詩(二)賦書(三)集錄論(四至九)論(十)箴誡

陸士衡集

十卷

〔著者小傳〕陸機晉吳郡人字士衡少有異材文章冠世慨吳之亡

乃著辨亡論二篇太康末與弟雲俱入洛張華見之曰伐吳之役利
獲二俊累遷太子洗馬著作郎時齊王冏矜功自伐機作豪士賦以
刺後事成都王穎表爲平原內史太安初穎起兵討長沙王乂假機
後將軍河北大都督及軍敗孟玖等譖機有異志穎使收機機曰華
亭鶴唳可復聞乎遂遇害有陸平原集

〔阮元四庫未收書目〕晉陸機撰案隋書經籍志載機集十四

卷又云梁四十七卷錄一卷亡唐書藝文志云十五卷較隋志反贏

一卷殆傳寫之誤郡齋讀書志書錄解題文獻通考宋史藝文志皆

云十卷則卽此本也宋慶元庚申奉議郎知華亭縣事信安徐民瞻

曾合刻二陸文集取張華之語目之曰晉二俊文集此卽影鈔民瞻

之本與七閣所收陸士龍集相合計賦二十五篇爲四卷詩五十八

篇爲二卷樂府十首百年歌十首爲一卷演連珠一首七徵一首爲

一卷頌箴贊賡表文誄哀辭共十五篇爲一卷議論碑五首爲一卷

共一百七十四首案晁公武云機所著文章凡三百餘篇今存詩賦
論議牋表碑誄一百七十餘首厥數正同則民瞻所刻卽公武之本
也公武又云以晉書文選較正外餘多舛誤今案卷末周處碑中有
韓信背水之軍一段乃以他文雜廁文義不相屬公武所指殆謂此
類其它文句譌脫未容枚數然北宋時已如此而機集之傳於今者
亦莫古於此本矣

〔卷目〕（一至四）賦（五）詩（六）擬古暨樂府（七）樂府（八）雜著
（九）頌箴贊牋表文誄辭（十）議論碑銘

陸士龍集 十卷

〔著者小傳〕陸雲晉吳郡人字士龍機弟少與機齊名號二陸爲淩
儀令一縣稱其神明後成都王穎表爲清河內史轉大將軍右司馬
穎晚節政衰雲屢以正言忤旨機被誅雲亦遇害初雲嘗與荀隱同
在張華座華曰今日相遇勿爲常談雲抗手曰雲聞陸士龍隱曰日

下荀鳴鶴時以爲名對爲文詞藻麗密旨意深雅有陸士龍集

〔四庫提要〕晉陸雲撰雲與兄機齊名時稱二陸史謂其文章不及機而持論過之今觀集中諸啓其執辭諫諍陳議鯁切誠近於古之遺直至其文藻麗密詞旨深雅與機亦相上下平吳二俊要亦未易優劣也隋書經籍志載雲集十二卷又稱梁十卷錄一卷是當時所傳之本已有異同新唐書藝文志但作十卷則所謂十二卷者已不復見至南宋時十卷之本又漸湮沒慶元閒信安徐民瞻始得之於祕書省與機集並刊以行然今亦未見宋刻世所行者惟此本考史稱雲所著文詞凡三百四十九篇此僅錄二百餘篇似非足本蓋宋以前相傳舊集久已亡佚此特裒合散亡重加編輯故敘次頗爲叢雜如答兄平原詩二首其行矣怨路長一首乃機贈雲之作故馮惟訥詩紀收入機詩內而此本誤作雲答機詩又綠房含青實四語及逍遙近南畔二語皆自藝文類聚芙蓉部嘯部摘出佚其全篇故詩

紀以爲失題系之卷末但註見藝文某部此乃直標曰芙蓉曰嘯殆明人不學者所編又出詩紀之後矣特是雲之原集旣不可見惟藉此以傳什一故悉仍其舊錄之姑以存其梗概焉

〔卷目〕(一)賦箴(二至四)詩(五)誄(六)頌(七)騷(八)與平原書

(九)啓(十)書集

靖節先生集

十卷附諸家評陶彙集及年譜考異

〔著者小傳〕陶潛晉潯陽人字淵明或云名元亮少有趣博學能

屬文閒靜少言不慕榮利好讀書不求甚解每有會意欣然忘食性嗜酒著文章自娛嘗爲彭澤令歲終郡遣督郵至縣吏白應束帶見之潛曰我豈能爲五斗米折腰向鄉里小兒耶卽日解綬去職賦歸去來辭世稱靖節先生有淵明集 陶澍清湖南安化人字子霖號

雲汀嘉慶進士道光間官至太子少保兩江總督諡文毅有印心石屋文集奏議陶桓公年譜淵明集輯注靖節先生年譜蜀輶日記

〔本書略述〕靖節先生集十卷晉陶潛撰已見四庫著錄此本係清
安化陶文毅澍所輯首列四庫提要次序錄次小像次墓圖次誄傳
雜識末附諸家評陶彙集而殿以年譜考異上下一卷所輯各注大
致以湯文清李公煥何孟春三家爲本凡詞意與本事無關者概所
不取絕無擿謬附會之弊其字句異同悉參取湯文清本李公煥本
何孟春本焦弱侯本汲古閣舊本毛晉綠君亭本何焯所校宣和本
擇善而存義可兩存者但云某本作某去取從違不參己見亦深合
輯書體裁諸家評陶均關作者旨趣薈萃成編尤便檢覽年譜以王
雪山質吳仁傑斗南所著之譜並列於前倣張綬季長辨證先例參
考宋元以來諸家所說別爲考異於靖節出處之際鈞游之所搜討
極爲詳覈故自來編靖節詩文集者通行之本甚多當以此本爲最
完善

〔卷目〕(一)四言詩(二至四)五言詩(五)賦辭(六)記傳述贊(七)