

毛詩傳箋通釋

第二函
第六冊

毛詩傳箋通釋卷二十七

大雅

桐城馬瑞辰撰

崧高

崧高維嶽傳崧高貌山大而高曰崧嶽四嶽也東嶽岱南嶽衡西嶽華北嶽恆瑞辰按孔子閒居鄭注言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯爲周之幹臣與毛傳以嶽爲四嶽不同蓋鄭注禮从韓詩以甫申爲仲山甫申伯爲五嶽降神所生箋詩則从毛以甫申爲甫侯申伯爲唐虞四嶽之後故以嶽爲四嶽也唐虞有四嶽無五嶽周官大司樂始有五嶽之名何休公羊傳注引尙書巡狩四嶽之文又云還至崧如初禮蓋漢儒所附益邵晉涵據禹貢至於大岳因以霍大山合四嶽爲唐虞

之五嶽特凡說耳唐虞四嶽據周語云此一王四伯堯典帝咨四岳下云師錫帝曰又舜咨四岳兪曰伯禹作司空兪曰伯夷

師與兪皆眾也此正四嶽爲四人之證先儒或以四嶽爲一人者誤也舜咨四岳有能與朕三禮兪曰伯夷則伯夷非卽四岳

史記以伯夷爲四岳亦誤也周時五嶽以爾雅河南華河西嶽

河東岱河北恆江南衡爲正華山今在華陰縣南十里吳嶽在今鳳翔府隴州南八十里岱山在今泰安府泰安縣北恆山在今真定府曲陽縣西北

今泰安府泰安縣北恆山在今真定府曲陽縣西北一百四十里衡山在今衡州府衡山縣西三十里邵晉涵曰

昔周營成周宅於土中四方所和會華山在成周境內故首舉

之吳嶽在岐周境內故次及之東岱北恆南衡所謂三面環拱

也鄭注大司樂五嶽云岱在兗州衡在荊州華在豫州岳在雍

州恆在并州正與爾雅合又雜問志云周都豐鎬故以吳岳爲

西岳此爲定論正義轉據孝經鉤命決及王肅尙書注服虔左傳注鄭康成大宗伯注謂周時五嶽有嵩高無吳岳誤也爾雅又云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽邵晉涵謂漢武以後諸儒所附益孫炎郭璞等皆以爾雅爲周書故孫炎以霍山爲衡山之譌郭璞謂南岳以兩山爲名應劭風俗通又言衡山一名霍而以詩嵩高維嶽專指中嶽不知爾雅此條特漢儒增入漢制也金誠齋謂殷都西亳在豫州之域故以嵩爲中嶽因以爾雅後一條所言爲殷制胡承珙又謂周公營建洛邑亦在豫州故仍殷制亦當以嵩高爲中嶽皆無確證嵩爾雅作崧韋昭國語注嵩古通用崇字是知嵩崧皆崇字之異體漢地理志作崧亦卽崇字之小異後漢書靈帝

紀熹平五年改崇高山爲嵩高始誤分崇嵩爲二字耳

維周之翰傳翰幹也箋入爲周之楨幹之臣瑞辰按爾雅翰幹也翰卽幹之假借幹又幹之俗字書費誓峙乃楨幹馬融注楨幹皆築具楨在前幹在兩旁舍人注云楨正也築牆所立兩木也幹所以當牆兩邊障土者是對言則楨幹異物而爾雅毛傳又皆以楨爲幹者渾言則楨幹可互訓也成二年左傳棺有翰檜杜注翰旁飾又脅爲兩膀脅骨名肋而廣雅云幹謂之肋皆與幹爲旁木義合惟說文云幹築牆耑木也似以幹爲在前蓋許渾言楨幹遂以楨釋幹耳

四國于蕃四方于宣箋四國有難則往扞禦之爲之蕃屏四方恩澤不至則往宣暢之瑞辰按宣與蕃對言宣當爲垣之假借

說文垣牆也亘古讀同宣故垣或假作宣猶詩赫兮咍兮韓詩
咍作宣也四國于蕃四方于宣猶板之詩价人維藩大師維垣
也二于字皆當讀爲猶言爲蕃爲垣也古于爲同音通用聘禮
記鄭注于讀曰爲定之方中詩作于楚宮作于楚室文選李善
注引作作爲楚宮作爲楚室是其證矣

王纘之事箋纘繼王又欲使繼其故諸侯之事釋文纘韓詩作
踐踐任也瑞辰按踐與纘雙聲通用中庸踐其位鄭注踐或爲
纘是也潛夫論引詩作王薦之事薦與纘亦雙聲蓋本齊魯詩
其義承上生申言之則从箋訓繼爲允

于邑于謝傳謝周之南國也箋于往于於往作邑於謝瑞辰按
漢書地理志南陽宛縣申伯國卽今南陽府南陽縣也水經注

比水又西南流謝水注之水出謝城北周迴側水申伯之都邑
又云其城之西舊棘陽治故亦曰棘陽城荊州記棘陽東北百
里有謝城續漢書地理志謝城在南陽棘陽縣東北百里竝與
水經注合今在汝寧府信陽州境明一統志今汝寧府信陽州
在南陽府城北二百七十里州境內有古謝城是也申與謝相
去不遠申爲舊封之國謝爲新作之都邑箋謂改大其邑使爲
侯伯是也惟上于字當讀作爲之爲爲邑于謝猶云作邑于謝
不得如箋訓爲往耳謝與序雙聲通用潛夫論炎帝苗胄或封
于申城在南陽宛北序山之下引詩于邑于序序卽謝也謝與
徐亦雙聲通用故東方朔七諫王逸注引詩申伯番番旣入于
徐蓋本三家詩假借作徐王逸引以證徐偃王之徐則誤

王命召伯傳召伯召公也瑞辰按據正義釋傳曰以常武之序知召伯是召穆公也是正義本傳原作召伯召穆公也今本傳脫去穆字

徹申伯土田傳徹治也箋治者正其井牧定其賦稅瑞辰按方言班徹列也北燕曰班東齊曰徹徹土田卽班列其土田徹土疆亦謂班列其土疆也

有俶其城傳俶作也瑞辰按說文俶善也有俶爲城繕修之貌善之言繕修也从說文訓善爲允

路車乘馬傳乘馬四馬也箋王以正禮遣申伯之國故復有車馬之錫瑞辰按說文駟一乘也古者惟士駕二餘皆駕四必四馬始成一乘故因以乘馬爲四馬之稱引申凡物四皆爲乘如

乘矢乘壺乘韋乘皮文選李善注引方言四雁曰乘皆是此傳
乘馬爲四馬之說也韓奕詩其贈維何乘馬路車毛無傳箋云
人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬則不以乘馬爲四馬通稱
據采芣詩路車乘馬亦以賜諸侯成十八年左傳程鄭爲乘馬
御杜注乘馬御乘車之僕也則乘馬爲人君所駕之馬宜从鄭
箋之說爲允

錫爾介圭以作爾寶傳寶瑞也箋圭長尺二寸謂之介非諸侯
之圭故以爲寶諸侯之瑞圭自九寸而下瑞辰按說文玠大圭
也介卽玠之省借天子之圭大尺二寸爲介諸侯之命圭亦得
通稱爲介圭此詩錫爾介圭及韓奕詩以其介圭入覲于王所
云皆卽諸侯之命圭也書康王之誥賓稱奉圭兼幣說文玠字

注引周書作稱奉介圭後漢書張衡應間曰服衮而朝介圭作瑞文選魯靈光殿賦錫介圭以作瑞是皆諸侯命圭通稱介圭之證至天子尺有二寸之玠圭不得以錫諸侯諸侯亦不得奉以入覲也箋說誤矣春官典瑞注人執以見曰瑞聘禮記凡四器者唯其所寶以聘可也是寶卽爲瑞之證箋分寶與瑞爲二亦非

往近王舅傳近己也箋近辭也聲如彼記之子之記毛居正六經正誤曰近說文作𠂔今作近音記字譌作近惠氏棟九經古義曰說文近者古之適人呂本鐸記詩言从辵从𠂔𠂔亦聲讀與記同玉篇近今作記今釋文唐石經作近此傳寫之譌瑞辰按近从𠂔聲說文𠂔讀若箕其卽箕字之籀文也古其己記忌

近五字同部通用王風彼其之子箋其或作記或作己讀聲相似鄭風箋忌讀如彼己之子之己是其證也故毛訓近爲己鄭讀若記正義釋傳云以命往之國不得復與之相近故轉爲己是正義本誤作近矣釋文音記字當作近不誤今作近者後人誤从正義本改耳若釋文亦作近則不得音記矣近者己之假借己爲語詞詩言往近猶虞書言往哉周書予往己也近近形近易譌說文嫗字下有讀若近三字近亦近字傳寫之誤

以峙其粳箋粳糧也釋文以峙如字本又作峙正義俗本峙作時者誤也瑞辰按說文庠儲置屋下也侍待也儲侍也二字音義同古通用毛詩庠乃錢鋪考工記總目注引作侍乃錢鋪是其證也說文繫傳本無庠字疑庠卽侍之或體周語韋昭注侍

具也爾雅釋詁峙具也說文以峙爲峙踏字此詩釋文本作峙
及峙正義引俗本作峙皆當爲侍字之假借說文無峙字今正
義及釋文本作峙者皆峙字之流變玉篇廣韻又曰庠或作峙
一切經音義卷一又云古文峙今作峙同釋言粃糧也郭注今
江東通言粃說文有糧無粃云糧穀也惟餼字注引周書曰峙
乃餼粃今書作粃糧據論語在陳絕糧釋文糧鄭本作粃粃疑
卽糧字之或體

揉此萬邦箋揉順也釋文揉本亦作柔瑞辰按大雅民勞篇柔
遠能邇傳柔安也安與順義近故揉亦省作柔說文柔木曲直
也爍屈申木也凡經傳中作揉者皆卽說文爍字之異體說文
又曰爍和田也義亦相近

其風肆好傳肆長也箋風切申伯又使之長行善道瑞辰按說文肆極陳也經傳有專取陳義者詩或肆之筵是也有專取極意者其風肆好與其詩孔碩相對成文其風猶言其詩肆好卽極好猶言孔碩古人自有複語耳肆从長故傳訓爲長與極義近廣雅釋詁肆申也申亦長也箋讀風爲諷以肆好爲使之長行善道非詩義亦非傳悞也正義合傳箋爲一失之

以贈申伯傳贈增也箋以此贈申伯者送之令以爲樂釋文贈送之本皆爾鄭王申毛竝同崔集注本作贈增也增益申伯之美瑞辰按序以詩爲尹吉甫美宣王不以爲送申伯集注本作贈增也爲是傳蓋以贈爲增字之假借箋始以贈送釋之正義本从集注作增前釋經云增長申伯之美後仍以贈遺釋之謂

贈遺所以增長前人昧假借之義矣

烝民

有物有則傳物事則法箋其性有物象謂五行仁義禮智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也瑞辰按古以射者畫地立處爲物儀禮鄉射記物長如筈其間容弓距隨長武鄭注物謂射時所立處也長如筈者謂從畫之長短筈矢榦也長三尺與跬相應射者進退之節也距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南面爲隨武迹也尺二寸大射禮若丹若墨度尺而午鄭注一從一橫曰午謂畫物也說文則等畫物也凡定物之差等而介畫之爲則畫射物有從橫長短亦爲則大學致知在格物孔廣森曰物如射之有物竊謂詩言有物亦可以射物

爲喻有則卽謂如畫物之有則也引伸之凡以類相從者皆謂之物繫辭又有等故曰物韓注曰等類也桓六年左傳是其生也與吾同物昭元年傳言以知物九年傳事有其物杜注竝曰物類也王尙書曰桓二年左傳五色比象昭其物也謂昭其比類也宣十二年傳百官象物而動謂象類而動也周語象物天地比類百則象物猶比類也又按周禮司常掌九旗之物名物名正謂以類相從而異名也而凡有所識別者亦名物春秋定十年左傳駟赤曰叔孫氏之甲有物杜注物識也是也物各以類相從方言類法也故又有法則之義人有君臣父子朋友有物也止仁止敬止慈止孝止信有則也人有視聽言貌思有物也思明思聰思溫思恭思睿有則也則從物生卽畫物之有定

則故孔子釋此詩曰有物必有則毛訓物爲事則爲法當亦謂
有事必有法也至鄭箋以五性六情分釋物則者洪範以五事
配五行疏謂六情法六氣而六氣亦不外五行其理皆相通貫
昭二十五年左傳子太叔曰天地之性而民實則之則天之明
因地之性生其六氣而用其五行是其義也胡承珙曰傳言事
卽洪範五事貌言視聽思所謂事也恭從明聰睿所謂法也洪
範以五事配五行所包甚廣唐志所云行於四時爲五氣德秉
於人爲五常故鄭以有物爲五常之性而必曰五行者以經言
有物五行乃物象也由五行而有六氣而人之六情法之洪範
八庶徵正義謂雨暘燠寒風與昭元年左傳陰陽風雨晦明六
氣相較雨陽風文與彼同晦卽寒明卽燠鄭注尙書以雨屬木

陽屬金燠屬火寒屬水風屬土惟六氣之陰屬天不在五行之內是則六氣亦本五行六情之法六氣亦卽是法五行非是物有象情有法各不相涉也箋廣申傳義疏又博證箋文故不云箋與傳異孟子趙注言天生蒸民有物則有所法則人法天也考韓詩外傳曰民之秉物以則天也趙注蓋本於此是以有物指天有則指人之法天亦如箋物象之說謂性爲天所命性之有仁義禮智信卽象天之木金水火土故以性屬天以六情法五性是以人之情法天之性故知毛鄭韓趙諸說皆與孔子釋詩之指趣不相背也今按胡氏此說解釋傳箋甚爲通貫故備錄之

民之秉彝傳彝常箋秉執也釋文彝音夷瑞辰按說文彝宗廟