

比较优势与错位发展

——山东德州地区经济发展方向研究

王德第 著

江西高校出版社

比较优势与错位发展

——山东德州地区经济发展方向研究

王德第 著

江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

比较优势与错位发展:山东德州地区经济发展方向研究/王德第著. —南昌:江西高校出版社, 2010.5

ISBN 978—7—81132—868—4

I. ①比... II. ①王... III. ①地区经济—经济发展—研究—德州市 IV. ①F127.523

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010) 第 045151 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791)8504319
销 售 电 话	(0791)8508502
网 址	www.juacp.com
印 刷	南昌市光华印刷有限责任公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	890mm×1240mm 1/32
印 张	6.5
字 数	145 千字
版 次	2010 年 5 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1~1000 册
书 号	ISBN 978—7—81132—868—4
定 价	25.00 元

版权所有 侵权必究

前言

本文从比较优势理论入手,通过深入阐述比较优势、区域经济、错位发展等相关理论,并运用这些理论将德州与周边地市、德城区与周边县市(区)及德州周边地市的中心城区相对比,最终得出德城区应重点发展现代服务业,建设鲁西北、冀东南区域服务中心的结论。

随着经济全球化时代的来临,区域间的经济活动(包括贸易、生产、金融等)日益频繁。经济全球化和区域化已无可争议地成为世界经济发展的两大趋势,任何一国或地区只有也必须以更加开放的姿态主动地、全面地、深入地融入世界经济、区域经济,才能在激烈的竞争中占有一席之地。近年来,一个国家或地区如何在周围国家或地区的包围下,实现率先跨越发展,已成为学术界关注的一个重大战略问题。

德州市位于山东省西北部,冀鲁两省交界处。北以漳卫新河为界,与河北省沧州市相邻;南与省会济南隔黄河相望;西以卫运河为界,与河北省衡水市毗连;西南与山东省聊城市接壤;东北与山东省滨州市相连。近年来,随着华北、华东地区经济的快速发展,产业间分工合作明显增强,竞争也日趋激烈。在鲁西北—冀

东南这个环渤海经济洼地中,在河北省的沧州市、衡水市和山东省的聊城市、滨州市等兄弟地市群雄逐鹿的大地上,德州选择怎样的发展战略,以促进全市特别是中心城区实现率先发展,是鲁西北地区必须深入探讨的重大课题。从地区发展上看,山东省“一体”经济区和济南城市群经济圈对德州的发展寄予厚望,山东省西部地区和河北东南地区迫切需要一个对周边地区发展起有“领队”“带动”作用的区域中心城市。从经济发展水平上看,德州市与周边的沧州市、衡水市、聊城市、滨州市四市发展水平基本持平,均属于欠发达地区。在这种形势下,德州市作为相对的区域中心,如何找准自己的优势和希望所在,确定一条最科学、最恰当的发展路子,从而实现重大跨越,一直为德州党政领导和各界人士所关注。

从理论角度探索和研究一个地区的发展战略,首要的就是借鉴国际上认可的率先发展成功案例。纵观韩国、新加坡等周边发达国家和国内昆山、温州、义乌等先进地区,通过分析研究得出,这些国家和地区的发展过程恰恰就是各地比较优势发挥作用的过程。基于比较优势作为国际贸易发展理论,主要应用于对外贸易与合作的实际,本课题针对研究内容和范围,对比较优势理论进行了适当拓展,将其与区域经济理论、错位发展模式大胆结合创新,通过研究区域经济范围内如何发挥比较优势,实现跨越发展的主要因素,揭示了比较优势促进区域经济发展的机理及其实现途径,为德州市特别是其中心城区——德城区的发展在理论创新上谋求了一定突破。

根据论证需要,笔者在第一章进行理论阐述和分析时,将比较优势的概念、内涵进行了拓展,把比较优势放在区域经济范畴内进行研究。本文从西方经济学之父——亚当·斯密的绝对优

势理论列出大卫·李嘉图的比较优势理论,从而认为,在一个区域经济范围内具备比较优势不一定能带来竞争优势。本文通过对韩国及国内温州、昆山等国家和地区进行波特的“钻石模型”吸收与运用实证分析,加之错位发展模式从古至今的广泛应用,继而得出:通过努力,一个地区(国家)完全可以通过充分挖掘、发挥自身比较优势,通过与周边地区(合作伙伴、竞争对手)实施错位,促进经济实现跨越发展。

对本文的研究对象德州市和德城区,笔者详细阐述了德州发展面临的重大机遇,通过着重分析广东深圳、上海浦东和天津滨海新区三个经济增长极分别对珠三角、长三角和环渤海经济圈的辐射带动作用,得出德州作为连接环渤海经济圈和山东济南城市群经济圈的重要节点,在今后发展上面临着不可多得的重大机遇。继而提出本文的一个关键课题:德州在面临诸多机遇的情况下,应该走什么样的发展道路,做出什么样的战略选择和产业布局,将自身优势发挥到淋漓尽致,最终实现超常规、跨越式发展?带着这一课题,笔者采用实地调查、实证分析等研究方法,通过对德州市与周边的沧州市、衡水市、聊城市、滨州市等地的交通区位、资源能源、经济发展、城市建设、社会事业等方面竞争力状况的比较,得出德州的比较优势与竞争优势,继而明确了德州的优势在于独特区位更容易接受区域经济发展辐射带动,也在于深厚的商贸底蕴和蓬勃发展的现状,提出德州依据比较优势,实施错位发展,应该坚持服务业为主、工业为辅的产业选择。而对本文最关键的研究对象—德城区(德州市中心城区),笔者通过将其与周边县市比较,特别是与沧州市、衡水市、聊城市、滨州市等地级市的中心城区比较,通盘考虑到德城区的历史传统、文化底蕴、群众认同、民间氛围等,提出德城区应该实施错位发展,建设鲁西

北、冀东南区域服务中心的发展定位,重点发展现代服务业的产业布局,特别是详细阐述了德城区服务业规划和具体业态、重点项目、发展载体、外部环境等。

目 录

第一章 比较优势理论 / 1

§ 1 比较优势理论概述 / 2

§ 1.1 绝对优势理论 / 2

§ 1.2 比较优势理论 / 3

§ 1.3 新古典贸易理论 / 4

§ 1.4 新贸易理论 / 5

§ 1.5 国家竞争优势理论 / 5

§ 1.6 比较优势概念的演变与发展 / 6

§ 2 区域经济比较优势 / 8

§ 2.1 区域差异比较 / 8

§ 2.2 区域经济形态比较 / 9

§ 2.3 区域经济背景比较 / 10

§ 2.4 区域经济发展阶段比较 / 12

§ 2.5 区域产业结构比较 / 15

§ 2.6 区域经济要素比较 / 18

§ 3 错位发展模式 / 20

- § 3.1 “错位发展”理论概述 / 20
- § 3.2 错位发展模式在区域经济发展中的必要性 / 21
- § 3.3 错位发展的经典案例 / 22

第二章 德州经济发展面临的机遇 / 25

- § 1 国家发展布局和宏观政策调整 / 25
- § 2 天津滨海新区的崛起及山东“一体两翼”战略的实施 / 27
 - § 2.1 滨海新区对环渤海经济圈发展的带动 / 27
 - § 2.2 德州在山东经济发展战略中的地位 / 49
- § 3 德州“五大战略”的确立和“打造区域经济文化高地”目标的提出 / 54

第三章 德州的发展优势及与周边地区的比较 / 55

- § 1 德州的资源禀赋和发展优势 / 59
 - § 1.1 区位交通优势 / 59
 - § 1.2 资源能源优势 / 64
 - § 1.3 城市品牌优势 / 67
 - § 1.4 城市建设优势 / 69
 - § 1.5 服务业发展优势 / 72
 - § 1.6 教育卫生优势 / 78
- § 2 德州与周边四市的比较 / 79
 - § 2.1 德州与周边四市综合情况 / 80
 - § 2.2 聊城市发展概况 / 80
 - § 2.3 滨州市发展概况 / 81
 - § 2.4 衡水市发展概况 / 81
 - § 2.5 沧州市发展概况 / 82

第四章 德州中心城区与周边县市的比较 / 84

§ 1 市场消费群体 / 84

§ 2 服务业发展水平 / 85

§ 3 城市建设水平 / 87

§ 4 教育事业 / 88

§ 5 医疗卫生事业 / 89

第五章 德州中心城区与周边地市中心城区的比较 / 91

第六章 现代服务业理论及德州发展现代服务业的必要性 / 95

§ 1 现代服务业理论概述 / 95

§ 1.1 现代服务业概念的提出 / 96

§ 1.2 现代服务业的特征与分类 / 97

§ 1.3 现代服务业发展面临的机遇 / 98

§ 2 德城区发展现代服务业条件成熟 / 101

§ 3 德州发展现代服务业的制约因素 / 102

§ 3.1 思想观念比较落后 / 102

§ 3.2 市场化进程较慢 / 103

§ 3.3 城市化进程落后于工业化 / 104

§ 3.4 城乡居民收入偏低 / 104

§ 4 小结 / 106

第七章 德城区发展构想 / 109

§ 1 发展思路 / 109

§ 2 发展布局 / 112

§ 3 发展重点 / 115

§ 3.1 实施错位发展,突出现代服务业 / 115

§ 3.2 兼顾传统优势,力促工业高端化 / 150

§ 3.3 围绕服务城市,发展品质型城市农业 / 154

§ 4 发展载体 / 158

§ 4.1 服务业与城市化的互动关系 / 158

§ 4.2 德城区城市化过程中存在的问题 / 162

§ 4.3 德城区城市化发展方向 / 163

§ 5 发展环境 / 173

§ 5.1 政务环境 / 174

§ 5.2 服务环境 / 174

§ 5.3 科技环境 / 175

§ 5.4 人才环境 / 175

§ 5.5 开放环境 / 176

§ 5.6 信用环境 / 178

第八章 结论 / 181

参考文献 / 186

后记 / 192

第一章 比较优势理论

比较优势理论是微观经济学核心理论之一。在严峻的区域间贸易竞争中,一个地区要加快发展、提高竞争力,必须从理论角度重新审视自己的比较优势,制定并实施正确的区域经济发展对策。一个国家可以划分为若干区域,各区域在经济发展过程中存在自然条件、自然资源、要素禀赋和历史发展基础、社会人文条件等各方面的差异。区域之间既然存在差异,也就一定具有某些优势和劣势。根据比较优势理论,客观分析、论证各地区的比较优势,是国家制定区域经济发展、经济布局政策的基本依据,也是各地区选择正确的发展思路、产业重点,实现区域经济健康、协调发展的主要前提。

比较优势理论在形成和发展之初主要研究对象为国际贸易领域,但随着时代发展和理论创新,该理论被充分证明其应用领域的广泛性,越来越多地被应用于国际贸易和区域贸易以及国家间经济竞争发展和地区间经济竞争发展上。贝蒂尔·奥林在其1933年著成出版的《地区间贸易和国际贸易》中阐明,国内贸易和国际贸易都是“域际贸易”,“地域”是贸易的基本单位。作为“地域”应具备两个条件:(1)本地区的生产要素分布和流动情况与其他地区不一样;(2)本地区内各小区域之间生产要素分布和流动情况比本地区与其他地区之间的差异要小。奥林在经济学理论发展史上首次认为区际贸易和国际贸易都是“域际”贸易,两者并无本质差异,将国家或地区作为相同的主体在经济发展竞争

中进行分析,其后,各种理论逐渐将国家和地区作为“地域”进行比较,国家和地区间比较理论逐步完善。地区作为相对独立经济主体,其在发展战略制定上与国家具有很多的共同之处,国际贸易理论对于区域发展同样适用。

本章论述了国家和地区间比较优势理论的发展,作为德州中心城区实现错位发展的理论指导。

§ 1 比较优势理论概述

§ 1.1 绝对优势理论

绝对优势理论起源于西方经济学之父、英国古典经济学家亚当·斯密的地域分工学说。

斯密将不同国家的同种产品的成本进行直接比较,认为在某种产品上所花费成本绝对的低,就称之为具有“绝对优势”。只要占有这种绝对成本优势,就应该发展这种产品的专业生产,并出口换回自己在生产上不具备绝对优势的产品,贸易双方都从交易中获益。并且斯密在其代表作《国民财富的性质和原因的研究》中阐明了著名的“看不见之手”机制,证明经济主体之间的利益得失并不像重商主义者声称的“非赢即输”,而是可以实现“双赢”的。⁽¹⁾

一般研究者认为,亚当·斯密的绝对优势理论是国际分工的理论起源,他之所以把绝对优势理论的研究对象界定在国际分工的范围内,是因为国内各地区之间存在着生产要素的流动,而要素的区际流动能消除地区间各种产品生产的劳动生产率的差别。按照这种认识,国内地区将不存在分工和贸易,很显然这是绝对优势理论的片面理解。

§ 1.2 比较优势理论

比较优势理论的创始人为英国著名古典经济学家大卫·李嘉图。在其 1817 年发表的《政治经济学及赋税原理》一书中,李嘉图发展了斯密的绝对优势理论,提出了比较成本论,也就是比较优势论。

学术界一般认为与绝对优势理论相比,比较优势论理论更具有普遍意义。根据比较优势理论,地域分工的基础并不限于生产成本的绝对差别,只要地区间存在着生产成本的相对差别就会使各地区在不同产品的生产上具有比较优势,从而使地域分工成为可能。各个地区都集中生产并向其他地区输出具有比较优势的产品,从其他地区输入其具有比较劣势的产品,每个地区都能从分工中获得比较利益。根据大卫·李嘉图的比较优势理论,任何地区都有其相对有利的条件,即相对优势或比较优势,如果各区域对待具有比较优、劣势的商品都能“两利相权取其重”“两弊相衡取其轻”,就会使资源都得到充分有效的利用。⁽²⁾各区域只生产比较成本相对有利的商品,通过贸易相互交换、互通有无,则彼此都得到了好处和利益。这种“优中选优”“劣中选劣”的思想一直都被视为确定地域分工关系的规范。

区域经济发展是一个区域优势不断消长的动态过程。先发展区域由于经济发展过程和阶段的不同,不断受到后发展区域竞争的制约,区域所具有的优势条件和产业转移的方式也发生着剧烈的变化。发展不一定都发生在具有绝对优势的国家和地区,而是发生在地区比较和产业内部比较中具有相对优势的地区,当然这种相对优势也包括绝对优势。

根据大卫·李嘉图的比较利益原则,各地区应根据相对成本

(利益)来选择劳动地域分工的产业。经济发展水平高的地区选取与其他地区相对成本劣势差幅小的产业作为优势产业。各地区分工协作,均可以获得利益。而地区之间进行分工协作正是实现区域协调发展的前提之一,使各地区获得最大利益,也正是区域协调发展的目标所在。⁽³⁾

绝对优势论和比较优势论都认为生产成本是发生国际贸易的基础和原因,所不同的是前者强调绝对成本而后者强调比较成本,但是这两种理论都未说明是什么原因造成成本差异的。作为古典经济学理论体系的一部分,这两个理论被称为“古典贸易理论”。

§ 1.3 新古典贸易理论

新古典贸易理论中最具代表性的是瑞典学者赫克歇尔和奥林提出的要素禀赋理论(简称 H—O 理论)。

H—O 理论认为贸易的直接原因是绝对利益说与比较利益说中的商品的价格差,而最终原因是要素的禀赋差。并得出结论:一国应该出口密集使用其丰裕要素生产的商品,进口密集使用其稀缺要素生产的商品,这样的分工和贸易对各国都有利。在这里,劳动不再是唯一的投入要素,但生产规模报酬不变,市场结构仍为完全竞争,所以 H—O 理论被称为“新古典贸易理论”。⁽⁴⁾

要素禀赋学说不同于比较优势理论,它将国内价值论扩展到国际贸易中,认为国家贸易发生的原因在于各个国家生产要素禀赋的差异。由于奥林在经济学理论发展史上首次认为区际贸易和国际贸易都是“域际”贸易,两者并无本质差异,同时主要由他所创立的要素禀赋理论,至今仍然是这一领域中最完善的理论,在地域分工理论中具有奠基作用。

§ 1.4 新贸易理论

上世纪 50 年代以来,迪克斯特、诺曼、兰卡斯特、克鲁格曼、赫尔普曼等经济学家创建了一个新的分析框架,并吸取了以往诸多贸易理论的合理因素,提出新贸易理论(New—tradetheory)。和传统贸易理论相比,新贸易理论用不完全竞争市场、规模报酬递增、产品差异等概念来构筑理论模型,后来发展成为以规模经济和非完全竞争市场为两大支柱的完整的经济理论体系,使域际经济贸易理论取得了重大进展。⁽⁵⁾

新古典贸易理论认为,成本上的比较优势才是真正的优势,即产品的生产成本越低,分工中越具有优势,在产品市场上越具有竞争优势。建立在规模经济和垄断竞争基础上的新贸易理论把竞争优势从要素与资源层次引申到了产业层面,认为产业集聚能够产生外部规模经济效应,使得两个生产和资源条件相同的区域从贸易中也能获利。⁽⁶⁾这种以规模经济为基础而不需要外生比较优势的贸易好处也被称为后天获取的比较优势。由于先天比较优势不可能演进,它也就很少有经济增长方面的含义;而后天比较优势则依赖于正确的决策,能推动生产率的进一步提高。因此,这种后天的比较优势就可以用来解释经济增长。

§ 1.5 国家竞争优势理论

20 世纪 80~90 年代,美国哈佛大学商学院教授迈克尔·波特连续出版了《竞争战略》《竞争优势》《国家竞争优势》三部著作。在《竞争战略》中,波特提出了企业获得竞争优势的三种战略,即成本领先战略、差异化战略和目标聚集战略。在《竞争优势》中,他创立了价值链理论,认为价值链是企业竞争优势的关键来源。

波特随后在《国家竞争优势》中,从企业和产业竞争优势出发,把分析扩展到国家竞争优势层面上来,主张将局部的企业、产业、产品竞争优势整合为整体竞争优势,即国家竞争优势。⁽⁷⁾

波特认为,一个国家的竞争优势不一定在于整个国民经济,而主要是看该区域有无一些独特的产业及产业群。也就是说,国家竞争优势通常寓于某些独特的产业部门,即所谓的竞争优势产业,对一个区域亦如此。波特的国家竞争优势主要取决于“钻石结构”(national diamond)系统中的诸因素,这就是著名的“国家竞争优势四因素理论”。⁽⁸⁾他认为,影响一国开发其产业竞争优势的关键因素有四项,即生产要素、需求状况、相关产业以及企业战略和组织,这四个方面条件相互促进、相互制约。同时,政府和机遇也对国家竞争机制起着辅助作用。⁽⁹⁾

§ 1.6 比较优势概念的演变与发展

比较优势是各地区参与分工与贸易的依据和现实条件,随着各种理论的发展,其概念和内涵得到进一步的拓展。

在古典贸易理论中,比较优势源于各地区劳动生产率的差异,比较优势的含义是劳动的比较成本;在新古典贸易理论里,比较优势源于各国生产要素相对禀赋的不同以及不同商品生产在