

教育部人文社科重点研究基地智库联合体

UTU
软力量丛书
UNIVERSITY
THINK TANK UNION

胡正荣
丛书主编

INTEGRATION AND INNOVATION

融合与创新

“一带一路”软力量建设研究

A STUDY OF CHINA'S SOFT POWER IN
THE BELT AND ROAD INITIATIVE

周 亨 王润珏 ◎ 主编



中国传媒大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

融合与创新：“一带一路”软力量建设研究 / 周亭,王润珏主编. — 北京：中国传媒大学出版社, 2017. 6

(软力量丛书 / 胡正荣主编)

ISBN 978-7-5657-1972-1

I. ①融… II. ①周… ②王… III. ①综合国力—研究—中国 IV. ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 076744 号

融合与创新：“一带一路”软力量建设研究

RONGHE YU CHUANGXIN; "YIDAIYILU" RUANLILIAN JIANSHE YANJIU

主 编 周 亭 王润珏

责任编辑 张 旭 姜颖映

特约编辑 陈 默 魏 征

责任印制 曹 辉

封面设计 拓美设计

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 010-65450532 或 65450528 传真:010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.5

字 数 173 千字

版 次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-1972-1/D·1972 定 价 49.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序 一

时节如流,岁月不居。自国际金融危机爆发以来,当今世界面临越来越多的不确定性和不稳定性;世界经济持续低迷,大国博弈日趋激烈,逆全球化运动暗流涌动,民粹主义思潮四处蔓延,地区冲突复杂难解,国际体系和国际格局正在经历深刻的转型。

面对纷繁复杂的国际形势,中国倡导的“一带一路”建设,面向沿线国家,辐射整个世界,契合地区发展需要,激发地区发展活力,得到了越来越多国家的认同。中国越来越走近世界舞台的中心,在重塑全球经济治理结构中有了更大的话语权,对世界的影响力明显提升。国际社会更加看重中国的引领作用,对中国的期待显著增强。时代深刻复杂的变化为“一带一路”建设带来了新的机遇和挑战,也为智库的蓬勃发展提供了广阔的空间和施展才华的舞台。

在国与国之间综合国力的竞争中,智库水平的高低也是综合国力竞争的重要组成部分。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视中国特色新型智库建设,明确指出智库是国家软实力的重要组成部分,强调要把中国特色新型智库建设作为重大而紧迫的任务切实抓好,

有效发挥智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能,努力为提高党和政府的科学决策水平、推动国家治理体系和治理能力现代化、提升国家软实力、推动建设美好世界贡献更多中国智慧、中国方案。在党中央的大力支持下,社会各界建设智库的热情高涨,传统智库以改革创新推动提质增效,新型智库如雨后春笋般纷纷涌现。中国智库建设进入一个大发展、大繁荣的机遇期。

虽然智库林林总总,但是跨学科的智库偏少。当今的研究,靠单一学科是远远不够的,需要多学科的融合,发挥协同效益和叠加效应。2017年1月7日,中国传媒大学发起成立首家高校跨学科智库联合体,探索多学科交融的智库建设方式,有利于整合资源、优势互补。我很赞赏联合体以问题为导向、以服务国家发展战略为目标的定位,赞赏联合体聚焦“一带一路”建设中的人文交流等现实议题。

“一带一路”是中国向世界提供的公共产品,是推动新型全球化和区域一体化的重要举措。在“一带一路”建设中,民心相通和软力量建设至关重要。民心相通与政策沟通、设施连通、贸易畅通和金融融通相辅相成,使得“一带一路”以鲜活具体的形式呈现在世界面前。民心相通既是“一带一路”一个不可或缺的维度,也是“一带一路”得以顺利进行的社会根基和基本保障,对于深化我国同沿线国家友好交往,凝聚各方对共建的合作共识,促进各国的人文交流与文明互鉴,减少域内外力量的干扰,保障“一带一路”倡议的顺利进行,具有基础性的意义。要保障“一带一路”顺利进行,既要从宏观层面通过推进文明交流交融,增进人民情感认同,营造友善的整体民意氛围,又要从微观层面精准发力,围绕具体项目合作中存在的问题,疏导民意,增加共识,化解风险。“一带一路”的软力量建

设,需要多元参与,发挥政府、政党、社会组织、智库、媒体等各方面的优势。2016年12月5日,中央深改领导小组专门审议通过了《关于加强“一带一路”软力量建设的指导意见》,指出“软力量是‘一带一路’的重要助推器,需要加强总体谋划和统筹协调,坚持陆海统筹,内外统筹,政企统筹,加强理论研究和话语体系建设,推进舆论宣传和舆论引导工作,加强国际传播能力建设,为‘一带一路’建设提供有力理论支撑、舆论支持、文化条件。”中央深改领导小组通过相关指导意见后不久,中国传媒大学就发起成立“教育部人文社会科学重点研究基地跨学科智库联合体”,并组织召开“一带一路”软力量建设高端论坛,可谓恰逢其时,抓住了中央的关切点。跨学科智库联合体的启动,是应运而生,应时而进。此次高端论坛涉及“一带一路”的国际传播战略、国际法运用、智库媒体融合、跨文化交流、华人华侨作用、怎么讲好相关故事、“一带一路”倡议如何与 APEC 等其他区域经济合作组织对接等多个议题,专家们从不同的专业角度为“一带一路”软力量建设提出了务实管用的前瞻性建议。

2015年,中联部当代世界研究中心发起成立了“一带一路”国际智库合作联盟,统筹协调国内外关于“一带一路”的研究工作。两年多来,智库联盟已经发展成为拥有100多家国内外智库的国际合作网络,举办了一系列国际国内活动。这些活动发挥了双重功效:一是引领各成员国智库积极发挥“舆论源”的作用,主动塑造沿线国家友好的民意基础;二是发挥各成员国智库“政策源”的优势,影响所在国政府和政党对“一带一路”的认知,为中国与沿线国家发展战略对接提供智力支持。“一带一路”国际智库合作联盟今后将加强同新成立的教育部人文社会科学重点研究基地跨学科智库联合体的合作,相互配合,发挥合力,共同为“一带一路”建设

提供有效智力支持。

祝愿新成立的跨学科智库联合体高举高打、凯歌猛进、形成特色，迅速成长为国家高端智库。相信《融合与创新：“一带一路”软力量建设研究》这本书能够给读者一些帮助与启迪。

金 鑫

中联部当代世界研究中心主任

“一带一路”国际智库合作联盟秘书长

2017年4月15日于北京

序 二

近年来,习近平总书记多次对智库建设作出重要批示,他指出“我们进行治国理政,必须善于集中各方面智慧、凝聚最广泛力量。重点建设一批具有较大影响和国际影响力的高端智库,重视专业化智库建设”^①，“智库是国家软实力的重要组成部分,要高度重视、积极探索中国特色新型智库的组织形式和管理方式”^②。在教育部印发的《中国特色新型高校智库建设推进计划》中,明确提出“人文社科重点研究基地应成为中国特色型高校智库建设抓手”。

因此,中国传媒大学自2016年初开始,由我校人文社科重点研究基地——国家传播创新研究中心牵头,对国内外智库发展进行调研,形成组建教育部人文社科重点研究基地智库联合体(以下简称基地智库联合体)的初步思路。这一思路在与兄弟院校基地的沟通、商议过程中得以修改、完善,形成了以问题为导向、以服务国家发展战略为目标,开展跨高校、跨

① 习近平谈建设新型智库:改革发展任务越重越需要智力支持[EB/OL]. (2015-01-21)[2017-4-1]. <http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0121/c385475-26422432.html>.

② 创新开拓,建设中国特色新型智库[EB/OL]. (2015-01-24)[2017-4-1]. http://news.xinhuanet.com/comments/2015-01/24/c_1114111419.htm.

学科、跨地域研究合作的基地智库联合体发展方案。我们将这一方案向教育部相关部门进行了汇报,得到了教育部的充分肯定,认为这是一次有意义的开拓探索;我们也将这一方案向中联部、中宣部、国家新闻出版广电总局、外交部、发改委、国侨办进行了汇报,得到了相关领导的肯定和支持。

2017年1月7日,我们在中国传媒大学举办了“‘一带一路’软力量建设高端论坛暨教育部人文社科重点研究基地跨学科智库联合体启动仪式”。基地智库联合体成员包括吉林大学东北亚研究中心、华东师范大学俄罗斯研究中心、中国传媒大学国家传播创新研究中心、武汉大学国际法研究所、暨南大学华侨华人研究院、武汉大学媒体发展研究中心、武汉大学信息资源研究中心、南开大学亚太经济合作组织(APEC)研究中心、上海外国语大学中东研究所、深圳大学中国经济特区研究中心等八所高校共十家人文社科重点研究基地,研究领域涵盖法学、政治学、社会学、理论经济学、应用经济学等十余个国家一级学科。作为首家高校跨学科智库联合体,基地智库联合体的成立受到包括新华社、中央电视台、中国国际广播电台在内的十余家媒体的广泛关注和报道,这也更让我们意识到自身的责任和使命。

建设“一带一路”是以习近平总书记为总书记的党中央提出的重大构想,“人文交流”是这一重大构想的重要内容,高等院校则是“人文交流”当仁不让的探索者和实践者。我们将以基地智库联合体的形式,依托各基地优势,为“一带一路”和“人文交流”战略的实施提供切实管用的政策建议,发挥智库咨政建言、理论创新等重要功能;探索人文社科重点研究基地向高端智库转型的可行方式和制度创新路径。

积跬步,以至千里。《融合与创新:“一带一路”软力量建设研究》是基地智库联合体的首份成果。2016年12月5日,中央全面深化改革领导小组第三十次会议审议通过《关于加强“一带一路”软力量建设的指导意见》。会议指出,软力量是“一带一路”建设的重要助推器。软力量的建设是一个复杂而多元的问题,其解决方案需要通过多学科的交融碰撞,及由此带来的智力创新来探索。因此,我们尝试以此作为跨学科融合研究的切入点,从法学、政治学、社会学、经济学、图书情报与档案管理、新闻传播学、公共管理等多学科视角出发,对“一带一路”软力量的内涵与外延进行探讨,并进一步针对不同领域的软力量建设提出了思路与策略,回应“一带一路”软力量建设的现实需求。

我们也清楚地意识到,基地智库联合体和《融合与创新:“一带一路”软力量建设研究》都有很多需要探讨和完善的地方;通过跨高校、跨学科的联合研究产生具有实际意义的、能够服务国家战略需要的研究成果,仍然需要在合作机制、运行方式、融合路径等多个方面进行长期的磨合和探索。我们将以此为始,不懈努力,也期待各界同仁的批评指正。

胡正荣

中国传媒大学校长

国家传播创新研究中心主任

2017年3月10日于北京

目 录

“一带一路”倡议的跨文化基础、障碍与路径

The Intercultural Bases, Obstacles and Paths of the Belt and Road Initiative

武汉大学媒体发展研究中心 单 波 陈国昌

“一带一路”实施的制度—文化约束

The Institutional and Cultural Restraint in the Belt and Road Initiative

深圳大学中国经济特区研究中心 陶一桃

“一带一路”倡议与 APEC 区域经济合作的相互促进

Mutual Promotion between the Belt and Road Initiative and APEC
Regional Economic Cooperation

南开大学亚太经济合作组织(APEC)研究中心 刘晨阳

开发文化信息资源 支持“一带一路”人文交流

Promoting the Cultural Exchange and Cooperation for the Belt and Road
with Cultural Information Resources

武汉大学信息资源研究中心 王晓光 程立雪 谢 辉 李 纲

提升国际法运用能力 助力“一带一路”软力量建设

Enhancing the Ability of Using International Law to Promote the
Construction of Soft Power under the Belt and Road Initiative

武汉大学国际法研究所 张 辉 崔 皓

东北亚地区在“一带一路”倡议中的战略地位

Northeast Asia's Role in the Belt and Road Initiative

吉林大学东北亚研究中心 吴昊

论“一带一路”背景下中国与伊斯兰国家间的民心相通

Understanding between Peoples of China and Islamic Countries under the Belt and Road Background

上海外国语大学中东研究所 丁俊

试论华侨华人与国家软实力建设

Study of Overseas Chinese and China's Soft Power

暨南大学华侨华人研究院 张小欣 张丽娜

以智库建设服务“一带一路”人文交流

Using Think Tank Construction for the Cultural Exchange in the Framework of the Belt and Road

华东师范大学俄罗斯研究中心 贝文力

“一带一路”软力量建设中的制度因素分析——以中阿合作为例

The Institution Element in the Belt and Road Soft Power Building—A Case Study from China—Arab Relations

上海外国语大学中东研究所 潜旭明

中国智慧,融通世界——关于“一带一路”人文交流机制研究的思考

Providing the World with Chinese Wisdom: A Reflection on the Studies of Sino-foreign Cultural Exchange Mechanism in the Context of the Belt and Road Initiative

中国传媒大学国家传播创新研究中心 胡正荣

教育部人文社科重点研究基地智库联合体简介

About the University Think Tank Union

“一带一路”倡议的跨文化基础、障碍与路径*

The Intercultural Bases, Obstacles and Paths of the Belt and Road Initiative

◎ 单 波 陈国昌

中国提出的“一带一路”倡议,其中所包含的“利益共同体”“命运共同体”“民心相通”的理念暗合了跨文化传播的理性,再一次把跨文化传播的实践问题呈现在我们面前:在文化意义上,古老的丝绸之路是如何走通的?如何承接其中的跨文化传播智慧、建构“一带一路”的跨文化基础与路径?

一、“一带一路”的跨文化基础

人类交往的路千万条,但最深刻地植入我们记忆的只有两条路,一条是古代丝绸之路,另一条是哥伦布开启的航海之路。前者横跨欧亚非,特定的物质交往使中华文明与印度文明、波斯文明、阿拉伯文明、古希腊和古罗马文明发生交叉、融合,而这种文明间的交叉、融合又促进了物质交往。后者发现了美洲新大陆,使西方海外贸易的路线由地中海转移到大西洋沿岸,从此走出中世纪的黑暗,现代性的力量崛起于世界,同时也使西方人有了殖民的场所,大陆原住民逐渐丧失土地、文化与权力。具有特殊意味的是,“丝绸

* 本文系国家社会科学基金重点项目“国家形象建构与跨文化传播的理论创新与路径选择研究”(12AXW006)的阶段性成果。

之路”是在西方的贸易与殖民热潮中被命名的。1868—1872年,德国地理学家斐迪南·弗赖赫尔·冯·李希霍芬(Ferdinand Freiherr von Richthofen, 1833—1905)得到美国一家矿业公司的赞助,试图考察中国的资源。在1877年出版的《中国》一书中,他使用“丝绸之路”(Seidenstrassen)一词,用来讨论中国汉代的政治扩张与贸易之间的关系,以及与地理知识之间的关系。实际上,他对丝绸贸易的叙述占了不到一页纸的篇幅,更多地关注古代贸易活动中的黄金、宝石和香料,而且并不打算把“丝绸之路”这个概念扩展到其他历史时期,以及欧亚间经济与文化交流的无限广泛的范畴中。^①到20世纪初,丝绸之路引起西方人浓厚的兴趣,其想象主要集中于浪漫的东方情调、神秘的探险旅程、复杂的地理政治、频繁的民族冲突,很少用丝绸之路来表征亚欧间的人类交往。从某种意义上说,现代性目光加诸丝绸之路,完全掩盖了其跨文化交流的意义。

张骞出使西域为的是替汉武帝解决西北大患,试图使他国与汉朝合作,牵制匈奴,与跨文化交流没有什么联系。但其客观效应是,汉代中国与西域诸国的交往逐渐增多,使节往来愈发频繁,商贩奔忙于各国之间,如《后汉书·西域传论》所言,“驰命走骤,不绝于时月;商胡贩客,日款于塞下”。值得一提的是,丝绸不仅是丝路上重要的奢侈消费品,而且还成为象征各国之间和平友好的礼仪之物。西汉刘安《淮南子·原道训》中“化干戈为玉帛”的典故就是最好的例证。中国丝绸作为中外友好往来时回赠的礼品被传播到世界各国。特别是明朝郑和七下西洋,大量丝绸作为传达和平友好的信物被带往沿途各国,在特定时期还化解了中国对外交往中的一些矛盾和冲突,发挥了化干戈为玉帛的作用。从这个意义来说,“丝绸”就是“和平与友谊”

① 沃·李希霍芬的“丝绸之路”:通往一个概念的考古学[M]. 蒋小莉,译//朱玉麒. 西域文史:第七辑. 北京:科学出版社,2012:295—307.

的象征,它已经超越了经济的范围,成为国家间敦睦邦交的一种手段。^①

丝绸之路上物质文化交流的繁荣,也促进了东西方文化艺术的融合。西域的音乐、舞蹈、绘画、雕塑、建筑等艺术通过丝绸之路大量传入中国,其中唐代的西域胡乐入华就是中国音乐史上的重要事件。胡乐不但给中原传统音乐体系注入了新的活力,还逐渐成为宫廷宴乐的主流形式,促成了中原音乐新的表现形式的出现,并使唐代中国人的音乐文化生活呈现出多元化特征。^② 唐代所设十部乐,其中就有八部来自域外,具有强烈的异域色彩。另外,唐代长安乐舞艺术的繁荣兴盛,是与西域乐舞的传入和影响密不可分的。从中亚诸国经丝绸之路传入的西域乐舞,如胡腾舞、胡旋舞与拓枝舞,在唐代就流行很广,风靡一时,以至名噪一时的《霓裳羽衣舞》明显受到外来乐舞文化的影响,是唐代多元乐舞文化的典型体现。有学者认为,“没有丰富多彩的西域乐舞的传入,就没有繁荣鼎盛的唐代长安乐舞艺术”^③。可以说,都市长安的开放与包容吸引了世界性的音乐和舞蹈艺术,而世界性的艺术也反过来影响着长安城里的人们,使得他们更加具有开放的文化视野。

异域宗教(如佛教、基督教、伊斯兰教、摩尼教、祆教、景教等)的传入,也逐渐得到一种宽容精神的支撑。佛教经古代丝绸之路由印度传入中国后,既比附于当时已经流行的道教,又与儒家保持着密切联系,因而其教义也逐渐得到认同。当然,作为一个外来的宗教,传入一个文化传统迥异的国家,不可避免地要发生冲撞,佛教也不例外。经过相当长时间的试探、适应,佛教逐渐为中国人所接受,最后达到了融合的阶段。^④佛教后来完全融入中国的传统文明,以致在如今中国人的心目中,已感觉不到“佛”(Buddha)、“菩

① 陈炎:《海上丝绸之路与中外文化交流:增订本》[M],北京:北京大学出版社,1996:29.

② 罗希:《唐代胡乐入华及审美问题研究》[D],西安:西北大学,2012.

③ 叶文,耿占军:《论西域乐舞对唐代长安乐舞艺术的影响》[J],《西安交通大学学报(社会科学版)》,2013(5):87-93.

④ 季羨林:《佛教十五题》[M],北京:中华书局,2007:113.

萨”(Bodhisattva)、“罗汉”(Arhat)为外国神祇。^①如鲁迅先生所观察到的：“魏晋以来，渐译释典，天竺故事亦流传世间，文人喜其颖异，于有意或无意中用之，遂蜕化为国有。”^②在中国广为流传的成语“盲人摸象”(亦译“瞎子摸象”)就典出《大般涅槃经》，它在进入古代中国后就逐渐脱离佛经语境和载体，融入中国主流文化及民间文化，也成为不同文化之间的共同智慧。此外，“盲人摸象”还超越了当时印度佛教与中亚伊斯兰教之间的对立，被伊斯兰教苏菲派教徒所吸收并采用。“盲人摸象”的故事在丝绸古道上得以跨越时空和宗教并广泛传播，并使不同的宗教人士及思想家“有机会在不同的时空范围得以保持心灵的对话”，在某种程度上消解了宗教的排他性，启发人们领悟到一种跨文化的智慧：“宗教的存在意义并不在于督促人们去自相残杀，而在于尊重各自的信仰，相互见证，取长补短”^③。

中国人在对待外来宗教上的宽容也吸引了早期来华的传教士。1326年，佩鲁贾的安德鲁主教曾这样表述他的惊喜：“在这幅员广大的帝国，普天之下所有的人，包括每个民族、每个教派的人，都可以按照自己的信念自由自在地生活；因为他们持有这样一种看法，或者更确切地说，持有这样一种错误观点：人人都能够在他自己的宗教中得到灵魂的拯救。不过，尽管如此，我们仍可自由地、毫无阻碍地传经讲道。”^④同样，意大利耶稣会会士利玛窦也对中国人的不好战、不尚侵略和宗教信仰自由大为惊异：“在一个可以说其疆域广阔无边、人口不计其数、物产多种多样且极其丰富的王国里，尽管他们拥有装备精良、可轻而易举地征服邻近国家的陆军和海军，但不论国王还是他的人民，竟然都从未想到去进行一场侵略战争。他们完全满足于

① 芮传明，中国的“传统文明”在交流中演变发展[J]，社会科学，2006(2)：64—65。

② 鲁迅，中国小说史略[M]，上海：上海古籍出版社，2006：28。

③ 阿不力孜，从瞎子摸象故事的流传看丝绸古道上的文化交流[J]，新疆师范大学学报(社会科学版)，2004，25(4)：59—61。

④ 转引自斯塔夫里阿诺斯，全球通史——1500年以后的世界[M]，吴象婴，梁赤民，译，上海：上海社会科学院出版社，1999：14。

自己所拥有的东西,并不热望着征服。在这方面,他们截然不同于欧洲人。”^①美国学者艾恺(Guy Alitto)还更深一层地指出了中国文化对其他异质文化广为包容的和平性质:“除中国以外,一旦接受或建立一个宗教,便导致对原有宗教教义以及文明的彻底改变而重建。例如天主教罗马文明或伊斯兰教对中东和北非洲都是这样做的……和中国包容而不对立的方式完全不同。”^②

不同文明间的平等交往也带来了文化间的互惠性关系建构。通过丝绸之路传入中国的外来物品、物种、技术、文化艺术和宗教,在经过长期的碰撞、磨合之后,逐渐在中国扎根成长,不同文化因素共生共存,彼此相融,造就了中华文化多元的特质。其中域外服装、食品以及文化艺术等域外文化因素的传入,还极大地提高和丰富了中国人民的生活水平和生活内容。^③ 在一定意义上,丝绸之路的开辟改变了中国以至世界文化发展的性质和结构格局,成为中国以及世界文化由发展的内融阶段转变为外融阶段的开端,在文化结构上它标志着由内层文化圈向外层文化圈建构的转化,以及由一元单向文化结构向多元多向文化结构的转化。^④ 从更大范围来看,通过古代丝绸之路,欧亚非大陆上的中华、印度、波斯、斯拉夫、阿拉伯、古希腊和古罗马等文明体系之间平等交流、汇通融合,创造了中西各国跨文化交往史。民族发展史研究显示,在唐朝时,阿拉伯文明与中国文明在丝绸之路上相遇,来自中亚的穆斯林商人受到唐人的礼遇,娶妻生子,修清真寺,乐不思蜀,最终形成了独特的中国穆斯林——回族。^⑤ 唐代中期以后,留居中国的阿拉伯和伊朗商人不断增多,广州成为国际贸易大港和东西方货物集散中心,而且是

① 转引自何芳川,《中外文化交流史》[M],北京:北京文化出版公司,2008:24.

② 转引自何芳川,《中外文化交流史》[M],北京:北京文化出版公司,2008:25.

③ 刘德斌,《碰撞融合——中国与西方的交流》[M],北京:世界知识出版社,2013:88.

④ 余树声,《丝绸之路:外层文化圈的建构》[J],《唐都学刊》,1991(2):1-8.

⑤ 魏德东,《丝绸之路文化带》[N],《中国民族报》,2013-09-17(6).

“汉蕃杂居”的要地。有些外国商人就与汉族通婚，定居中国。这些久居中国的蕃客被称为“住唐”，而其聚居区则被称为蕃坊。蕃坊内的一切事务由该区公推的蕃长自行管理，而且蕃客享有宗教信仰的自由。住唐蕃客还开办蕃学，受汉文化的熏陶，并有考取科第的。唐宣宗大中元年（公元847年）考取进士及第的李彦升就是阿拉伯人。^① 由于丝绸之路畅通，世界诸多文明引入，中国整个社会多种文化、多种民族多元共生，呈现出“你中有我，我中有你”的局面。

以上事实似乎可以促使我们思考这样的问题：古代丝绸之路是如何走通的？或者说，古代丝绸之路是如何连接多元文化的？显然不能以中华文化的凝聚力和同化力做简单归因，而应从各文明体系、各民族之间的物质交往与精神交往需要出发，来看文化的开放性、包容性、互补性的形成如何促成了古代丝绸之路的通畅。所谓的“通”就是在物质交往与精神交往需要的推动下形成了不同文化间的互惠性关系，这便是今天我们在讨论“一带一路”构想时应该寻找的跨文化基础。

当然，这一基础是脆弱的，与物质交往和精神交往需要相伴随的是隔阂、摩擦、抵抗和冲突，例如史上有名的“三武灭佛”“康熙禁教”“礼仪之争”等，以及无数的战事，如汉代中原出兵征伐匈奴，唐代的怛逻斯战役，以及宋、辽、金、西夏时期的对峙。这条通道也多次由于这些冲突、对峙和战乱而不再畅通，甚至几度被迫中断。^② 这就意味着，要打牢跨文化基础，还必须面向跨文化障碍，激发反思文化冲突的力量。

① 陈炎：《海上丝绸之路与中外文化交流：增订本》[M]，北京：北京大学出版社，1996：129。

② 薛东前，等：《文化交流、传播与扩散的通道》[J]，西北大学学报（自然科学版），2013（5）。