

当前我国公有制经济 主体地位面临的挑战 及应对策略研究



前 言

一、本课题研究价值及主要创新点

改革开放以来，随着我国所有制结构改革的推进，单一的公有制向以公有制为主体多种所有制经济共同发展的多元化所有制结构发展。公有制比重持续下降，公有制经济的控制力也逐步减弱，不仅国有经济的控制力弱化，农村集体经济的控制力更是虚化。为此，有必要对公有制主体地位面临的挑战进行深入研究。

通过理论与实践的结合分析表明，公有制主体地位的危机不仅表现在公有制经济各类数据比重下降和控制力不同程度的下降上，还表现在公有制经济因权力经济影响和监督不足导致一些公有制经济的“公有”属性名不符实，同时这些挑战又交织着复杂的国际形势的影响，使我国社会主义道路面临严峻考验。因而，要通过深化经济体制、行政管理体制和政治体制的改革来化解危机，促进社会主义经济、政治、社会、生态的和谐健康发展。

（一）本课题研究的价值

改革开放以来，公有制比重不断下降，公有制主体地位面临危险，两极分化危险凸显，直接冲击社会主义基本经济制度。

1. 公有经营性资产所占比重迅速下降，公有资产的数量优势面临挑战

公有经营性资产由 1980 年高达 99.1% 的比重一路下行，锐减至 2011 年的 22.1%，不足经营性资产总量的 1/4。相反，非公有经营性资产数量比重不断上升，由 1980 年仅占 0.9% 上升到 2011 年的 77.9%，具有数量上的绝对优势。2005 年，公有资产比重由 1980 年的 99.1% 降至 51.1%，25 年间降了 48 个百分点，基本与非公有制经济平分秋色，2006 年突破了 50% 的比重，降至 48.6%，2011 年则降至 22.1%。2005 年至 2011 年的 6 年间降低了 29 个百分

点,较前期下降速度进一步加快,直接影响了公有制经济的主体地位。当然,资源性资产和行政事业性资产都属公有,从资产总量来看,公有资产目前还具有优势,但其数量优势已面临挑战。

2. 公有制企业数量锐减,影响公有制经济的主体地位

截至 2011 年底,全国国有及国有控股企业(不含金融类企业)仅有 14.47 万户。中央企业数量由 2003 年的 196 家减少到 2012 年的 117 家。而截至 2012 年,我国私营企业增至 1085.72 万户,外商投资企业 44.06 万户,个体工商户实有 4059.27 万户,农民专业合作社实有 68.9 万户。非公有制企业数量占据绝对优势,国有和国有控股企业数量仅不足外资企业的 1/3,相当于私营企业数量的 1.3%,仅相当于个体工商户企业数量的 0.36%。

即使是公有制企业最为集中的工业领域,国有企业数量下降幅度也十分惊人。国有工业企业数量自 20 世纪 90 年代末期以来,开始由增到降,由 1999 年的 216751 个下降到 2011 年的 113541 个;而私营企业数量却快速增长,由 1999 年的 1508857 个增长到 2011 年的 9676800 个,数量是国有工业企业的 85 倍多。如果加上个体企业数据,公有制企业数量相对显得更少。

3. 从经济比重和就业领域来看,公有制经济的作用和影响明显下降

据统计数据显示,2012 年,非公有制经济占 GDP 的比重超过 70%;非公有制经济税收贡献超过 50%;非公有制经济就业贡献超过 80%,如果从新增就业来看,其贡献达到了 90%;非公有制企业利润总额达到 1.82 万亿,数量庞大,过去 5 年年均增长速度为 21.6%;非公有制经济对基础设施的投入占比超过 60%。而公有制经济在 GDP 占比、税收贡献、就业吸纳能力、基础设施投入各方面均不再占优势,尤其在 GDP 总量中所占比重不断下降,不足 30%,在就业贡献方面更是不足 20%。

即使在公有制经济集中的工业领域,国有经济影响力也下降明显。国有工业企业产值占 GDP 的比重由 1980 年的 86.1%下降到 2011 年的 43%;民营工业企业产值占 GDP 的比重由 1980 年的 0.02%上升到 2011 年的 37.67%。从量上表现出平分秋色的态势,国有工业企业产值比重的下降与民营工业企业产值比重的上升幅度都是很大的。国有工业总体削弱的走势明显。

4. 按劳分配面临名存实亡的危险

改革开放以来,劳动报酬占 GDP 的比重总体呈现下降走势:1992 年至 2002 年间基本保持在 50%以上的水平,1998 年达到 53.14%,20 世纪 90 年代达到最高值后走势基本呈现下行趋势,2003 年后一直低于 50%,最低降到 2008 年的 38.78%,之后波动回升,2011 年为 43.57%。而资本报酬占 GDP 比

重的变动却与劳动报酬占比相反：1998 年资本报酬占 GDP 的比重降到 33.46% 的最低值之后出现波动回升，2011 年达到 40.21%，仅低于劳动报酬占比 3 个百分点，但个体经济从业者的收入也计入劳动报酬中，实际上其中有一部分资本收入，因此，劳动报酬占比实际上可能更低。从统计数据来看，虽然按劳分配还是主要方式，但从发展趋势来看，按劳分配的主体地位有被取代的危险。

5. 农村土地产权不清、权能不全导致土地增值收益被权力侵蚀，国家对土地的调控能力减弱，农村集体资产流失或浪费现象严重

农村土地征用增值收益中，农民、集体、各级政府分别得 5%~10%、25%~30%、60%~70%，农村土地集体所有徒有虚名，农民被变相剥夺。如果再考虑土地收益中政府官员权力寻租的非法收入、开发商的暴利、集体资产及土地收益缺乏监管而导致的贪污、土地非集约利用导致的浪费，公有资产流失现象将更为严重。追逐土地增值利益还严重威胁到我国的粮食安全。

6. 关键行业和领域国有经济控制力下降，公有制经济的控制力整体削弱

据财政部公布的数据，截至 2010 年底，在国有经济应该具有绝对控制力的七个行业中：电力、煤炭采矿、石油加工炼焦及核燃料加工业 3 个行业，国有资本在各自行业的实收资本中分别占 79%、72% 和 68%，其他 4 个行业的国有资本在各自行业的实收资本额中的比例也都高于 60%。如果按照超过 50% 的比重即体现在量上具有绝对控制力的标准衡量，国有经济在这一领域目前依然具有绝对控制力，但控制力总体呈现下降走势；在国有经济应具有相对控制力的 9 个行业中，电子信息通信业、黑色金属工业冶炼及压延业、有色金属冶炼及压延业、水利、勘察设计、建筑、设备制造业的国有资本在各自行业的实收资本中，占比最高为 56%，而最低仅 23%，在量上总体反映出相对控制力明显减弱，考虑到行业的集中程度，国有经济基本还具有相对控制力；至于在其他行业和领域中，以国资委提出的在具有特殊功能的医药、农业、地质勘查企业保持控股来看，农业公司在发展中的控股尽管没有数据统计，但从近年来农业公司发展的情况来看，民营化走势越来越明显。而在其他竞争性领域，国有企业主要不是通过公平竞争实行优胜劣汰，而是通过人为改革因素退出。

农村集体经济的作用更是削弱，不少村集体没有集体资产也难以发挥公有制经济的作用。据调查数据显示，黄山市休宁县全县约 190 个村，其中完全没有集体资产的“空壳村”就有 130 个。

7. 公有制经济削弱导致政府宏观调控能力弱化

因城乡公有制经济的数量占比不断下降,控制力也呈现弱化走势,导致政府宏观调控能力弱化。以对贫富差距的调控为例,尽管多年来缩小贫富差距的政策遏制了贫富差距扩大的发展势头,但却没有从根本上扭转这一走势。据国家统计局公布的数据显示:2000年我国基尼系数就超过国际警戒线,达到0.417,之后总体处于上升态势,2008年上升至0.491后逐步持续温和回落,2009年为0.490,2010年为0.481,2011年为0.477,2012年为0.474。但是从总体上看贫富差距的态势没有得到扭转。

在市场经济的冲击下,公有制经济还面临权力寻租、化公为私、外资侵蚀的风险,因而公有制的主体地位已面临巨大挑战,研究并保证公有制主体地位的问题已迫在眉睫。本课题研究不仅具有理论和现实意义,而且具有重大的政治意义。

(二) 本课题的主要创新点

本课题的主要创新点包括五个方面。

1. 关于公有资产的范畴界定及统计方法

本课题认为,公有资产的范畴应从广义视角进行界定才符合我国实际。广义上的社会总资产包括经营性资产、资源性资产、行政事业公益性资产。行政事业公益性资产虽然不属于生产资料,但却是社会生产的保障条件,其数量多寡和效用功能的强弱直接影响社会生产、市场秩序及政府的宏观调控能力。公有资产的范畴相应地也应当包括公有经营性资产、公有资源性资产和公有行政事业公益性资产三类;从所有制表现形式上来看,公有资产包括全民所有(以国有形式存在)的资产、集体所有的资产以及混合所有制经济中的国有及集体经济成分资产。

本课题认为,不少学者认为公有资产在社会总资产中已不具备数量优势的观点,实际上是仅从经营性资产部分进行的测算,既不全面也不符合我国现实。即使是对公有经营性资产数量占比进行计算,也存在计算方法的科学与否的问题,至少有四种统计测算方法:第一种统计方法是不区分公有资产在经济组织中是控股还是参股,简单地将独资、控股、参股的经济组织中的国有经济和集体经济成分数量剥离出来进行加总统计;第二种统计方法是将公有经济独资、公有经济控股的经济组织的全部资产都被视为公有资产进行统计,而将公有经济参股而不能控股的经济组织中的公有股份都视为非公有制经济不予统计;第三种方法是分别将公有制经济独资的经济组织的资产、公有制经济控股

的经济组织中的公有资产、公有制经济参股经济组织中的公有资产分别进行分类统计分析；第四种方法是以上三种方法的综合，也就是既要统计所有经济组织中的公有资产总量及占比，又要统计公有制经济独资的经济组织资产总量及占比，也要统计公有制经济控股的经济组织中公有资产的数量及全部资产数量和占比，还要分析公有制经济参股的经济组织中的公有资产数量及占比，通过四个维度的分类统计对比和综合分析，才有可能得出科学结论。因为从经济组织的性质来看，公有制经济独资（全民所有制和集体所有制）的经济组织无疑属于公有性质，而公有制经济控股与参股的经济组织的性质却有着本质区别，公有制经济能够控股的混合所有制经济组织为公有性质的经济组织，公有制经济参股的则为非公有性质的经济组织。此外，还应分析公有资产数量及占比的演变走势，用动态的视角考察公有资产数量变动趋势，强化监测预警，及时反馈调整，才能持续保持公有资产的数量优势。

2. 衡量公有制主体地位的维度

本课题认为，坚持公有制主体地位的衡量标准必须多维度，公有制主体地位是否存在，公有制主体地位是否稳固，主要应从四个维度进行综合判断：

一是根据上述广义资产的范畴及科学的测算方法，核算公有资产是否依然具有数量优势；

二是从数量、行业领域、控制力、行业集中度综合衡量国有经济是否依然起主导作用；

三是体现社会主义公有属性的分配方式是否依然是主体；

四是以社会主义宏观调控目标实现的程度以佐证国家宏观调控能力是否弱化及弱化的程度。

根据本课题的研究结论，虽然公有经营性资产已完全没有数量优势，但资源性资产和行政事业性资产都属于公有，故公有资产当前依然具有数量优势。土地、矿产等资源性资产使用权私有化的加速发展导致了所有权在合约期虚化，从发展走势来看，公有资产要持续保证数量优势还是令人担忧的；国有经济在竞争性行业已不占主导，在关键行业和领域的控制力也不断下降，但行业集中度近年有所上升，国有经济的主导作用呈现削弱态势，但主导作用依然存在；从分配方式来看，按劳分配为主已面临名存实亡的危险，这也是贫富差距持续拉大的根源所在；政府的宏观调控能力也在削弱，尤其是实现社会主义共同富裕导向的价值目标调控效果不佳。因而，综合分析，我国现阶段公有制的主体地位依然存在，但风险加剧。

3. 现阶段体现公有性质的分配方式的多样化

现阶段我国体现公有性质的分配方式不仅仅只有按劳分配，还包括公有资产按资分配、政府转移性支付分配等，因而应当改变按劳分配为主体的制度，实行按公有性质分配为主体的社会主义分配制度。

我国现阶段社会性质是社会主义社会，但处于初级阶段。社会主义社会的性质必须在基本经济制度上体现公有制特征，因而公有制要为主体，公有制为主体的所有制结构决定了分配方式应当以体现公有性质的分配方式为主体。长期以来，我们认为按劳分配是体现社会主义社会公有性质的唯一分配形式，这一思想源于马克思的基本理论，但现实的社会主义社会与马克思的设想有重大区别：现实的社会主义国家都不是在几个发达资本主义国家同时取得胜利而走上社会主义道路的，相反是在经济文化相对落后的国家建立了社会主义制度，因而现实社会主义不可能废除商品经济，还要充分发展商品经济，因而现实社会主义初级阶段可供分配的依据并非只有劳动，还有资本、土地等各种要素，而且现实中很难将按劳分配与按劳动力要素分配进行本质区别，虽然可以确定按劳分配导向，但这一方式既不可能缩小贫富差距，也不是现阶段唯一体现公有性质的分配方式；公有资产因是公有产权，必须要体现公有收益权才能保证公有资产名副其实为“公有”，因而公有资产按资分红或公有资产利润用于社会公益、全民共享才能体现其公有的本质特征；社会主义国家转移支付要体现全民共同富裕的价值目标导向，因而也是公有性质的分配方式。

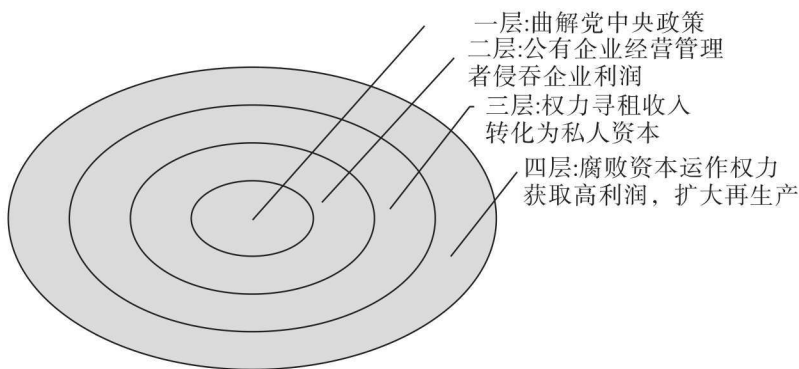
4. 现阶段公有制经济面临的冲击表现

现阶段我国公有制遭遇四圈层冲击（见下图）：第一层，曲解党中央政策，人为降低公有制经济比重；第二层，公有企业经营者管理者控制企业的生产、经营及分配，侵吞企业利润；第三层，权力寻租收入转化为私人资本；第四层，腐败资本通过权力运作获得高额利润，扩大再生产。而且这四个方面的因素相互作用，严重危害公有制经济的主体地位。为此，必须进行行政管理体制和政治体制改革，构建有效的权力监督机制和严厉的权力违法惩罚机制，才能保证公有制经济发挥其应有的作用。

5. 推进农村土地制度改革，实现城乡土地所有权统一

我国城乡二元性在新形势下的固化发展态势虽然有很多原因，但土地制度的二元性是重要因素之一。由于城乡土地所有权不统一，因而城乡土地在市场经济条件下的权利不同、收益不同、排他性程度也不同，城镇土地作为资产可获取资产收益，而农村土地作为资产所获得的收益却很少，农村居民不能凭借宅基地获得资产收益，这无疑又是拉大城乡居民收入差距的一个重要原因；而

且随着城镇化的加速发展，因城镇土地需求膨胀而向农村扩展土地所导致的征地收益矛盾纠纷增多，因而必须改革现有的农村土地制度，实现城乡土地所有权统一归国有所有。这样既可以统筹城乡土地规划，避免忽视乡村土地规划带来的城乡基础设施和公共服务差距，又可以实现城乡土地同权同价，从根本上消除城乡二元性的土地制度制约。



公有制遭遇四圈层冲击图

农村土地制度改革的核心在于所有权改革，但所有权与使用权依然实行分离。土地产权的一束权利安排为：农村土地所有权实行国有，经营权集体所有和农民所有，使用权农民所有。农村集体和农户都可以将经营权或使用权转让或转租。

二、本课题研究框架及主要内容

本课题研究的基本思路：坚持公有制主体地位的理论与实践依据→改革开放以来公有制经济发展走势及现状分析→影响公有制主体地位的因素及危害→总体思路及对策。

课题研究框架由八章构成，主要内容如下：

第一章，我国坚持公有制经济主体地位的理论依据及实践依据。本章主要内容包括四个方面：一是分析马克思和恩格斯关于所有制理论的研究背景及主要阐述，马克思和恩格斯关于公有制及公有制取代私有制的论述；二是分析苏联以列宁和斯大林为代表的经典作家关于所有制理论的发展及实践推进；三是分析“苏东剧变”前后进行的所有制改革以及结局；四是分析我国所有制改革的实践，概括改革开放以来我国关于社会主义所有制理论的创新和突破。

第二章，改革开放以来我国公有制经济发展走势及现状分析。本章主要内

容包括三个方面：一是从公有资产量比变化、公有制企业数量、公有制经济对国民经济的贡献综合分析改革开放以来我国公有制经济总体地位下降的变化走势；二是从国有经济控制力、政府宏观调控能力、国有经济产业集中度变化走势三个维度论证国有经济主导作用总体呈现弱化走势；三是分析伴随农村经济体制改革的推进，我国农村集体资产比重下降及农村集体经济作用弱化的变化走势。根据改革开放以来我国公有制经济走势的变化得出结论：我国公有制经济的主体地位依然存在，但风险加剧。

第三章，当前我国国有经济主导作用弱化趋势及风险分析。本章内容包括四个方面：一是在分析国际经济形势变化对我国国有经济发展的总体影响的基础上，论证当前我国国有自然资源及国有企业发展面临的国际挑战与风险；二是从私有化风险、两极分化风险、宏观调控弱化风险三个方面分析当前我国国有经济主导作用弱化的国内风险；三是对我国国有经济发展现状及困惑进行分析；四是分析我国国有经济主导地位遭遇的四圈层冲击及其原因。

第四章，我国农村集体经济面临的冲击及挑战。本章内容包括五个方面：一是通过数据及现象分析农村集体土地所有权权能弱化的表现及原因，二是从农村集体公有资产比重降低、农村集体经济组织内部人控制现象、农村集体宏观调控能力弱化三个方面分析集体经济组织公有制特征弱化的现实，三是通过数据分析农村土地增值收益分配权力化的发展趋势，四是针对现实说明我国农村当前土地产权面临的私有化压力，五是总结分析我国农村集体调控能力弱化的现实及其风险。

第五章，我国公有制经济主体地位受到冲击的危害分析。本章内容包括四个方面：一是对社会主义初级阶段公有制经济主体地位的内涵重新进行界定和阐释，二是从国家经济安全、宏观调控能力、经济结构扭曲、经济可持续发展几个角度分析我国公有制经济主体地位受到冲击呈现的经济负效应，三是从社会矛盾、劳资纠纷方面分析我国公有制经济严重削弱导致的社会危害，四是从政权、道路角度分析我国公有制经济严重削弱导致的政治风险。

第六章，坚持我国公有制经济主体地位的所有制改革思路。本章内容包括四个方面：一是确定了我国所有制改革进一步深化的导向和原则，强调加强公有制经济的主体地位；二是明确改革要从增强公有制经济数量优势和控制力方面进行引导；三是强调国有企业改革的关键在于保障国有企业的公有性质，体现全民产权权益、凸显国有企业的社会公共性；四是提出针对后危机时代的形势，规范和引导非公有制经济发展的措施。

第七章，保障我国国有经济主导作用的对策建议。本章内容包括四个方

面：一是保障公共资源占有使用和收益分配的公有性质，二是规范国有企业的产权制度和产权保障，三是混合所有制经济中公有制经济成分的权益保障思考，四是其他配套措施。

第八章，促进我国农村集体经济发展的改革建议。本章内容包括三个方面：一是针对现实问题，从增强农村集体经济的组织保障、增强集体经济的主导作用、推进农地流转、促进集体资产保值增值、争取上级政策支持等方面提出了促进我国农村集体经济发展的相应措施；二是对农村土地国有化改革进行了设计，包括所有权国有，经营权归农村集体和农户所有、使用权归农民所有，但产权主体均可从产权交易中获得相应的产权收益；三是预测农村土地产权制度改革中可能出现的利益矛盾，并提出化解矛盾的对策，以保证改革的顺利推进。

三、本课题已取得的阶段性研究成果

本课题在研究过程中，撰写并发表了系列论文；以课题为基础指导了两项本科学生的 SRTP 项目，均以优秀结题；以本课题为基础完成了中央高校科技创新项目。

本课题目前已发表的论文成果共有 10 篇，均为 CSSCI 期刊。具体包括：李杰，《坚持我国公有制主体地位的多维思考》，《西南民族大学学报》(CSSCI)，2013 年第 1 期；李杰、段龙龙，《国有经济主导作用弱化的深层次因素分析》，《四川大学学报》(CSSCI)，2013 年第 3 期；李杰、张健鑫、段龙龙，《新形势下我国国有经济发展的几点困惑及澄清》，《哈尔滨商业大学学报》(社会科学版)(CSSCI 扩展版)，2013 年第 2 期；郑和平、段龙龙，《我国国有经济主导作用弱化的风险分析》，《西南民族大学学报》(CSSCI)，2013 年第 4 期；段龙龙、李杰，《包容性增长：我国开放经济发展的路径选择》，《理论视野》(CSSCI)，2012 年第 2 期；段龙龙、李杰，《基于经济效益的成都市土地集约利用评价研究》，《资源开发与市场》(CSSCI 扩展版)，2011 年第 12 期；段龙龙、李杰，《中国三大区域省际趋同效应识别研究——基于就业结构变迁视角》，《经济与管理》(CSSCI 扩展版)，2012 年第 8 期；郑和平、蒋洋，《收入分配方式研究主要论点综述》，《理论视野》(CSSCI)，2013 年第 7 期；郑和平、段龙龙，《中国农村土地产权权能弱化论析》，《四川大学学报》(CSSCI)，2013 年第 6 期；段龙龙、张樱，《论我国农村集体经济组织公有性质弱化及其应对》，《农村经济》(CSSCI 扩展版)，2013 年第 9 期。

以本课题研究为基础，项目负责人指导本科生申报并完成两项 SRTP 项

目，其中1项为国创项目，1项为校级项目，两项结题都被评为优秀。国家创新创业训练项目为《我国农村土地集体所有权权能保障问题分析——以郫县及其周边为例》，选择郫县四个村镇进行调研，并完成调研报告，同时公开发表论文3篇；校级SRTP项目为《土地承包经营权流转对农民收入的影响分析——基于成都市周边农村的实证研究》，该项目也撰写了调研报告和论文。通过对学生项目的指导，本科生的科研能力有了极大的提升。

以本课题为依托，项目负责人还申报完成了中央高校基本科研业务费专项资金科技创新项目《影响我国公有制经济主体地位的主要因素分析及对策研究》，项目已结题。

目 录

第一章 我国坚持公有制经济主体地位的理论依据及实践依据	(1)
一、马克思和恩格斯有关所有制理论的阐述及分析	(1)
(一) 马克思和恩格斯的所有制理论研究背景及主要阐述	(1)
(二) 马克思、恩格斯关于公有制的论述	(3)
(三) 马克思、恩格斯有关公有制取代私有制的阐述	(7)
二、苏联公有制经济的实践及理论发展	(10)
(一) 列宁的所有制理论及实践	(10)
(二) 斯大林的所有制理论及实践	(15)
三、苏东国家所有制改革分析	(18)
(一) 苏东剧变前的社会主义所有制改革	(19)
(二) 苏东剧变后的所有制改革	(23)
四、我国所有制改革的实践及理论发展	(29)
(一) 我国所有制改革的实践	(29)
(二) 我国所有制理论的突破和创新	(35)
(三) 我国当前所有制改革的现状和主要问题分析	(39)
第二章 改革开放以来我国公有制经济发展走势及现状分析	(44)
一、改革开放以来我国公有制经济的变化发展	(44)
(一) 公有资产占比持续递减致使公有制主体地位削弱	(44)
(二) 公有制企业数量递减	(48)
(三) 公有制经济对国民经济的贡献比重递减	(52)
二、我国国有经济主导作用弱化走势分析	(55)
(一) 国有经济控制力下降	(55)
(二) 政府宏观调控能力减弱	(58)
(三) 国有经济产业集中度变化走势	(63)

三、改革开放以来我国农村集体经济变化走势分析	(69)
(一) 农村经济体制改革的政策内涵	(69)
(二) 改革开放以来我国农村集体资产变化走势	(71)
(三) 改革开放以来我国农村集体经济作用弱化的表现及原因分析	(75)
结论: 对我国公有制经济现状的评估	(79)
第三章 当前我国国有经济主导作用弱化趋势及风险分析	(82)
一、当前我国国有经济发展面临的国际挑战及风险	(82)
(一) 国际经济形势变化对我国国有经济发展的影响	(83)
(二) 当前我国国有自然资源面临的国际挑战与风险	(85)
(三) 当前我国国有企业发展面临的国际挑战与风险	(90)
二、当前我国国有经济主导作用弱化的国内风险分析	(97)
(一) 私有化风险	(97)
(二) 两极分化风险	(101)
(三) 宏观调控弱化风险	(103)
三、我国国有经济发展现状及困惑	(107)
(一) 当前我国国有经济总量及布局的实证分析	(107)
(二) 我国大型垄断国有企业 (央企) 的运行及利润分配	(111)
(三) 当前我国国有经济发展的困惑	(118)
四、当前我国国有经济主导地位遭遇的冲击及原因分析	(123)
(一) 当前我国国有经济主导地位遭遇的四圈层冲击	(123)
(二) 我国国有经济主导地位遭遇冲击的原因分析	(131)
第四章 我国农村集体经济面临的冲击和挑战	(135)
一、农村集体土地所有权权能弱化分析	(135)
(一) 目前我国农村集体土地所有权的法律规定	(136)
(二) 我国农村集体土地所有权权能弱化的表现分析	(140)
(三) 我国农村集体土地所有权权能弱化的原因分析	(144)
二、我国农村集体经济组织公有制特征弱化分析	(148)
(一) 集体经济组织公有资产比重削弱现实	(148)
(二) 集体经济组织内部人控制现象突出	(151)
(三) 集体经济组织宏观调控能力弱化, 外部效应下降	(153)
三、农村土地增值收益分配权力化趋势分析	(155)
(一) 农村土地增值收益分配的现状	(156)

(二) 农村土地增值收益分配比例失衡的原因分析	(158)
四、当前我国农村土地产权面临的私有化现实压力	(160)
(一) 农村土地集体所有权权能保障不足的私有化现实压力	(161)
(二) 学术界对农村土地私有化改革的争议	(162)
(三) 农民主体认识缺陷导致基层私有化压力凸显	(165)
五、农村集体调控能力弱化现实及风险分析	(166)
(一) 当前我国农村集体调控能力弱化的主要表现	(166)
(二) 当前我国农村集体调控能力弱化风险分析	(172)
第五章 我国公有制经济主体地位受到冲击的危害分析	(176)
一、社会主义初级阶段公有制经济主体地位内涵的再认识	(176)
(一) 强调公有制的主体地位	(177)
(二) 我国政策对公有制经济主体地位的规定和阐释	(177)
(三) 学术界和理论界对于公有制主体地位的认识及争议	(179)
(四) 对社会主义初级阶段公有制经济主体地位的再思考	(180)
二、我国公有制经济主体地位受到冲击呈现的经济负效应	(187)
(一) 国家经济安全受到威胁, 抵御国际经济风险的能力减弱	(187)
(二) 宏观调控能力减弱影响国民经济健康发展	(192)
(三) 经济结构扭曲	(196)
(四) 经济可持续发展受到影响	(199)
三、我国公有制经济严重削弱导致的社会危害	(200)
(一) 收入差距拉大, 社会矛盾加深	(200)
(二) 引发越来越多的劳资纠纷	(206)
四、我国公有制经济严重削弱导致的政治风险	(208)
(一) 社会主义道路发展受影响	(208)
(二) 公有制主体地位丧失将动摇共产党的执政根基	(210)
(三) 公有制主体地位丧失将导致意识形态领域混乱	(211)
第六章 坚持我国公有制经济主体地位的所有制改革思路	(215)
一、我国所有制改革进一步深化的导向和原则	(215)
(一) 我国所有制改革的导向	(216)
(二) 深化我国所有制改革的原则	(217)
二、科学认识并强化公有制经济的控制力	(228)
(一) 保持公有制经济量的优势	(229)
(二) 提升公有制经济的控制力	(230)

(三) 增强国有经济的宏观调控力	(233)
三、保障国有企业公有性质的改革思路	(235)
(一) 充分体现国有企业公有性质的本质特征	(235)
(二) 保障全民产权权益的改革措施	(236)
(三) 凸显国有企业的社会公共性	(239)
(四) 分类改革,保障改革成效	(240)
四、规范和引导非公有制经济发展	(242)
(一) 后危机时代更需要关注非公有制经济的发展	(242)
(二) 破除政策障碍,支持非公有制经济快速发展	(248)
(三) 发挥政府职能,引导非公有制经济有序发展	(253)
(四) 发展商会,监督非公有制经济健康发展	(256)
第七章 保障我国国有经济主导作用的对策建议	(259)
一、保障公共资源占有使用和收益分配的公有性质	(259)
(一) 公共资源占有使用和收益分配公有的理论依据	(259)
(二) 公共资源国家占有的公有性特征突出	(261)
(三) 社会主义市场经济条件下公共资源占有使用和收益分配 公有的现实意义	(262)
(四) 公共资源占有使用和收益分配的公有制实现形式	(264)
二、规范国有企业的产权制度和产权保障	(267)
(一) 我国国有企业产权的公有性分析	(267)
(二) 国有企业改革中产权弱化的表现	(268)
(三) 规范国有企业产权的制度设计	(271)
三、混合所有制经济中公有制经济成分的权益保障思考	(272)
(一) 混合所有制经济及其中公有制经济成分的属性分析	(272)
(二) 混合所有制经济中公有制经济产权弱化的主要表现	(273)
(三) 保障混合所有制经济中公有制经济成分权益的对策	(275)
第八章 促进我国农村集体经济发展的改革建议	(283)
一、促进我国农村集体经济发展的策略措施	(283)
(一) 增强农村集体经济的组织保障	(283)
(二) 增强集体经济的主导作用	(284)
(三) 改变城乡土地二元制,推进农地流转	(287)
(四) 促进集体资产保值增值	(289)
(五) 积极争取上级政策支持	(291)

二、农村土地国有化改革的政策思考	(292)
(一) 农村土地国有化的现实价值	(292)
(二) 农村土地国有化的产权安排	(295)
(三) 完善农村土地国有化后的相关机制	(296)
三、我国农村土地制度改革中的利益矛盾及化解措施	(298)
(一) 实行城乡土地所有权合一是消减城乡二元性的前提	(298)
(二) 农村土地制度改革中各主体的角色和利益变化	(300)
(三) 化解农村土地制度改革利益矛盾的措施	(302)
参考文献	(304)
后 记	(323)

Contents

Chapter One Theoretical Foundation and Practical Evidence of Dominant Status of Public-owned Economy in China	 (1)
1. Ownership Pattern Theories from Marx and Engels	(1)
(1) Research Background and Main Content of Ownership Pattern Theories from Marx and Engels	 (1)
(2) Discourse about Public Ownership from Marx and Engels	 (3)
(3) Discussion about replacing private ownership with public ownership from Marx and Engels	 (7)
2. Practice and Theoretical Development of Public-owned Economy in the former Soviet Union	 (10)
(1) Theories and Practices of Ownership Pattern from Lenin	 (10)
(2) Theories and Practices of Ownership Pattern from Stalin	 (15)
3. Analysis of Ownership Pattern Reforms in former Soviet Union and Eastern Europe	 (18)
(1) Ownership Pattern Reforms before the Collapse of the former Soviet Union and East Europe	 (19)
(2) Ownership Pattern Reforms after the Collapse of the former Soviet Union and East Europe	 (23)
4. Practice and Theoretical Development of Ownership Pattern Reforms in China	 (29)
(1) Practices of Ownership Pattern Reforms in China	 (29)
(2) Breakthrough and Innovation of Ownership Pattern Theories in China	 (35)