

A821/1709

4

《国家与革命》

内 容 介 绍 和 注 释

湖北财经专科学校法律教研室编

一九七五年三月·武汉

毛主席语录

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

认真看书学习，弄通马克思主义。

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。

毛主席语录

我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能是无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。

列宁说，“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。”工人阶级一部分，党员一部分，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。

毛主席语录

整个社会主义阶段，存在着阶级和阶级斗争。这种阶级斗争是长期的、复杂的，有时甚至是很激烈的。我们的专政工具不能削弱，还应当加强。

团结起来，为了一个目标，就是巩固无产阶级专政，要落实到每个工厂、农村、机关、学校。

修正主义者，右倾机会主义者，口头上也挂着马克思主义，他们也在那里攻击“教条主义”。但是他们所攻击的正是马克思主义的最根本的东西。

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。

团结起来，争取更大的胜利。

目 录

《国家与革命》内容介绍

原文介绍·····	(1)
初版序言·····	(1)
第一章 阶级社会和国家·····	(5)
第二章 国家与革命 1848—1851年的经验·····	(19)
第三章 国家与革命 1871年巴黎公社的经验 马克思的分析·····	(33)
第四章 续前 恩格斯的补充说明·····	(48)
第五章 国家消亡的经济基础·····	(64)
第六章 马克思主义被机会主义者庸俗化了·····	(80)

《国家与革命》注释

一、目次·····	(95)
二、注释·····	(103)

《国家与革命》內容介紹

原文介紹

初版序言

《国家与革命》是系统阐明马克思列宁主义国家学说，特别是无产阶级专政学说的光辉著作，是无产阶级革命经验的科学总结，是反对修正主义、机会主义的锐利武器，是无产阶级及其政党为建立和巩固无产阶级专政而斗争的战斗纲领。

《国家与革命》写于俄国十月革命的前夕。列宁在《序言》中指出：“国家问题，现在无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义。”（第3页）^①“无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义”。（第4页）这就是说，这部光辉著作是伟大导师列宁为了粉碎第二国际修正主义的猖狂进攻，为了指导国际无产阶级革命和俄国十月革命的需要而写的。它是两个阶级、两条路线斗争的产物。为了说明这个问题，就需要对当时的历史背景加以概述。

19世纪末20世纪初，资本主义发展到了帝国主义阶段。

^① 凡引文出处仅注明页码的，均见《国家与革命》一书。下同。

帝国主义是垄断的、腐朽的、垂死的资本主义，是资本主义的最后阶段，是社会主义革命的前夜。它使资本主义固有的矛盾更加尖锐，无产阶级和资产阶级的斗争更加激烈，无产阶级革命的时机已经成熟。当时正在激烈进行着的帝国主义国家之间为了重新瓜分世界、掠夺殖民地的第一次世界大战，

“大大加速和加剧了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的过程。”(第3页)垄断组织充分利用国家权力，采取各种办法，全面干预国家经济生活和政治生活。**“国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶合在一起”**。垄断资本家对国家政权已经不满足于幕后操纵政府，而是日益直接干预，各大财团的代表直接成为政府的要员。垄断资产阶级利用反动国家机器，对广大劳动人民进行空前残酷的剥削和压迫。各帝国主义国家已经变成了**“囚禁工人的军事苦工监狱”**。(第3页)战争教育了人民，战争引起了革命。帝国主义战争所造成的空前惨剧和灾难，无产阶级反对资产阶级的革命运动空前高涨，德、法、英等国无产阶级掀起了波澜壮阔的反战运动和罢工风潮，国际无产阶级革命的形势已经出现。这时，正如列宁指出的：**“国际无产阶级革命正在显著地发展，这个革命对国家的态度问题，已经具有实际的意义了。”**(第3页)

当时的沙皇俄国，是军事封建的帝国主义国家，是帝国主义各种矛盾的集中点，是世界帝国主义锁链上的薄弱环节。1917年3月(俄历2月)布尔什维克党领导俄国无产阶级和劳动人民，首先利用帝国主义战争所造成的革命形势，推翻了沙皇政府，取得了资产阶级民主革命的胜利。但是，由于社会革命党和孟什维克的叛卖，由于无产阶级和劳动群众缺乏政治经验，政权落到了资产阶级手中。资产阶级利用窃取的国家政权，在孟什维克和社会革命党人的支持下，仍

然执行沙皇政府的反动政策，对布尔什维克党进行了疯狂的血腥镇压。列宁在《四月提纲》中明确指出俄国革命应由民主革命过渡到社会主义革命，并制定了着手实行过渡到社会主义革命的具体计划，和在俄国进行社会主义革命的马克思列宁主义路线。到了七月间，资产阶级临时政府下令逮捕列宁和迫害布尔什维克党的其他领导人，封闭《真理报》，疯狂镇压革命运动。革命形势的发展，向布尔什维克党和无产阶级提出了必须通过暴力革命，彻底摧毁资产阶级统治，建立无产阶级专政的迫切任务。正如列宁指出的：“无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义”。（第4页）

当时，在国际共产主义运动中，在国家与革命这个根本问题上，进行着两条路线的激烈斗争。以列宁为代表的马克思主义的革命路线，坚持马克思主义的国家学说，坚持用革命暴力打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政；另一条是以叛徒考茨基为代表的反革命修正主义路线，他们适应资产阶级的需要，利用窃取的第二国际的领导地位，极力歪曲和修正马克思主义国家学说，鼓吹通过“议会道路”“和平长入”社会主义。在第一次世界大战中，他们公开站在社会沙文主义立场，反对列宁提出的“变帝国主义战争为国内战争”的革命口号，而以所谓“保卫祖国”的口号，引诱无产阶级和人民群众离开革命道路，以实现其帮助资产阶级政府进行掠夺战争和维护帝国主义统治的罪恶目的。俄国孟什维克和社会革命党人从大战开始，也在“社会主义”幌子下帮助资产阶级欺骗人民，隐瞒帝国主义战争的掠夺本质，鼓吹保卫资产阶级的“祖国”。在这种情况下，“如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆

脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。”（第3～4页）

这就是当时的历史背景。根据这种情况，列宁在第四自然段说明了本书的任务。为了无产阶级革命的需要，1917年8月至9月间，在极端困难和危险的情况下，列宁在俄国和芬兰边境拉兹里夫车站附近的草棚里，写下了《国家与革命》这部伟大的战斗的马克思主义著作。在这部著作中，列宁详尽地阐明了马克思和恩格斯的国家学说，特别是无产阶级专政的学说，回答了国际无产阶级革命和俄国革命提出的一系列重大问题，粉碎了第二国际修正主义头目伯恩施坦、考茨基之流对马克思主义国家学说的歪曲和进攻，从而捍卫和发展了马克思主义，引导布尔什维克党和俄国无产阶级取得了伟大的十月社会主义革命的胜利，同时推动和指导了国际无产阶级革命运动的蓬勃发展。今天，我们学习这部光辉著作，仍然具有重大的现实意义。

伟大领袖毛主席最近作了关于理论问题的重要指示。毛主席指出：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”毛主席的这个重要指示，给全党和全国人民指明了继续革命的方向，对于巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

毛主席的这个重要指示，给我们提出了一个重大的课题。为了搞清无产阶级专政的问题，我们必须认真学习《国家与革命》这一光辉的著作。

第 一 章

阶 級 社 会 和 国 家

在这一章中，列宁根据恩格斯的论述，运用历史唯物主义原理，从国家的产生、特征和作用，阐明了马克思主义关于国家问题的基本观点，论证了无产阶级必须用革命暴力打碎旧的国家机器这个重要原理，批判了在国家问题上的形形色色的反动谬论，划清了马克思主义同修正主义两种国家观的界线。

第一节 国家是阶级矛盾不可调和的产物

在这一节中，列宁根据恩格斯关于国家起源的原理，论证了国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现，国家的本质是阶级统治的工具，是一个阶级压迫另一个阶级的机关。全文可分为三部分：

一、主要说明写这本书的历史背景和根本任务。（1～2，即第一自然段至第二自然段。下同）

列宁指出：资产阶级和机会主义者互相勾结起来，反对和歪曲马克思主义，他们“阉割革命学说的内容，磨灭它的革命锋芒，把它庸俗化。”“他们忘记、抹杀和歪曲这个学说的革命方面，革命精神，把资产阶级可以接受或者似乎可

以接受的东西放在第一位来加以颂扬。”这本书就是在这种歪曲马克思主义的风气盛行的时候写的。因此，本书的根本任务“就是要恢复真正的马克思的国家学说。”（第6页）

二、引证恩格斯关于国家起源的论述，着重阐明国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现，从而揭示了国家的阶级本质。这是本节的重点。（3～5）

列宁在第四自然段引述的恩格斯的这段话，精辟地论述了国家的起源，并揭示了国家的本质。头两句话是恩格斯批判在国家产生问题上的历史唯心主义观点。“暴力论”者（如杜林）认为国家是暴力创造的，是从外部强加于社会的一种力量。这是一种历史唯心论观点，也是形而上学的“外因论”。黑格尔认为国家就是先于自然界和人类社会而存在的“绝对观念”的体现。这些说法尽管不同，但本质是一样的，都是用唯心主义来解释国家的产生，离开阶级和阶级斗争的存在来说明国家问题，这在理论上是荒谬的，在政治上是反动的。后三句话是恩格斯运用历史唯物主义观点阐明国家的产生，指出：“国家是社会在一定发展阶段上的产物”。它是随着阶级的出现，形成阶级之间的对立和斗争，而且这种斗争又无法摆脱的情况下产生的，是阶级矛盾不可调和的产物；是为了使“这些经济利益互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭”，为了缓和冲突，为了使一个阶级把自己的意志强加于另一个阶级，也就是为了使一个阶级对另一个阶级的压迫“合法化”，就需要一种力量，这种力量就是国家。即国家的产生是和阶级的出现、阶级斗争和阶级压迫的需要紧密相连的。

接着第五自然段，列宁精辟地阐述了恩格斯关于国家起源的理论，明确指出：“国家是阶级矛盾不可调和的产物和

表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家。反过来说，国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。”（第7页）这就清楚地说明国家决不是什么超阶级的东西，而是阶级矛盾不可调和的产物。只要有阶级和阶级斗争的存在，国家就必然存在；国家存在本身也表明了阶级矛盾的不可调和。

三、批判资产阶级和机会主义者超阶级的国家观。（6～9）

列宁指出，马克思主义的国家观受到了来自两个方面的歪曲，并分别给予了彻底批判。

资产阶级和小资产阶级的思想家胡说什么国家是阶级调和的机关。列宁说：“如果阶级调和是可能的话，国家就不会产生，也不会保持下去。”“国家是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关，是建立一种‘秩序’，来使这种压迫合法化、固定化，使阶级冲突得到缓和。”（第8页），“缓和”与“调和”是两个根本不同的概念。“缓和”是指统治阶级利用国家强力把被压迫阶级的反抗控制在一定范围之内，使阶级矛盾得到暂时的缓和，表明矛盾仍然存在。

“调和”则是指两个对立的阶级矛盾可以调和，是不承认矛盾，鼓吹阶级合作。列宁揭露了俄国社会革命党人和孟什维克不仅在理论上，而且在行动上，都滚进了庸俗的“阶级调和论”的泥坑，为资产阶级效劳。这暴露了他们根本不是社会主义者，而是小资产阶级民主派。

“考茨基主义”也无耻地歪曲马克思主义的国家学说。他们表面上承认阶级矛盾不可调和，但他们从超阶级的国家观出发，极力歪曲和反对暴力革命，反对打碎旧的国家机器。列宁批判了这种谬论，指出：“被压迫阶级的解放，不仅非

进行暴力革命不可，而且非消灭统治阶级所建立的、体现这种‘脱离’的国家政权机构不可。”“这是马克思对革命的任务做了具体的历史的分析后得出的绝对肯定的结论。”（第9页）

第二节 特殊的武装队伍，监狱等等

这一节，列宁根据恩格斯关于国家的基本特征的论述，阐明了军队和警察是国家权力的主要强力工具，揭示了国家是暴力统治的机关，是统治阶级镇压被统治阶级的暴力工具，它随着阶级斗争的尖锐化而加强起来。全文分为两个部分：

一、列宁引证恩格斯关于国家特征的论述，着重阐明国家的特征是拥有常备军、警察和监狱等特殊的社会权力，国家是暴力统治的机关。（1～11）

恩格斯指出，国家同原始氏族组织比较，有两个基本的特征。国家的第一个特征，是按地区来划分它的国民。氏族公社是由于血统的联系而发生和保持的。恩格斯指出：“这种按照居住地组织国民的办法，是一切国家共同采用的。”

（《马克思恩格斯选集》第4卷第167页）

国家的第二个特征，就是特殊社会权力的建立，就是暴力。恩格斯强调指出，作为国家这种特殊的社会权力的特征是：第一、它不再与氏族公社的“居民的自动武装的组织”直接符合了；第二、这种特殊社会权力的建立，是社会分裂为阶级的结果；构成这种社会权力的，不仅有武装的人，而且还有物质的附属物，如监狱和各种强制机关，这些东西都是以前的氏族社会制度所没有的。

列宁接着对恩格斯的话作了进一步阐发，可以概括为三点：

第一、阐明国家这种力量“主要是指拥有监狱等等的特殊的武装队伍”。它与氏族公社的居民的“自动的武装组织”具有着根本不同的性质。（4～5）

第二、指出要使觉悟的工人对暴力有一个正确的认识，就是只有认清军队、警察是国家权力的主要强力工具，是社会分裂为不可调和的敌对阶级的产物，决不是什么社会生活复杂化、职能分化等等的结果。这样才能不受资产阶级歪曲解释的欺骗。（6～8）

第三、特殊武装队伍是社会分裂为阶级时产生的，是统治阶级维护其统治的工具。居民自动武装组织只有在没有阶级的社会中才有可能存在，当社会分裂为阶级后，居民自动武装组织的存在就不可能了，于是就出现了特殊的武装力量。这就是特殊武装队伍同居民自动武装组织之间的区别。

（9～11）

二、论述资产阶级国家的暴力在随着阶级矛盾的尖锐化而日益加强。（12～16）

恩格斯指出暴力加强的两个原因：国内阶级矛盾的尖锐化；受着相邻各国的扩大和它们人口的增加的威胁。

列宁在阐述恩格斯的上述原理时，特别强调在帝国主义时期，资产阶级国家由于对外侵略，而使暴力大大加强。侵略战争使帝国主义国家的军备无限增长，耗费了大量人力和物力，以致“使强盗国家政权对社会一切力量的‘吞食’，接近于彻底崩溃的地步。”（第11页）但是，第二国际修正主义者，却在“保卫祖国”的词句掩盖下，支持帝国主义战争，维护资产阶级强盗利益，这充分暴露了他们的社会沙文

主义的丑恶嘴脸。

第三节 国家是剥削被压迫阶级的工具

这一节，列宁运用上层建筑与经济基础的辩证关系的原理，进一步论述剥削阶级的国家本质，说明国家是经济上占统治地位的阶级用来镇压和剥削被压迫阶级的工具。全文可分为三部分：

一、着重阐明剥削阶级国家是经济上占统治地位的阶级所掌握，用来镇压和剥削被压迫阶级的工具。（1～5）

列宁首先引证恩格斯的论述，揭示官吏是统治阶级的工具。作为国家权力机关的官吏的特权地位，是经济上占统治地位的阶级给予他们特权，使他们居于社会之上来压迫广大劳动人民的，从而进一步揭示了国家的阶级本质。然后又用恩格斯的话，论证国家是为经济上占统治地位的阶级服务的，因此，国家就是经济上占统治地位的阶级用来镇压和剥削被压迫阶级的工具。古代国家、封建国家是如此，“‘现代的代议制的国家’也‘是资本剥削雇佣劳动的工具’。”

（第12页）

那么，在国家存在的条件下能不能消灭官僚？马克思在1871年总结巴黎公社的经验时指出，无产阶级革命打碎旧的国家机器，用人民武装代替常备军，用社会公仆代替旧的国家官僚，就是说国家存在也能消灭官僚。可是考茨基却在1912年胡说什么，只要国家存在就必然存在官僚，这是对马克思主义的歪曲。所以，列宁批判说：“这个理论问题在1871年如何被巴黎公社实际地解决了，而在1912年又如何被考茨基反动地抹杀了。”（第12页）

二、论述资本主义国家是资产阶级镇压和剥削劳动人民的工具，揭露资产阶级普选制的阶级实质，批判幻想通过普选权获得政权的机会主义路线。（6～12）

列宁又着重分析了资产阶级国家的阶级实质，指出资产阶级民主共和国是资产阶级剥削广大劳动人民的更可靠的政治形式。他引用恩格斯的论述，揭露了资产阶级在民主共和国内运用权力的两种方法：一种是“**直接收买官吏**”，另一种是“**政府和交易所结成联盟**”。列宁进一步阐明，在帝国主义时代，资产阶级把上述两种方法发展到了非常巧妙的地步。俄国二月革命后，资产阶级临时政府的部长们竭力帮助资本家掠夺人民和借军事订货盗窃国库，而资本家则给他们以高额“**奖赏**”，这就是资本家和官僚互相勾结的典型例子。

列宁指出：“**民主共和制是资本主义所能采用的最好的政治外壳**”。这是因为：一方面，资产阶级可以利用这种政治形式，用虚假的民主、自由和普选权来欺骗人民，掩盖资产阶级专政的实质；另一方面又能“**十分巩固十分可靠地确立自己的权力，以致在资产阶级民主共和国中，无论人员、无论机构、无论政党的任何更换，都不会使这个权力动摇。**”

（第13～14页）但是，机会主义者迷信资产阶级民主共和制这种政治形式，认为资本主义制度下的普选制似乎能够真正体现大多数劳动者的意志，能够改变国家的阶级本质。对此，列宁批判说：“**普选制是资产阶级统治的工具**”，它只是“**测量工人阶级成熟性的标尺**”，（第14页）不可能提供更多的东西。

三、列宁引用恩格斯的一段总结性的论述，深刻地揭示了阶级和国家的产生、发展和消失的经济根源，说明国家随