

毛詩傳箋通釋

第六冊  
第二函

毛詩傳箋通釋卷二十五

大雅

桐城馬瑞辰撰

生民

序生民尊祖也瑞辰按此詩毛鄭異說嘗合經文及周禮觀之而知姜嫄實相傳爲無夫而生子以姜嫄爲帝嚳妃者誤也周官大司樂享先妣鄭注周立廟自后稷爲始祖姜嫄無所妃是以特立廟而祭之使姜嫄爲帝嚳妃不得言無所妃一證也守祧奄八人賈疏謂守七廟又姜嫄廟使姜嫄爲帝嚳妃不得有嫄廟而無嚳廟二證也詩言履帝武敏而下言上帝不靈闕宮詩曰上帝是依是知帝爲上帝非高辛氏之帝三證也武跡也敏拇也見於爾雅釋訓則履跡之說相傳已久四證也詩曰克

禋克祀以弗無子許氏益之曰弗無之爲言有也故莫匪爾極者言是爾極也求福不回者求之正也方社不莫者祭之早也其則不遠者則之近也戴氏震曰如許氏說無庸破弗爲祓然不直言有子而曰以弗無子反言以見其非理之常又二章居然生子亦出於意外之詞若有夫而生子人道之常何以言以弗無子又何以言居然生子五證也楚詞天問稷惟元子帝何竺之投之於冰上烏何燠之王逸注元大也帝天帝也竺厚也言后稷之母姜嫄出見大人之跡怪而履之遂有娠而生后稷后稷生而仁賢天帝獨何以厚之乎投弃也燠溫也言姜嫄以后稷無父而生弃之於冰上有烏以翼覆薦溫之以爲神乃取而養之六證也古言履跡生者三一爲宓義

孝經鉤命決華胥履跡怪生皇義

曰爲帝嚳

路史帝嚳父僑極取陳豐氏曰稷履大人跡而生嚳

合后稷而爲三又言吞卵

生者二一爲契

殷本紀簡狄吞卵生契

一爲大業

秦本紀女脩吞卵生大業

世代荒遠

秦漢間已莫可考殷周之視唐虞猶秦漢之視周初蓋周祖后稷以上更無可推惟知后稷母爲姜嫄相傳爲無夫履大人跡而生又因后稷名棄遂作詩以神其事耳

履帝武敏歆箋帝上帝也敏拇也祀郊禘之時時則有大神之跡姜嫄履之足不能滿履其拇指之處心體歆歆然瑞辰按爾雅釋訓履帝武敏武跡也敏拇也爲鄭箋所本孫炎郭璞竝云拇跡大指處釋文敏舍人本作畝釋云古者姜嫄履天帝之跡于畝畝之中而生后稷徐氏璈曰舍人引詩敏作畝當本三家詩今按敏與拇雙聲同在明母拇與畝疊韻字古音皆讀如弭

三言作多義采卷二十五  
一  
故皆可假借通用正義引河圖曰姜嫄履大人跡生后稷中候  
稷起云蒼耀稷生感跡昌史記周本紀云姜嫄出野見巨人跡  
心忻然悅欲跡之皆止言姜嫄履大人跡不言踐跡之拇指而  
史記云姜嫄出野則舍人言履跡于畎畝者義或有當作敏作  
拇皆假借字鄭及孫郭皆以武拇相連義近故遂以拇指釋之  
耳又按歆之言忻卽史記所云心忻然欲踐之也詩先言履帝  
武敏後言歆者例文耳

攸介攸止傳介大攸止福祿所止也箋介左右也其左右所止  
住如有人道感己者也瑞辰按介之言界謂別居也止卽處也  
大戴禮保傅篇青史氏之記曰古者胎教王后腹之七月而就  
宴室盧辨注自王后以下有子月震女史皆以金環止御王后

比七月就寢室夫人婦嬪卽以三月就其側室皆閉房而處也  
正此詩攸介攸止之謂介與个通呂氏春秋孟春紀高注左右  
房謂之个个猶隔也昭四年左傳注个東西廂鄉射禮記注居  
兩旁謂之个个卽介也王后婦嬪之別居側室亦爲東西廂故  
箋以介爲左右所止居傳以介爲大失之

載震載夙傳震動夙早也箋夙之言肅也於是遂有身而肅戒  
不復御瑞辰按爾雅娠震動也郭注娠猶震也說文娠女妊身  
動也春秋傳曰后緡方娠今左傳作震震卽娠之聲近假借載  
震卽周本紀所云身動如孕者是也夙謂早敬亦引申爲肅敬  
之通稱保傅篇周后妃任成王於身立而不跂坐而不差獨處  
而不倨雖怒而不詈胎教之謂也盧注太任孕文王目不視惡

色耳不聽淫聲口不起惡言故君子謂太任爲能胎教也古者  
婦人孕子之禮寢不側坐不邊立不蹀不食邪味割不正不食  
席不正不坐目不視邪色耳不聽淫聲誦詩道正事如此則形  
容端心平正才過人矣所言正此詩載夙之謂夙指坐立等事  
言之非僅如箋云不復御也不復御已於攸介句見之矣說文  
以夙爲早敬毛傳訓夙爲早亦指敬言正義謂獲福之早失傳  
悞矣

誕彌厥月傳誕大彌終箋大矣后稷之在其母終人道十月而  
生瑞辰按詩中凡言誕者皆語詞說文誕習誕也當作誕習其  
字从延聲故亦通借作延胡承珙曰爾雅釋詁延閒也凡言閒  
者爲閒句之詞卽助語詞延疑卽誕字之省其說是也今按誕

爲語詞誕訓大亦語詞凡書言大淫泆有詞大不友於弟大不克恭於兄大皆語詞也閼宮詩云彌月不遲則此詩誕彌厥月宜从傳箋謂終十月而生但不得訓誕爲大小之大大戴禮及春秋元命苞皆云人十月而生則十月爲人生之期過期者始曰大期史記呂不韋傳姬自匿有身至大期時生子政譙周曰人十月而生此過二月故曰大期則以如其期者爲終期爲及期矣史記周本紀云姜嫄踐大人跡身動如孕者及期而生子此从詩正義引作及期今本史記作居期誤 正謂及十月之期而生子也詩正義以及期爲終一年讀期爲期年之期誤矣然史記原作及期猶賴詩正義所引以正今本史記之誤

先生如達傳達生也箋達羊子也生如達之生言易也瑞辰按

說文牽小羊也讀若達初學記引說文云達七月生羔也箋蓋以達爲牽之假借故曰羊子至如達之何以易生則不言惟虞東學詩云人之初生皆裂胎而出驟失所依故墮地卽啼惟羊連胞而下其產獨易故詩以如達爲比又常熟陶太常元淳曰凡嬰兒在母腹中皆有皮以裹之俗所謂胞衣也生時其衣先破兒體手足少舒故生之難惟羊子之生胞仍完具墮地而後母爲破之故其生易后稷生時蓋藏於胞中形體未露有如羊子之生者故言如達今按前一說是也下言不坼不副蓋謂其胞衣之不坼裂也無菑無害亦當指后稷言與閔宮詩無菑無害指姜嫄言者不同蓋連胞而生異於常見疑其或有菑害故詩又言無菑無害也

牛羊腓字之傳腓辟字愛也瑞辰按腓當讀如采薇詩小人所  
腓之腓彼傳亦云腓辟也王肅云所以避患也何氏古義讀同  
扉隱之扉謂隱蔽之也蔽亦芑蔭之意說文字乳也字乳育三  
字同義廣雅竝訓爲生是也牛羊腓字之蓋猶虎乳子文之類  
與鳥覆翼之相對成文史記言馬牛過者皆辟不踐非詩義也  
會伐平林傳置之平林又爲人所收取之瑞辰按周本紀云徒  
置之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上是會伐平林特  
言適值林中多人不便棄置非謂已爲人收取復奪於人而棄  
之也傳言爲人所收取失之

鳥乃去矣后稷呱呱矣傳於是知有天異往取之矣后稷呱呱而  
泣瑞辰按傳言知有天異所以著收養之由至前何以見棄則

不詳據詩於鳥乃去矣之下始言后稷呱矣蓋至此始離於胞故有啼泣之聲則其初生時如逢羊之藏在胞中其無啼聲可知其前之疑而棄之或以此耳非如周本紀以爲不祥而棄之亦不得如詩正義謂欲顯其異而棄之也

實覃實訃傳覃長訃大筮實之言適也覃謂始能坐也訃謂張口嗚呼也瑞辰按實覃實訃承上后稷呱矣下卽接言厥聲載路是知覃訃宜从傳訓長大狀其聲之長且大也說文覃長味也廣雅釋詁覃長也爾雅釋言覃延也延亦長也長讀長短之長或讀如長養之長失之實者寔之假借當从定本作實之言是今正義从集注作實之言適非是

克岐克嶷傳岐知意也嶷識也瑞辰按岐知以疊韻爲義說文

疑小兒有知也引詩克岐克疑傳以疑爲疑之假借故訓爲識  
後漢書桓彬傳夙智早成岐疑魏志明帝紀注帝生四歲而有  
岐疑之姿劉放傳注太原孫資幼而岐疑其義多本毛傳但細  
繹經文不當如傳所說岐疑承上匍匐言匍匐謂初能伏行岐  
疑謂漸能起立也後漢桓彬傳章懷注以岐爲行貌岐當讀如  
跂立之跂方言跂登也說文企舉踵也古文作企廣雅釋詁企  
立也企企跂竝同字岐當卽跂之假借疑當讀如企立之企鄉  
飲酒禮賓西階上疑立鄭注疑讀爲疑然從於趙盾之疑今公  
羊傳作佺然疑佺二字雙聲故通用疑者𠂔字之假借說文𠂔  
未定也段玉裁曰未爲衍字大雅靡所止疑傳疑定也士昏禮  
鄉飲酒竝云疑正立自定之貌鄉射禮注疑止也有矜莊之色

疑皆卽說文之𦵏字𦵏之言𦵏謂𦵏然正立貌也克岐謂能跂立克嶷則能正立矣𦵏通作𦵏說文𦵏直行也正立謂之𦵏直行謂之𦵏其義一也𦵏又作屹周本紀棄爲兒時屹如巨人之志屹卽此詩之克嶷也岐嶷通作歧頤春秋元命苞曰后稷歧頤自求是謂好農王符潛夫論曰姜嫄履大人跡生姬棄厥相披頤爲堯司徒皆卽詩岐嶷之轉借或本三家詩

以就口食箋以此至於能就眾人口自食謂六七歲時瑞辰按就之言求也爾雅釋詁求就竝訓爲終是就求同義之證論語就有道而正焉卽求有道而正之也以就口食猶易頤自求口食卽春秋元命苞所云歧頤自求也正義釋箋謂能就人之口取食失之

蓺之荏菽傳荏菽戎叔箋戎菽大豆也瑞辰按爾雅釋草戎叔謂之荏菽據爾雅釋詁戎壬皆訓大荏卽壬也是戎荏皆大義也又戎與荏雙聲其字皆在來母故戎叔荏菽可通稱耳郭注爾雅云卽胡豆胡亦大也義與戎荏正同猶釋草之菑戎葵郭注云今蜀葵或名吳葵胡葵戎蜀皆大之名吳胡亦皆大義非謂其自戎蜀來亦非吳胡所出也或謂戎菽爲大豆不得名胡豆失矣戎叔爲大豆今惟黃豆最大蓋卽今之黃豆崔應鑿謂石勒時始改稱黃豆蓋避戎胡之名耳或說胡豆卽豌豆者亦非至戎菽后稷所蓺非齊桓伐山戎始布其豆種則正義已辨之矣

禾役穉穉傳役列也穉穉苗美好也瑞辰按說文穎禾末也引

詩作禾穎穉穉又曰穉禾采之貌采禾成秀也或作穗役穎二字雙聲故通用三家詩蓋有作穎者書傳穎穗也詩毛傳穎垂穎也小爾雅禾穗謂之穎穎之言頃以狀其垂穗之貌穎必有皮故又名役役之義與服近禹貢三百里納秸服傳服稹役言服爲稹之役也是禾稹稱役之證呂氏春秋得時之麥服薄穉而赤色穉爲禾皮而謂之服是又服爲稹役之一證程氏瑤田曰凡附於外者謂之服如王城在中五服皆附於外戍邊謂之役亦衛外之義苗長生稹則衛稹外而附於稹者遂謂之服亦謂之役蓋稹之衣也今按程說是也說文稗穉也穉卽穀皮服與稗雙聲而義同役卽服皆皮也稹役謂之役苗役亦謂之役凡苗實之外皆役也故傳以列釋之列者梨之省借說文梨黍

穰也又曰穰黍梨已治者梨之言蒟說文蒟芳也謂黍之去實者有似於蒟蒻也玉藻注蒟蒻蒻也段玉裁曰芳蒻花退用穎爲之禾梨與黍梨葦蒻同義皆指其實之外皮言之梨謂周列於外卽穎也程氏瑤田曰穰从襄亦有相輔相包之義今按役之言衛說文衛从韋巾行行列也則列正與役義通役之訓列正與穰之訓梨同義又按方言葎芡雞頭也北燕謂之葎凡雞頭外必有衣以包裹之其義與禾役亦相近

瓜瓞啐啐傳啐啐然多實也瑞辰按啐啐卽葎葎之假借說文珎讀若詩曰瓜瓞葎葎又啐讀若詩瓜瓞葎葎皆用本字蓋本三家詩葎葎猶施施幪幪皆盛貌也說文葎葎草盛通俗文章盛曰葎瓜盛與草盛同義故亦曰葎葎廣雅芾芾葎葎幪幪竝訓

爲茂其義當亦本三家詩

有相之道傳相助也箋有見助之道謂若神助之力也瑞辰按爾雅釋詁相視也周本紀云稷及爲成人遂好耕農相地之宜宜五穀者稼穡焉吳越春秋亦云稷相五土之宜青赤黃黑陵水高下粢稷黍禾藁麥豆稻各得其理此詩有相之道當謂有相視之道耳

莠厥豐草傳莠治也瑞辰按說文莠道多草不可行字無治義爾雅釋詁弗治也治謂除治之爲毛傳所本莠卽弗也韓詩作拂云拂弗也方言莠拔也廣雅釋詁拂除也又拂拔也拂去也據弗與拔雙聲弗當爲拔之假借莠與拂又弗之聲近通借拔借作弗猶祓之借作弗福之借作祓也