

粵雅堂叢書

粵雅堂叢書

文史通義卷第七

會稽 章學誠 實齋著

外篇二

永清縣志 皇言紀序例

史之有紀肇於呂氏春秋十二月紀史馬遷用以載述
帝王行事冠冕百三十篇蓋春秋之舊法也厥後二十
一家迭相祖述體肅例嚴有如律令而方州之志則多
惑於地理類書之例不聞有所遵循是則振衣而不知
挈領詳目而不能舉綱宜其散漫無章而失國史要刪

之義矣夫古者封建之世列國自有史書然正月必係

周王魯史必稱周典

韓宣子見易象春秋以謂周禮盡在於魯是也

蓋著承稟

所由始也後世郡縣雖在萬里之外制如古者畿甸之

法乃其分門次類畧無規矩章程豈有當於周官外史

之義歟

周官外史掌四方之志掌達書名於四方此是列國之書不得自擅必稟外史一成之例也

此則撰志諸家不明史學之過也

呂氏十二月令但名爲紀而司馬遷班固之徒則稱本

紀原其稱本之義司馬遷意在紹法春秋顧左氏公穀

專家各爲之傳而遷則一人之書更著書表列傳以爲

之緯故加紀以本而明其紀之爲經耳

其定名則倣世本之舊稱班

固不達其意遂併十志而題爲本志然則表傳之不加

本稱者特以表稱年表傳稱列傳與本紀俱以二字定

名惟志止是單名故強配其數而不知其有害於經紀

緯傳之義也

古人配字雙單往往有之如七畧之方稱經方淮南子論稱書論之類不一而足惟

無害於文義乃可爲之耳

至於例以義起方志撰紀以爲一書之經

當矣如亦從史而稱本紀則名實混淆非所以尊嚴國

史之義也且如後世文人所著詩文有關當代人君行

事其文本非紀體而亦稱恭紀以致尊崇於義固無害

也若稱本紀則無是理矣是則方志所謂紀者臨本書
之表傳則體爲經對國史之本紀則又爲緯矣是以著
紀而不得稱本焉

遷固而下本紀雖法春秋而中載詔誥號令又雜尙書
之體至歐陽修撰新唐書始用大書之法筆削謹嚴乃
出遷固之上此則可謂善於師春秋者矣至於方志撰
紀所以備外史之拾遺存一方之祇奉所謂循堂楹而
測太陽之照處牖隙而窺天光之通期於慎輯詳誌無
所取於春秋書事之例也是以恭錄

皇言冠於首簡與史家之例互相經緯不可執一例以相拘焉

大哉王言出於尙書王言如絲出於禮記蓋三代天子稱王所以天子之言稱王言也後世以王言承用據爲典故而不知三代以後王亦人臣之爵凡稱天子詔誥亦爲王言此則拘於泥古未見其能從時者也夫尙書之文臣子自稱爲朕所言亦可稱誥後世尊稱既定於一則文辭必當名實相符豈得拘執古例不知更易是以易王言之舊文稱

文獻通考卷一百一十三
皇言之鴻號庶幾事從其質而名實不淆

勅天之歌載於謨典而後史本紀惟錄詔誥蓋詩歌抒
發性情而詔誥施於政事故史部所收各有當也至於
方志之體義在崇奉所尊於例不當別擇前總督李衛
所修畿輔通志首列

詔諭

宸章二門於義較爲允協至永清一縣密邇畿南固無
特頒詔諭若牽通諸府州縣及統該直隸全部則當載
入通志又不得以永清亦在其內遂冒錄以入書如有

恩賜蠲逋賑恤則事實恭登

恩澤之紀而

詔諭所該者廣是亦未敢越界而書惟是

覃恩愷澤褒贈賚封固家乘之光輝亦邑書之弁冕是
以輯而紀之

御製詩章止有冰窖一篇不能分置卷帙恭錄

詔諭之後以志雲漢光華云爾

永清縣志 恩澤紀序例

古者左史紀言右史紀事朱子以謂言爲尙書之屬事

爲春秋之屬其說似矣顧尙書之例非書紀言而所謂紀事之法亦不盡於春王正月一體也周官五史之法詳且盡矣而紀注之書後代不可盡詳蓋自書與春秋而外可參考者汲冢周書似尙書竹書紀年似春秋而已然而穆天子傳獨近起居之注其書雖若不可盡信要亦古者記載之法經緯表裏各有所主初不拘拘尙書春秋二體而卽謂法備於是亦可知矣三代而後細爲宮史若漢武禁中起居注馬后顯宗起居注是也大爲時政若唐貞觀政要周顯德日厯是也以時記錄厯

朝起居注是也薈粹全書梁太清以下實錄是也蓋人君之德如天晷計躔測璣量圭度法制周遍乃得無所闕遺是以周官立典不可不詳其義而禮言左史右史之職誠廢一而不可者也

紀之與傳古人所以分別經緯初非區辨崇卑是以遷史中有無年之紀劉子元首以爲譏班書自敘稱十二紀爲春秋考紀意可知矣自班馬而後列史相仍皆以紀爲尊稱而傳乃專屬臣下則無以解於穆天子傳與高祖孝文諸傳也今卽列史諸帝有紀無傳之弊論之

如人君行蹟不如臣下之詳篇首敘其靈徵篇終斷其
大畧其餘年編月次但有政事以爲志傳之綱領而文
勢不能更及於他則以一經一緯體自不可相兼故也
誠以春秋大旨斷之則本紀但具元年卽位以至大經
大法足爲事目於義愜矣人君行事當參以傳體詳載
生平冠於后妃列傳之上是亦左氏之傳以惠公元妃
數語先經起事卽屬隱公題下傳文可互證也但紀傳
崇卑分別已久君臣一例事理未安則莫若一帝紀終
卽以一帝之傳次其紀後如鄭氏易之以象傳彖辭附

於本卦之後之例且崇其名曰大傳而不混列傳則名實相符亦似折中之一道也方志紀載則分別事言統名以紀蓋所以備外史之是正初無師法春秋之義例以是不可議更張耳

永清縣志職官表序例

職官選舉入於方志皆表體也而今之編方志者則曰史有百官志與選舉志是以法古爲例定以鴻名而皆編爲志斯則迂疎而寡當者矣夫史志之文職官詳其制度選舉明其典則其文或倣周官之經或雜記傳之

體編之爲志不亦宜乎至於方志所書乃是厯官歲月
與夫科舉甲庚年經事緯足以爽豁睂目有所考索按
格而稽於事足矣今編書志之體乃以知縣典史教諭
訓導之屬分類相從遂使乾隆知縣居於順治典史之
前康熙訓導次諸雍正教諭之後其有時事後先須資
檢閱及同僚共事欲考歲年使人反覆披尋難爲究竟
虛占篇幅不知所裁不識何故而好爲自擾如斯也夫
人編列傳史部鴻裁方志載筆不聞有所規從至於職
官選舉實異名同乃欲巧爲附依此永州鐵鑪之步所

以致慨於千古也

周官御史掌贊書數從政鄭氏注謂數其現在之官位

則官職姓名於古蓋有其書矣三百六十之官屬而以

從政記數之登書竊意亦必有法焉周譜經緯之凡例

恐不盡爲星厯一家之用也

劉向以譜與厯合爲一家歸於術數而司馬遷之稱

周譜則非術數之書也疑古人於累計之法多用譜體

班固百官公卿表敘例全

爲志體而不以志名者知厯官之須乎譜法也以周官

之體爲經而以漢表之法爲緯古人之立法博大而不

疎概可見矣

東京以還僅有職官志而唐宋之史乃有宰輔表亦謂

百職卿尹之不可勝收也至於專門之書官儀簿狀自

兩漢以還代有其編而列表編年宋世始多其籍

司馬光百

官公卿表百五十卷之類

亦見厯官紀數之書每以無文而易亡也

至於方州記載唐宋廳壁題名與時湮沒其圖經古制

不復類聚官人非闕典歟元明以來州縣志書往往存

其厯任而又以記載無法致易混淆此則不可不爲釐

正者也或謂職官列表僅可施於三公宰輔與州縣方

志一則體尊而例嚴一則官少而易約也若夫部府之

志官職繁多而尺幅難竟如皆表之恐其易經而難緯

也

上方年月爲經首行官階爲緯官多布格無容處也

夫立例不精而徒爭於紀

載之難約此馬班以後所以書繁而事闕也班史百官

之表卷帙無多而所載詳及九卿唐宋宰輔之表卷帙

倍增而所載止畫於丞弼非爲古書事簡而後史例繁

也蓋以班分類附之法不行於年經事緯之中宜其進

退失據難於執簡而馭繁也按班史表列三十四官格

止一十四級或以沿革並注首篇

相國丞相奉常太常之類

或以官

聯共居一格

大行令大鴻臚同格左馮翊京兆尹同格之類

篇幅簡而易省事