

马克思主义经典作家

论 孙 中 山

277528

马克思主义经典作家

论 孙 中 山

(供内部学习)

广东省理论研究室編

一九七三年六月

几 点 說 明

(一) 本“选辑”一般只选录列宁、斯大林和毛主席著作中有关论述孙中山的部分。

(二) 本“选辑”内容编排以著作写成或发表的时间先后为序。

(三) 本“选辑”各页正文下面的注释，均采自所引原书的注释。

(四) 本“选辑”有不妥和遗漏之处，请同志们指正。

纪念孙中山先生

毛泽东

纪念伟大的革命先行者孙中山先生！

纪念他在中国民主革命准备时期，以鲜明的中国革命民主派立场，同中国改良派作了尖锐的斗争。他在这一场斗争中是中国革命民主派的旗帜。

纪念他在辛亥革命时期，领导人民推翻帝制、建立共和国的丰功伟绩。

纪念他在第一次国共合作时期，把旧三民主义发展为新三民主义的丰功伟绩。

他在政治思想方面留给我们许多有益的东西。

现代中国人，除了一小撮反动分子以外，都是孙先生革命事业的继承者。

我们完成了孙先生没有完成的民主革命，并且把这个革命发展为社会主义革命。我们正在完成这个革命。

事物总是发展的。一九一一年革命，即辛亥革命，到今年，不过四十五年，中国的面目完全变了。再过四十五年，就是二零零一年，也就是进到二十一世纪的时候，中国的面目更要大变。中国将变为一个强大的社会主义工业国。中国应当这样。因为中国是一个具有九百六十万平方公里土地和六万万人口的国家，中国应当对于人类有较大的贡献。而这种贡献，在过去一个长时期内，则是太少了。这使我们感到惭愧。

但是要谦虚。不但现在应当这样，四十五年之后也应当这样，永远应当这样。中国人在国际交往方面，应当坚决、彻底、干净、全部地消灭大国主义。

孙先生是一个谦虚的人。我听过他多次讲演，感到他有一种宏伟的气魄。从他注意研究中国历史情况和当前社会情况方面，又从他注意研究包括苏联在内的外国情况方面，知道他是很虚心的。

他全心全意地为了改造中国而耗费了毕生的精力，真是鞠躬尽瘁，死而后已。

象很多站在正面指导时代潮流的伟大历史人物大都有他们的缺点一样，孙先生也有他的缺点方面。这是要从历史条件加以说明，使人理解，不可以苛求于前人的。

（《人民日报》一九五六年十一月十二日）

目 录

列宁、斯大林论孙中山

一、俄国社会民主工党第六次（“布拉格”）全国代 表会议（节录）	（ 1 ）
二、中国的民主主义和民粹主义	（ 1 ）
三、新生的中国	（ 7 ）
四、中华民国的巨大胜利	（ 8 ）
五、中国党派的斗争	（ 9 ）
六、落后的欧洲和先进的亚洲	（ 11 ）
七、俄共（布）中央致国民党中央执行委员会	（ 13 ）
八、给邱贡诺夫的信（节录）	（ 13 ）

毛泽东同志论孙中山

一、湖南农民运动考察报告（节录）	（ 15 ）
二、中国共产党在抗日时期的任务（节录）	（ 15 ）
三、矛盾论（节录）	（ 16 ）
四、国共合作成立后的迫切任务（节录）	（ 16 ）

五、和英国记者贝特兰的谈话（节录）	（18）
六、中国共产党在民族战争中的地位（节录）	（19）
七、战争和战略问题（节录）	（19）
八、青年运动的方向（节录）	（20）
九、和中央社、扫荡报、新民报三记者的谈话（节录）	（21）
十、中国革命和中国共产党（节录）	（21）
十一、新民主主义论（节录）	（22）
十二、新民主主义的宪政（节录）	（31）
十三、质问国民党（节录）	（32）
十四、论联合政府（节录）	（33）
十五、全世界革命力量团结起来，反对帝国主义的侵略（节录）	（37）
十六、论人民民主专政（节录）	（37）
十七、唯心历史观的破产（节录）	（41）

列宁、斯大林论孙中山

一、俄国社会民主工党第六次（“布拉格”）全国代表会议（节录）

鉴于政府和自由派的报纸（《言论报》）为了俄国资本家的利益，利用中国发生革命运动的时机掀起了一个宣传运动，叫嚣占领与俄国接壤的中国的几个省份，代表会议指出中国人民的革命斗争将给亚洲带来解放、使欧洲资产阶级的统治遭到破坏的世界意义，并祝贺中国的革命共和派，表明俄国无产阶级怀着深切的热忱和衷心的同情注视着中国革命人民获得的成就，斥责俄国自由派支持沙皇政府的掠夺政策的行为。

（摘自一九一二年一月《俄国社会民主工党第六次（“布拉格”）全国代表会议》“关于中国革命”的决议，见《列宁全集》中文版第十七卷第四五七页，人民出版社一九五九年八月第一版）

二、中国的民主主义和民粹主义

中华民国临时大总统孙中山的一篇论文^①（我们是从布鲁塞尔的社会主义报纸《Le Peuple》^②上转载来的）使我们俄国人非常感兴趣。

俗话说：旁观者清。孙中山是一位非常有意思的“旁观”者，因为他虽然是个受过欧洲式教育的人，但是显然完全不了解俄国的情形。可是这位受过欧洲式教育的人，这位已经争得了共和制度的、战斗的和胜利的中国民主派的代表，在完全离开俄国、离开俄国经验和俄国著作的情况下，向我们提

^①指孙中山的《中国革命的社会意义》一文，这篇文章的译稿与列宁的文章同时发表在《涅瓦明星报》上。——译者注

^②即《人民报》。——编者注

出了纯粹俄国的问题。这位先进的中国民主主义者简直象一个俄国人那样发表议论。他同俄国民粹主义者十分相似，他们在基本思想和许多看法上是完全相同的。

旁观者清。伟大的中国民主派的纲领（孙中山的论文正是这样的纲领），迫使我们（同时也给了我们一个良好的机会）再一次根据新的世界事变来研究亚洲现代资产阶级革命中民主主义和民粹主义的相互关系问题。这是俄国在从1905年开始的俄国革命时代面临的最重大问题之一。从中华民国临时大总统的纲领中，特别是把这个纲领同俄国、土耳其、波斯和中国革命形势的发展对照一下，就可以看出不仅俄国面临这个问题，整个亚洲也面临这个问题。俄国在许多重要方面无疑是一个亚洲国家，而且是一个最野蛮、最中世纪式、最落后可耻的亚洲国家。

俄国资产阶级民主派，从它的最早的和唯一的先驱者贵族赫尔岑起到它的群众性的代表——1905年农民协会会员和1906—1912年前三届杜马的劳动团代表止，都具有民粹主义色彩。现在我们看到，中国资产阶级民主派也具有完全同样的民粹主义色彩。这里我们试就孙中山的例子来考察一下，目前已经完全卷入全世界资本主义文明潮流的几万万人的深刻革命运动所产生的思想的“社会意义”究竟在什么地方。

孙中山纲领的每一行都渗透了战斗的、真实的民主主义。它充分认识到“种族”革命的不足，丝毫没有对政治表示冷淡，甚至丝毫没有忽视政治自由或容许中国专制制度与中国“社会改革”、中国立宪改革等等并存的思想。这是带有建立共和制度要求的完整的民主主义。它直接提出群众生活状况及群众斗争问题，热烈地同情劳动者和被剥削者，相信他们是正义的和有力量的。

我们接触到的是真正伟大的人民的真正伟大的思想；这样的人民不仅会为自己历来的奴隶地位而痛心，不仅会向往自由和平等，而且会同中国历来

的压迫者作斗争。

人们自然可以把亚洲这个野蛮的、死气沉沉的中国的临时大总统与欧美各先进文明国家的总统比较一下。**那里的**共和国总统都是资产阶级的奴仆、走狗或傀儡，而那里的资产阶级则已经腐朽透顶，从头到脚都沾满了脏污和鲜血——不是皇帝们的鲜血，而是为了进步和文明在罢工中被枪杀的工人的鲜血。那里的总统是资产阶级的代表，那里的资产阶级则早已抛弃了青年时代的一切理想，已经彻头彻尾娼妓化了，已经完全把自己卖给百万富翁、亿万富翁和资产阶级化了的封建主等等了。

这里的亚洲的共和国临时大总统是充满着崇高精神和英雄气概的革命的民主主义者，这种精神和气概是这样一个阶级所固有的：这个阶级不是在衰落下去，而是在向上发展；它不是惧怕未来，而是相信未来，奋不顾身地为未来而斗争；它憎恨过去，善于抛弃死去了的和窒息一切生命的腐朽东西，决不为了维护自己的特权而硬要保存和恢复过去的东西。

怎么？这是不是说唯物主义的西方已经腐朽了，只有神秘的、富有宗教色彩的东方才发出光辉呢？不，恰恰相反。这是说，东方已完全走上了西方的道路，今后又会有**几万万**人为争取西方已经实现的理想而斗争。西方资产阶级已经腐朽了，在它面前已经站着它的掘墓人——无产阶级。在亚洲却还有能够代表真实的、战斗的、彻底的民主主义的资产阶级，还有不愧为法国18世纪末叶的伟大宣传家和伟大活动家的同志。

亚洲这个还能从事历史上进步事业的资产阶级的主要代表或主要社会支柱是农民。农民旁边已有一个自由资产阶级，它的活动家如袁世凯之流最善于变节：昨天害怕皇帝，匍伏在他面前；后来看到了革命的力量，感觉到革命民主派就要取得胜利，就背叛了皇帝；明天则可能为了同什么旧的或新的“立宪”皇帝勾结而出卖民主派。

没有真实的民主主义高潮，中国人民就不可能摆脱历来的奴隶地位而求

得真正的解放，只有这种高潮才能激发劳动群众，使他们创造奇迹。在孙中山纲领的每一句话中都可以看出这种高潮。

但是中国民粹主义者的这种战斗的民主主义思想体系，首先是同社会主义空想、同使中国避免走资本主义道路、即防止资本主义的愿望结合在一起的，其次是同宣传和实行激进的土地改革的计划结合在一起的。正是后面这两种政治思想倾向使**民粹主义**这个概念具有特殊的意义，即与民主主义的含义不同，比民主主义的含义更广泛。

这两种倾向是怎样产生的？它们的意义如何？

如果没有群众革命情绪的蓬勃高涨，中国民主派不可能推翻中国的旧制度，不可能争得共和制度。这种高涨以对劳动群众生活状况的最真挚的同情和对他们的压迫者及剥削者的强烈憎恨为前提，同时又反过来产生这种同情和憎恨。先进的中国人，**所有的**中国人，正在经历这种高涨，竭力从欧美吸收解放思想，但在欧美，摆在日程上的问题已经是**从资产阶级下面**解放出来，即实行社会主义的问题。因此必然产生中国民主派**对社会主义的同情**，产生他们的**主观社会主义**。

他们在主观上是社会主义者，因为他们反对压迫群众和剥削群众。但是中国这个落后的、半封建的农业国家的**客观条件**，在**将近五亿人民的生活日程上**，只提出了这种压迫和这种剥削的一定的历史独特形式——封建制度。农业生活方式和自然经济占统治地位是封建制度的基础；中国农民这样或那样地受土地**束缚**是他们受封建剥削的根源；这种剥削的政治代表就是以皇帝为政体首脑的全体封建主和各个封建主。

因此，这个中国民主主义者的主观社会主义思想和纲领，事实上**仅仅是**“改变”“不动产”的“一切法律基础”的纲领，**仅仅是**消灭封建剥削的纲领。

孙中山的民粹主义的**实质**，他的进步的、战斗的、革命的资产阶级民主

主义土地改革纲领以及他的所谓社会主义理论的**实质**就在这里。

从学理上来说，这个理论是小资产阶级“社会主义者”反动分子的理论。因为认为在中国可以“防止”资本主义，认为中国既然落后就比较容易实行“社会革命”等等，都是极其反动的空想。孙中山可以说是以其独特的少女般的天真粉碎了自己反动的民粹主义理论，承认了生活迫使他承认的东西：“中国正处于工业”（即资本主义）“蓬勃发展的前夜”，中国“商业”（即资本主义）“将大大发展”，“50年后我国将出现许多个上海”，即拥有几百万人口的资本主义财富和无产阶级贫困的中心。

试问，孙中山有没有用自己反动的经济理论来捍卫真正反动的土地纲领呢？这是问题的全部关键所在，是最重要的一点，被截头去尾和被阉割的自由派假马克思主义往往停留在**这里**。

没有，——问题也就在这里。中国社会关系的辩证法就在于：中国的民主主义者真挚地同情欧洲的社会主义，把它改造成为反动的理论，并**根据**这种“防止”资本主义的反动理论制定**纯粹资本主义的**、十足资本主义的土地纲领！

孙中山在文章的开头谈得如此漂亮而又如此含糊的“经济革命”究竟会产生怎样的结果呢？

结果是：把地租转交给国家，即以亨利·乔治式的什么单一税来实行土地国有。孙中山所提出和鼓吹的“经济革命”，决不会带来其他**实际的东西**。

穷乡僻壤的地价与上海的地价的差别，是地租量上的差别。地价是资本主义化的地租。使“增加的”土地“价值”成为“人民财产”，也就是说把地租即土地所有权交给国家，或者说使土地国有化。

在资本主义范围内实行这种改革有没有可能呢？不但有可能，而且是最纯粹、最彻底、最完善的资本主义。马克思在《哲学的贫困》中指出了这一点，在《资本论》第3卷中详尽地证明了这一点，在《剩余价值学说史》中

与洛贝尔图斯论战时非常清楚地发挥了这一点①。

土地国有能够消灭绝对地租，只保留级差地租。按照马克思的学说，土地国有就是：尽量铲除农业中的中世纪垄断和中世纪关系，使土地买卖有最大的自由，使农业有最大的可能适应市场。历史的讽刺在于：民粹主义为了“反对”农业中的“资本主义”，竟然实行能够使农业中的资本主义得到最迅速发展的土地纲领。

在亚洲一个最落后的农民国家中，是什么经济必要性使得最先进的资产阶级民主主义土地纲领能够被人接受呢？这是因为必须摧毁以各种形式表现出来的封建主义。

中国愈落在欧洲和日本的后面，就愈有四分五裂和民族解体的危险。只有革命人民群众的英雄主义才能“复兴”中国，才能在政治方面建立中华民国，在土地方面实行国有化以保证资本主义最迅速的发展。

能不能做到这一点，能做到什么程度，——这是另一个问题。各国通过资产阶级革命所实现的政治方面和土地方面的民主主义，在程度上是不同的，而且是极其复杂的。这要看国际形势和中国各种社会力量的对比而定。看来皇帝一定要把封建主、官僚、僧侣联合起来，准备复辟。刚刚从自由保皇派变成自由共和派（能长久吗？）的资产阶级代表袁世凯，将在君主制和革命之间实行随风倒的政策。以孙中山为代表的资产阶级革命民主派，正在尽量启发农民群众在政治改革和土地改革方面的主动性和勇敢果断精神，从中正确地寻找“复兴”中国的道路。

最后，由于在中国将出现许多个上海，中国无产阶级将日益成长起来。它一定会建立这样或那样的中国社会民主工党，而这个党在批判孙中山的小

①指的是：（1）马克思《哲学的贫困》，见《马克思恩格斯全集》1958年人民出版社版第4卷第180—191页；（2）马克思《资本论》，1958年人民出版社版第3卷第1047—1062页；（3）《剩余价值学说史》，1957年三联书店版第2卷第277—292页。

资产阶级空想和反动观点时，一定会细心地辨别、保存和发展他的政治纲领和土地纲领的革命民主主义内核。

（原载一九二二年七月十五日《渥瓦明星报》第十七号，署名：弗·伊林，见《列宁全集》中文版第十八卷第一五一——一五七页，人民出版社一九五九年六月第一版）

三、新 生 的 中 国

先进的文明的欧洲对中国的新生是不感兴趣的。4亿落后的亚洲人争得了自由，觉醒了起来，参加了政治生活。地球上1/4的人口已经从酣睡中清醒，走向光明、运动和斗争了。

文明的欧洲却不加理会。直到现在，法兰西共和国甚至还没有正式承认中华民国！法国众议院内，不久将就这一点提出质问。

为什么欧洲这样冷淡呢？因为在欧洲占统治地位的是帝国主义资产阶级，他们已经腐烂了四分之三，准备为了取得对付工人的“严厉”办法或1卢布多赚5戈比利润而把自己的全部“文明”出卖给任何一个冒险家。在这个阶级眼里，中国**不过**是一块肥肉。现在，当俄国“亲密地拥抱了”蒙古以后，日本人、英国人、德国人等都想来争尝这块肥肉。

但是，中国还是日新月异地前进着。目前，正在开始选举国会——专制制度推翻以后的**第一届**国会。众议院将由600名议员组成，“参议院”将由274名议员组成。

采用的选举制既**不是**普遍的也**不是**直接的。只有年满21岁、在选区内居住两年以上、缴纳2元左右的直接税或有500元左右财产的人才享有选举权。首先选出复选当选人，再由复选当选人选举议员。

这样的选举制就已经说明富裕农民和资产阶级结成了联盟，而无产阶级没有参加或者根本没有力量。

中国政党的性质也表明了这种情况。主要的政党有三个：

(1) “激进社会”党。这个党实际上同我国的“人民社会党”和9/10的“社会革命党人”一样，**丝毫没有**社会主义的思想。这是一个小资产阶级**民主派**的政党。它的主要要求是：争取全国的政治统一，“在社会方向下”（这种用语同我国民粹派和社会革命党人惯用的“劳动原则”和“平均制”一样含糊不清）发展工商业，**维护和平**。

(2) 第二个政党是自由党。它与“激进社会”党联合，共同组成“**国民党**”。这个党很可能在中国第一届国会中占多数。它的领袖就是人所共知的孙逸仙博士。现在他正忙于制订大规模的铁路网计划（告诉俄国民粹派：孙逸仙这样做是**为了使中国“摆脱”资本主义的命运！**）。

(3) 第三个政党叫做“共和派联盟”。这是一个在政治上招摇撞骗的典型！事实上它是**保守党**，主要依靠中国**北方**也就是中国最落后地区的官僚、地主和资产者。“国民”党主要依靠中国工业较发展、较先进、较发达的**南方**。

“国民党”的主要支柱是广大的农民群众。它的一些领袖是曾在外国留学的知识分子。

农民民主派与自由资产阶级的联盟使中国争得了自由。没有得到无产阶级政党领导的农民究竟能否坚持民主主义立场**对付**那些伺机向右转的自由党人，——这在不久的将来便见分晓。

（原载一九二二年十一月八日《真理报》第一六三号，署名：特·见《列宁全集》中文版第十八卷第三九五—三九六页，人民出版社一九五九年六月第一版）

四、中华民国的巨大胜利

大家知道，亚洲人民群众先进的民主派用极大的牺牲建立起来的伟大的中华民国，最近遭到了极其严重的财政困难。被认为是文明国家而事实上实

行最反动政策的六“大”强国，成立了银行团，一致停止借款给中国！

问题在于，中国革命在欧洲资产阶级中间所引起的不是对自由和民主事业的热忱（只有无产阶级才能有这种感情，赚钱自肥的骑士是不会有这种感情的），而是对掠夺中国、开始瓜分中国、攫取中国领土的欲望。六个强国（英、法、俄、德、日、美）的“银行团”力图使中国破产，以便削弱和破坏共和国。

这个得到全世界劳动群众同情的年轻共和国的巨大胜利，就是这个黑帮银行团的瓦解。美国总统宣称：美国政府将不再支持这个银行团，它在最近的将来要正式承认中华民国。现在美国各银行都退出银行团了。美国现在正给予中国十分必要的财政援助，它正在为美国资本开辟中国市场，促进中国的改良事业。

在美国的影响下，日本也改变了对中国的政策。起初日本甚至不允许孙中山到日本去！现在他已经去了，日本所有民主主义者都热烈地欢迎同共和国建立联盟；同中国缔结联盟已经提到日程上来了。日本资产阶级象美国资产阶级一样，懂得对中国实行和平政策比实行掠夺和瓜分中华民国的政策更有利。

强盗般的银行团的瓦解，自然也是俄国实行的反动对外政策的一个很大的失败。

（原载一九一三年三月二十二日《真理报》第六十八号，署名：W。见《列宁全集》中文版第十九卷第九一一〇页，人民出版社一九五九年二月第一版）

五、中国党派的斗争

中国人民成功地推翻了旧的、中世纪的制度和支撑它的政府，在中国建立了共和国。这个亚洲大国很久以来以它的呆板和不景气欢悦着各国黑帮分子的心。中国第一届国会选举出来了，成立了，并开了好几星期的会议。

在中国国会两院中，众议院有少数是支持孙中山的，即国民党“民族主义者”。为了适应俄国的条件，说明这个党的本质，应该叫它为急进民粹共和党、民主党。在参议院中大多数是拥护它的。

反对这个党的是很多小的、冠上各种类似“急进派”等名称的中间派和保守派。事实上这些党派都是反动分子，即官僚、地主和反动资产阶级的政党。这些政党都倾向于中国立宪民主党人、共和国临时总统袁世凯。袁世凯更以一个独裁者的姿态出现。象立宪民主党人应该做的那样，昨天他还是个君主主义者，今天，当革命的民主派获胜的时候，他就成为主张共和政体的人了，而明天他准备着做皇帝，即背叛共和国。

孙中山的党依靠着中国的南方。在南方工业和贸易较为发达，受欧洲的影响较多，是比较先进的地区。

袁世凯的党依靠着中国落后的北方。

最初的争夺以袁世凯暂时胜利而告终，因为他联合了一切“中间派”（即反动派），排除一部分“民族主义者”，把自己的候选人推上国会下议院院长的席位，并违反国会的意愿向“欧洲”即欧洲富豪——骗子借款。借款的条件是以食盐专卖的收入作保证，这是很苛刻的简直是高利贷的条件。既然事情是与利润有关，借款使中国受欧洲残暴的、最反动的资产阶级奴役。它打算摧毁整个民族的自由。约二亿五千万卢布的贷款要付给欧洲资本家一大笔利润。

欧洲的资产阶级跟中国反动的阶级和阶层在欧洲无产阶级面前结成了反动恐怖的联盟。

反对这种联盟对孙中山的党来说是很不容易的。

这个党的弱点是什么呢？弱点在于它还没有足够的可能使中国广大的人民群众参加革命。中国的无产阶级还很弱——因此没有一个先进的阶级能坚决地和自觉地为把民主革命进行到底而奋斗。农民由于没有无产阶级的领