

傷寒論淺註補正

傷寒論淺註補正卷一下

漢張仲景原文

閩長樂陳念祖修園淺註

男 子 醫 生 全 校 掌

蜀天彭唐宗海容川補正

藥 門 鄧 其 堂 書 航 泰 校

辨太陽病脈證篇

太陽病當惡寒發熱今

吐傷中氣津液外泄而

自汗出

汗出而外證亦微

不惡寒發熱

脾胃之氣不足而

關上之脈

微細虛數

者此非本病以醫者吐之

之過也

一二日吐之者

以二日為陽明主氣之期吐之則胃傷而脾未傷故脾能運而

腹中饑

胃不能納而

口不能

食三四日吐之者

以四日為太陰主氣之期吐之則脾傷而胃未傷脾傷則不勝穀故

不喜糜粥

胃未傷仍喜柔潤故

欲食冷食

朝為陽胃為陽土胃陽未傷故

能朝食

暮為陰脾為陰土脾陰已虛故至

暮吐

所以以醫誤

吐之所致也

前傷胃而不傷脾後傷脾而

不傷胃非脾胃兩傷之劇證

此為小逆

此一節言病由誤吐一時氣逆使然後人擬用大小半夏湯然却不知仲師無方之妙法

述 此章凡四節皆言吐之失宜而變證有不同也

太陽病

吐不當

但太陽病

原

當惡寒今

吐後反不惡寒

不欲近衣者

此為吐之

傷上焦心主之氣陽無所附而

內煩

也

此一節言吐之不特傷中焦脾胃之氣亦能傷上焦心主之氣也

病人脈

一息六七至其名曰數

數為熱證與虛果

為熱

熱

當消穀

而反作吐者此非熱也

以過

發汗

令陽氣

外微

陽受氣於胸中故

膈之氣

亦

虛脈乃數也

數為外來

客熱

非胃中之本熱無熱

不能消穀

以胃中虛冷故

吐也

上二節之吐言以吐致吐此節之吐言不以吐而致吐也

補曰此與金匱胃中空虛客氣動膈同義蓋陽氣微是指陽明胃中之氣微膈是胸前膈膜通於胃脘之處膈膜由胸前上通於心包心火之所以生土者皆由心包傳入膈膜以薰化胃中之飲食而心又主血脉西醫言心體跳動不休脉即應之而動今以膈氣虛心火不能生胃土而客氣乘虛入於膈中擾亂心主之血脉乃是數象是此數脉非陽明胃中本熱乃乘虛外來侵膈中之客熱也客熱在膈不在胃中故胃中仍虛冷所以吐也淺註隨文敷衍未能了晰又西醫之說詳吾醫經精義與內經論脉相合讀者當參攷之

病證在疑似不可定之太陽病既過經不解當辨其病留於何經之分十有餘日或留於陽明心下溫

溫欲吐而胸中痛主也或留於太陽之分則大便反溏而腹微滿胃絡上通於心膈脉又上膈主

不和故鬱鬱微煩然以上諸證或虛或實不先此十餘時自若得其病極吐極下而後適者此謂可與

調胃承氣湯微和若不爾者證則不可與若但欲嘔而無心下胸中痛微煩證但微溏而無腹此且

非柴胡證氣證從何處而得其病情乎以其嘔欲吐之狀故知自欲極吐下也

此一節言病證在疑似間而得其欲吐之情為主兼參欲下以定治法甚矣問證之不可不講也

太陽病六日已過七日正當太陽表證仍在脉則宜脈微而沉是邪不在表而在裏矣太反不結胸

是病不在上其人發狂者邪熱內盛通亂以熱在下焦小腹當硬滿然小便與血皆居小腹

利者知不關膀胱之氣分而在下其血乃愈所以然者以太陽之表隨經而痰熱在少腹裏故也

抵當湯主之。

此與桃核承氣證不同。彼輕而此重。彼為熱結膀胱。乃太陽肌腠之邪。從背脊而下結於膀胱。此為痰熱在裏。乃太陽膚表之邪。從胸中而下結於少腹也。

補正曰。狂為實證。微為虛脉。何以脉微反主狂哉。蓋狂雖是實。乃陰分血實。非陽分氣實也。金匱言陽氣虛者為狂。謂狂為陰分之血實。而陽分之氣反形其虛。此脉之微。亦正是陽分氣虛。知病不在氣分也。沉脉應病在裏。承上文太陽證來。則太陽之氣出入於胸中。脉應在裏。當結胸。今反不在上焦胸前之膈膜中。不為結胸。而其人發狂者。內經云。血在下如狂。以熱在下焦。膜網又室之內。是為血室。血結為死魄。魄亂其魂。是以狂也。血室後連大腸。前連膀胱。正當小腹之間。故小腹當硬滿。設熱結在膀胱。則小便不通。今小便自利者。知不在膀胱。乃在血室中。當攻下其結血。使從大腸濁道而出。乃愈。所以然者。以血室之油膜。上連板油。而著於背脊。太陽經行身之背。隨經痰熱。從背脊入血室之裏。不從胸入。故不結胸。不在膀胱中。故小便自利。背脊連油膜。從血分入。故入血室。若夫熱結膀胱。是從胸前上焦氣分。從水道決瀆之路而入。故入水府。修園不知三焦膀胱原委如此。是以從入之路。被其倒亂也。

抵當湯方

水蛭三十個熬

蟅蟲三十個熬去翅

桃仁三十個去皮尖

大黃三兩酒浸

上四味。剉如麻豆

以水五升。煮取三升。去滓。溫服一升。不下再服。

張令韶曰

太陽有經與氣之分。亦有外與表之別。桃仁承氣證。熱結膀胱。乃太陽肌腠之邪。從背脊而下結於膀胱。故曰外不解者。尚不可攻。肌腠為外也。抵當證。痰熱在裏。乃太陽膚

表之邪從胸中而下結於小腹表氣通於胸故曰表證仍在反不結胸皮毛為表也蓋太陽之氣從胸而出入太陽之脈循背脊之下絡膀胱經病外邪從背而入結於膀胱者詳於桃仁承氣湯方註而氣病表邪從胸而入不涉於膀胱故不曰熱結膀胱而曰反不結胸熱在下焦蓋下焦即胞中衝任二脈之所起也衝脈起於氣衝任脈起於中極之下以上毛際亦居小腹故前章曰小腹急結此章曰小腹硬滿急結者急欲下通之象不必攻之故曰下者愈尺用桃仁承氣足矣此曰硬滿全無下通之勢故不曰血自下而曰下血乃愈言必攻而始下也非抵當不可二證之分別如此又曰太陽病六七日正當太陽主氣之期表症仍在脈當浮今微而沉者氣隨經絡沉而內薄也內薄於胸當結胸今反不結胸者知表邪從胸而入下於陰分陰不勝陽故發狂熱在

下焦故小腹硬滿硬滿而小便自利便知其不在無形之氣分而在有形之血分也方用蟲蟲核

之仁將軍之威一鼓而下抵拒大敵四物當之故曰抵當血之與水以小便之利與不利分之請再申其說

太陽病從胸而陷身黃脈沉結少腹硬小便不利者乃脾氣不能轉為無血也而小便自利其人如狂者非水聚血證諦也必諦審其果是抵當湯主之姑試也

此一節申明上文小便自利之義也喻嘉言云此條乃法中之法也見血證為重病抵當為重藥

後人辨證不清不當用而誤用與夫當用而不用成敗在於反掌故重申其義也

內經云今夫熱病傷寒有熱歸於少腹故少腹應滿小便不利今反利者熱歸於少腹故少腹應滿小便不利今反利者

難蕩滌投藥過緩下之然又恐藥力太微病根深固難多恐傷中氣故當緩下之故應用之藥宜盡數以與之不可留餘藥宜抵當丸

此一節變湯為丸分兩極輕連滓而服又法外之法也

抵當丸方 水蛭二十個 蟅蟲二十五個 桃仁二十個 大黃三兩 上四味

杵分為四丸以水一升煮一丸取七合服之晡時當下血若不下者更服時也 陳修園曰抵當之脈浮取微而沉取結按曰微而沉非沉微也故又以沉結申之抵當之證發狂

勝肺之氣不化為下焦之痰不行以此方之難用又不可不用不得重申其義也然此為抵當湯丸二證公共之辨法也師又以抵當丸方法者著眼在有熱二字以熱痰於裏而仍蒸於外小腹又滿小便又不利而反自利其證較重而治之不可不急遽故變湯為丸以和治其氣味令其緩達病所曰不可餘藥者謂連滓服下不可留餘庶少許勝多許俟時時下血病去而正亦無也傷

雖然辨蓄血者既以小便利為斷矣然不詳審其主證而並辨其兼證恐專執小便利之一說概認為血證亦非辨證之法內經云飲入於胃游溢精氣上輸於脾脾氣散精上歸於肺通調水道下輸膀胱太陽病小便利者以其飲水之多夫飲水多而小便利則水氣不洩應必心下悸也是以心下悸者氣不施化必苦裏急也豈獨血證然哉

正曰淺註以心下悸與小便少者作一串說反形迂曲蓋上節以小便利不利分有血無血此又以小便利不利分水之在上在下謂小便利者水不結在下以飲水過多必停在胸膈間上凌心火而心下悸是水在上故膀胱不裏急也若小便不利者以飲水多不停胸膈間必下結於膀胱無上凌心悸之證必有苦裏急之證矣詞甚更直讀者當玩

張錢塘云上節以小便利不利而辨其血之有無此又以小便之多少而驗其水之有無總結前三節之意以見不可概認為血證其章法之精密如此

問曰吾問太陽病竟有不能出入內外結胸少陰主樞竟不能樞轉藏結其病狀何如答曰結有正有邪太陽之

正氣與邪氣共結於胸膈有形之問故按之則痛陽主皮毛故寸脈浮關以候中病氣關脈沉此名曰結胸也

張錢塘云此章論結胸藏結痞氣之證直至病胸素有痞方止其中

何謂藏結答曰胸雖不結陰邪如結胸之狀而內則發於少陰不知結胸之飲食如故下干於時時

下利寸脈浮為少陰之神關脈小細為少陰之藏沉緊為少陰之藏氣結名曰藏結舌上

白胎滑者

陰寒甚於下而君難治。火衰於上也病為難治。

藏結之狀既明而藏結之證不可不講藏結發於少陰少陰上

則藏結無陽證

少陰主不見往來寒熱是少陰之陽氣不能從樞

其人反靜舌上胎滑者微而陰寒

氣盛不得不可攻也切戒之曰

此承上文而言藏結之證也

正曰藏結是言下焦膜油中之夾室即血室丹田之中也與金匱婦人臍燥之臍皆指此言非

泛言五臟也血室胞宮其膜上通胸膈下通大腸故上如結胸而下則時時下利兩面夾寫出藏

結之所在凡血室有熱則發於膜腠之間而為往來寒熱藏結皆是陰結無陽證也故不往來寒

熱仲景此章厯言胸膈脇膜下焦膜油而並詳丹田之結通身膜網已詳矣修園於此尚欠分曉

又詳於下痛引少腹入陰筋節

少陰上火而下水其氣交會於陽明中土故脉現於關沉與結胸無異而小細緊為臟陰虛寒結

證所獨也

按程郊倩云

浮為寒傷表脉沉為邪入於裏脉上節單言沉沉而有此節兼沉小細緊而言脉之分別如此

今試言結胸之因并

病發於太

陽

而反下之

則熱

入

因作結胸病發於少

陰

而反下之

因

作痞

結胸者

氣結於內遂不外行於項亦拘緊

以成結胸者以下之太早故也

試再由其因而更詳其狀

結胸者

氣結於內遂不外行於項亦拘緊

強

如柔痙

狀下之

則

和宜大陷胸丸方

氣一通氣一結則輸自

張錢塘云此言結胸藏結之所因而於藏結之中復又推言痞結以見痞之同發於陰而不與瘕結同義藏結結於下而痞結結於上也結下者感下焦陰寒之氣結於上者感上焦君

火之化也

大陷胸丸方 大黃 半斤 葶藶 半升 芒硝 半升 杏仁 半升尖熱黑皮 上四味搗篩二

味。納杏仁芒硝合研如脂和散取如彈丸一枚別搗甘遂末一錢匕白蜜二合。水二升煮取一

升。溫頓服之一宿乃下。如不下更服。取下為效。禁如藥法。

蔚按太陽之脉上循頸項太陽之氣內由於胸膜外達於皮毛其治法宜從汗解今因汗而反下之則邪氣因誤下而結於胸膈之間其正氣亦隨邪氣而內結不能外行於經脉以致經輸

不利而頭項強急如柔痙反張之狀取大黃芒硝苦鹹以泄火熱甘遂苦辛以攻水結其用杏仁葶藶奈何以肺主皮毛太陽亦主皮毛肺氣利而太陽之結氣亦解矣其搗丸而又納蜜奈何欲峻藥不傷其腸胃也

毒藥不傷其腸胃也然亦有不可下者當以脉為斷結胸證寸脉當浮關其脉竟浮而大者浮為在外大為正虛邪結於外定不可下設下之

裏氣一泄正氣無所依歸外離而內脫則溺散死

此言結胸證乃太陽之正氣合邪氣而結於內若脉見浮大是邪實固結於內正虛反格於外也

張錢塘云正者主也客者邪也正邪並結者客留而主人仍在故可下之邪結於中而反正格於外者主人去而客留故不可下也

太陽中風病其脉浮而動數風性浮越故浮則為風風為陽邪故數則為熱陰陽相搏故動則為痛邪盛則動數則為

虛病太陽之頭痛得標陽之熱化則發熱凡傷風必自汗汗少則惡風汗出多亦必惡寒原無盜汗之證盜汗亦無惡寒之證今微盜汗出而反惡寒

者乃中風稽久之證雖不表邪未解也邪乘虛入故動數之脉變遲與膈氣在內相拒而痛

胃中被下空虛無所顧動膈膈上為心肺主呼吸氣之出入今為客氣動膈則呼吸之氣不相接續故短氣上下水火之

胃中被下空虛無所顧動膈膈上為心肺主呼吸氣之出入今為客氣動膈則呼吸之氣不相接續故短氣上下水火之

煩熱

煩熱之極則

心中懊憹

此皆

陽之氣

隨邪氣而

內陷

心下因硬

則為結胸

以大陷胸湯主之

若不結胸

而

於太陰濕土之分則

但頭汗出

津液不能旁達

餘處無汗

劑頸而還

若

小便不利

黃也

濕熱相并上薰於頭

能旁達

餘處無汗

劑頸而還

若

小便不利

濕熱因無去路鬱

於內而薰於外

身必發

黃也

此一節言中風誤下而成結胸也

此一節言中風誤下而成結胸也

正曰脉動應頭痛脉浮應發熱數為虛則應盜汗若果內虛則不惡寒今反惡寒者乃表邪未

解非內虛也在表宜散醫者不知表散而反下之則動數快利之脉反變出艱遲之象此非虛寒

脉遲乃因下後阻抑其脉使不快利脉被其阻則不易出況胸膈間為正氣往來之路為邪所入

正氣拒之則為拒痛蓋正氣生於氣海上於胸膈尤賴胃中氣實有以托之則正氣外出邪不得

入今下後胃中空虛不能扶托正氣遂令客熱之邪得入膈中行動不止正氣因與相拒也膈中

者呼吸之路道也邪正相拒則呼吸之路不通利故短氣邪內犯則煩正難出則躁煩躁之極心

中懊憹所以然者人之元氣生於膀胱水中透入氣海而上於胸膈氣生於水為邪所阻陷於胸

中則仍化為水與邪熱結是為水火交結心下因硬則為結胸此仲景自行註解之文淺註不知

膈間膜油下達氣海內通心也下達口鼻外通皮毛是以註多不晰又下文若不結胸是胸前之

膈通利則氣得上出故但頭汗出餘處無汗是邪熱從周身皮毛陷於肥肉膏油之內則周身膜

油氣不得出故無汗若小便利則水得下瀉不與熱蒸小便不利者水壅於內必與熱蒸從肥肉

肌腠中必發出黃色是黃證乃邪熱阻於通身之油中陷胸是邪熱阻於胸前之膜中陷胸是水

火相結發黃是水火相蒸必知邪正水火之理又必知膜油之別然後知仲景連及黃證是與胸互相發明也

大陷胸湯方

大黃六兩去皮

芒硝一升

甘遂一錢

上三味以水六升先煮大黃取二

升去滓納芒硝煮一兩沸納甘遂末溫服一升得快利止後服

蔚按

大黃芒硝苦鹹之品借甘遂之毒直達胸間之飲邪不專滲胃中之邪穢也湯與丸分者丸者蕩滌必盡也陳師亮曰結胸者結於胸中而連於心下也身之有膈所以遮上下也膈能拒邪則邪但留於胸中膈不能拒邪則邪留胸而及於胃胸胃俱病乃成結胸如胸有邪而胃未受胃家實之陽明病皆非結胸也故必詳辨分明始無差誤

結胸亦有不下者傷寒六日為一經七日又當來復於太結胸則傷寒之邪鬱而為熱實其症重矣脈沉而且堅因下而成者傷寒六日為一經七日又當來復於太結胸則傷寒之邪鬱而為熱實其症重矣脈沉而且堅

沉為在裏緊則心下痛按之如石之硬者非他藥所可攻必以大陷胸主之為痛為實今此一節言傷寒不因下而亦成結胸也

補曰熱實二字見另有寒實結胸不在此例詳於下文醫者當細辨也又凡緊脈今法只斷為

寒不知緊是絞結迫切之形無論寒熱但是絞結迫切等證皆能見此脈形通考仲景脈法自見

太陽傷寒十餘日熱結在裏蓋胸中為太陽之裏復作往來寒熱者乃太陽藉樞轉之機仍欲外出可與大柴胡湯其

機以導之若不往來寒熱但結胸而無大熱者此為太陽水之氣不行於結在胸脇也無汗但頭上微汗出者

水逆於胸而不大陷胸湯主之今水氣泄於下而正氣運於上則樞轉亦利矣蓋大柴胡湯為樞轉

能外泄也以之捷劑而大陷胸湯為泄邪之峻藥雖不能樞轉然邪去而樞轉亦何難之有

補曰熱結在裏則似結胸矣。使不往來寒熱。而但見煩痛大熱等證。便當用大陷胸湯。今復有往來寒熱。則熱邪雖結入於胸中。而正氣尚欲達於身外也。宜用大柴胡湯。有大黃以奪其結熱。有柴胡湯以達其正氣。為表裏兩解之法。若但結胸。無往來寒熱之證。且無陷胸等煩躁之大熱證者。此為水結在胸脇間。非熱結也。使純是水。則火不上蒸。無頭汗矣。便不得用大陷胸矣。乃雖無大熱。而尚有熱。雖火不結。而尚能上蒸。為頭汗出。則不但水結。尚兼火證矣。故宜以陷胸湯。奪去其水。兼瀉其火。大柴胡證是邪結而正欲出。此證是水結而火尚炎。淺註將水結以下。盡解作水證。與文法方治均未合。

張錢塘云

此言太陽不能從樞以外出。以致水逆於胸。而成結胸也。太陽寒水之氣。內出於胸脇。外達於皮膚。從樞以外出。則有寒熱往來之象。不能從樞以出。而結於胸脇。有形之問。

則無形寒水之氣。達結而為有形之水矣。

太陽病重發汗而復下之

亡其津液。津液亡於下。故

不大便

自不大便起計有

五六日

又值陽明主氣之期。津液亡於上。故

舌上燥而渴

旺於日晡。所小有潮熱。是兼見陽明之燥證也。

從心下至少腹硬滿而痛不可近者

承氣湯恐四而不周。到

以大陷胸湯主之

此一節言汗下亡其津液。而成燥結胸之證也。張錢塘云。內經謂二陽為維。謂陽明統維於胸腹之前也。夫太陽由胸膈而出入。是胸膈為太陽出入之門戶。心下至少腹。又陽明之所綱維。兩經交相貫通。故病太陽兼有陽明朝熱之證也。

補曰從心下至少腹硬滿而痛。是指胸膈連中下焦之膜中。皆有結熱。又兼日晡潮熱不大便。

則大腸中亦有結熱也。凡言潮熱皆應大腸燥金申酉旺時而熱。大腸與下焦膜網相連。大腸既有燥熱硬滿又抵少腹。則在下焦膜網之中。與大腸熱氣相合矣。仍用大陷胸湯。使膜中腸中之結並除。乃愈。上文結胸而心中懊憹者。是邪從上焦膈膜而上合心包。此節結胸而日晡潮熱者。是邪從下焦膜油而下合大腸。讀者互勘。可得三焦與臟腑相連之理矣。

大結胸證又必有大小之分也**小結胸病**結於胃絡**正在心下**不比大結胸之高在心間。按之則痛。不比大陷胸之有大小之分也。浮為在外滑則為熱裏雖結熱而經氣仍欲外達之象以**小陷胸湯主之**

此從結胸證中而又分出小結胸證也。

正曰大結胸證仲景止言心下硬滿並未言其高在心間。誤添此語。蓋不知心下是指膈膜言。心火下交於血室。要從此膈中行。膀胱水中元氣上於肺為呼吸。亦從此膈中行。水火交結於膈中。即為結胸。無分大小結胸皆是水火結於膈間。膈間正當心下。凡仲景書所謂心下皆指此膈間而言也。膈間結而分大小之名者。小結胸亦止在心下。不連腹脇。大結胸則下連脇腹。皆指膈與脇腹之膜言之。修園不知膈與中下之膜相通。又不知正在心下之文是承上節從心下至少腹言。此不至少腹而正在心下也是水火之結較輕。故攻水不用甘遂而止用半夏。攻火不用硝黃而止用栝實黃連。且栝實瓢格似膜。故入膈膜。淺註言結於胃絡亦未盡合。

小陷胸湯方

黃連一兩

半夏半升

栝實大者一個

上三味以水六升先煮栝實取

三升去滓納諸藥煮取二升去滓分溫三服

張令韶曰

氣分無形之邪結於胸膈之間以無形而化有形故痛不可按而為大結胸證結於胸膈之間入於有形之經絡而仍歸於無形故正在心下按之則痛而為小結胸證

方用黃連以解心下之熱半夏以舒脉絡之結括蔓延蔓似絡性寒涼而實下行所以導心下脉絡之結熱從下而降也若大結胸證亦用此湯藥不及病多死又曰氣無形者也經有形者也以無形之邪結於胸膈之內故用大黃貫通之理（徐靈胎曰大承氣所下者燥屎大陷胸所下者蓄水此所下者為黃涎涎者輕於蓄水而

未成水者也審證之精用藥之切如此

小結胸之病雖曰止至於太陽病過二日而三曰正當少陽主氣之期而不能得少不能卧起不安而

但欲起能病氣不上下而相通太陽病過二日而三曰正當少陽主氣之期而不能得少不能卧起不安而

誤認為反下之若利止而邪不下必作小結胸利未止者當四日太陽主氣之期復下之氣隨下陷變本寒而

腐穢此發作而協太陽熱下利也

此一節言小結胸而復推上下之經氣相通也

正曰解本有寒分為純寒解協熱利為寒變熱詞理牽強而於必作結胸之故更不明矣不知

寒分之分作股分解謂不能卧但欲起心下結已具太陽之標熱有六七分矣熱則脉不當微弱

今脉微弱者此是熱證中兼有太陽本寒二三分也兼有寒便不當下醫反下之若熱不下陷而

利止寒反上湊而相結則為寒熱結胸若利未止又下之則寒水不上湊而標熱盡下陷是為協

熱利也寒熱水火進退之情如此

經氣不獨上下相通而內太陽病外證未罷必下之其邪陷入變其脈促為陽邪甚於內不作結胸

者胸中必有邪惡言此為欲解而未也若脈浮者太陽病下之太早故必結胸也脈緊者傷寒脉

於咽喉故必咽痛脈弦者是邪陷於胸必兩脇拘急脈細數者細屬陰數主熱是陽邪陷頭痛未

止脈沉緊者。沉屬裏緊主寒太陽必欲嘔脈沉滑者。沉屬裏滑為水太陽之邪陷於太陰水流濕也故協熱利脈浮滑者。風滑主熱風性浮必下血。動干動厥陰故

上節言上下經氣之相通。此節言內外經氣之相通也。

內因之水結而不散則為結胸之證。而病在太陽。應以汗解之。若反以冷水灌之。若外因之水入於皮膚。亦有小結胸之患。病在太陽。表應以汗解之。若反以冷水灌之。其之陽熱被冷水却不得去。較未用彌更熱。益煩。汗孔閉而肉上。結粒粟起。熱却於內。意欲飲水。寒制其反。不渴者。服文蛤散。滲散其水氣。若不差者。與五苓散。助脾土以轉輸。仍從皮膚而散之。內熱反不渴者。與三物小陷胸湯。治之法至若白散。辛溫散結。為亦可服。

此一節於小結胸外。又補出寒實結胸證也。

正曰。濕之是外澆冷水灌之。是內飲冷水。其熱被外之冷却。則不得出。被內之冷却。又不得入。遂止於肌肉之間。進退兩難。故彌更益煩。水氣與熱結於皮肉間。而起粟粒。是熱與水不結於胸中。而結在軀殼皮肉之間也。熱在軀殼。故意欲飲水。胃中無熱。故反不渴。與但欲漱水不欲飲水同意。但欲漱。是熱在經脈。不在胃中。此是熱在皮肉。不在胃中也。故用文蛤散。散上起紋。有疙瘩者。今之蚘子是矣。用其殼以治人身軀殼外之粟粒。滲水利熱。形象皆合。淺註解灌濕。皆是外澆冷水。不知反以字若字。顯分兩層。肉上又實指出。是軀殼外。文蛤亦是用殼。故能解皮肉間之熱。與水也。若不差。與五苓散。亦正是散熱利水。行皮肉間之藥。此皆熱與寒水結在外者也。若因寒水灌濕。熱去寒留。不結於皮肉間。而內結於胸中。為寒實結胸。無煩欲飲水之熱證者。又當專溫其

裏與三物小陷胸湯。白散亦可服。皆溫其寒。不得用大小陷胸湯矣。按三物小陷胸。必另是一方。非小陷胸湯也。淺註即作小陷胸湯解。於寒實二字不合。且上文有結胸熱實之文。正與此對。又本節承接轉換。一線到底。淺註亦欠分曉。

文蛤散方

文蛤 五兩

上一味為散。以沸湯和一錢七服。湯用五合。

男元犀按

太陽病不發汗。而以水瀝之。致在表之陽反退。却於內而不得去。師取文蛤為散。味鹹質燥。以滲散其水氣。若不瘥者。用五苓助脾以轉輸之。俾仍從皮膚而散也。柯韻伯

謂此等輕劑。恐難散濕熱之重邪。金匱要略云。渴欲飲水不止者。文蛤主之。又云。吐後渴欲得水。而貪飲者。文蛤湯主之。兼主微風脈緊。頭痛。審證用方。則彼用散。而此則用湯。為宜。附文蛤湯。文蛤五兩。麻黃甘草生薑各三兩。石膏五兩。杏仁五十枚。大棗十二枚。水六升。煮取二升。溫服。一升汗出即愈。張令韶曰。前論內因之水結於胸脇。而為大陷胸湯證。此論外因之水入於皮膚。而

肉中粟起。或為小結胸證。如水寒實於外。陽熱却於內。而為虛寒結胸。無肌表之熱證者。與小陷胸以解其內之熱結。白散辛溫。可以散水寒之氣。總之寒實於外。熱却於內。或用苦寒以解內熱。或用辛熱以散外寒。隨時制宜。無不可也。

白散方

桔梗 三分

巴豆 一分去皮心 熬黑研如脂

貝母 三分

上三味為散。納巴豆更於白中

杵之。以白飲和服。強人半錢匕。羸者減之。病在膈上必吐。在膈下必利。不利進熱粥一杯。利過不止。進冷粥一杯。身冷皮粟不解。欲引衣自覆者。若水以瀝之。洗之。益令熱。却不得出。當汗而不汗。則煩。假令汗出。已腹中痛。與芍藥三兩。如上法。

蔚按

巴豆辛熱。能散寒實。而破水飲。貝母開胸結。梗開肺氣。不作湯而作散。取散以散之之義。止進熱粥者。助巴豆之熱勢。以行之也。進冷粥者。制巴豆之熱勢。以止之也。不用水而用粥。

者藉穀氣以保胃氣之無傷也。

既有結胸之證。亦太陽與少陽併病。二陽之經脈交會。頭項強痛。而二陽之經脈皆起於目。或旋暈眩。即有結胸之證。亦太陽與少陽併病。於頭項受邪則。頭項強痛。而行於頭受邪則目。或旋暈眩。

頭如覆冒。夫病在太陽則結胸病在少陽則脇下時如結胸。不為脇下心下痞硬者當刺大椎第一間。以泄太少并病肺俞。以通肺氣斯勝之氣。以瀉少陽之邪蓋以慎不可發汗。以竭其經脈誤發其汗則經脈燥。謗語相火熾脈弦若五六日謗語不止。六日值厥陰主氣之期恐少陽之火刺肝期門。迎其氣以奪之

此一節言太陽少陽并病涉於經脈而如結胸宜刺以瀉其氣也并者猶秦并六國其勢大也

按圖經云大椎一穴在第一椎上陷中手足三陽督脈之會可刺入五分留三呼瀉五吸肺俞

在第三椎下兩旁相去一寸五分中間脊骨一寸連脊骨算實兩旁相去各二寸下做此足太陽脈氣所發可刺入三分留七呼得氣即瀉肥

人可刺入五分肝俞二穴在第九椎下兩旁相去各一寸五分宜晚上可刺入三分留六呼期

門二穴見上章

病在經脈而如結婦人中風發熱惡寒當表邪方經水適來蓋經水乃衝任厥陰之所主而衝得病

之過期至八日正值陽明主氣之期病邪乘隙而入邪入於裏則外熱除而脈遲身涼陰俱循胸脅之間故胸脇下滿如結

胸之狀神且熱與血搏謗語者此為熱入血室也治者握要而當刺期門隨其實而瀉之何以謂之實邪感則

也實

此節合下一節皆言婦人熱入血室病在經脈狀如結胸者正可以互證而明也

正曰淺註言衝任厥陰循胸脇之間不知衝任厥陰起於血室而血室即下焦油膜中一大夾

室也上連兩脇之板油又上連胸膈間之油膜熱入血室連及板油胸膈則脹滿如結胸狀但論

脈而不論膜。未知仲景。歷言胸脇之旨矣。又期門穴。在肋骨盡處。當胸前膈膜之端。膈膜前連胸
 後連肝。故稱期門穴為肝募。募即膜也。當膜之端而瀉之也。知此則知結胸血結。所以相之故矣。
 經水未來因病而適來者。既明其義。婦人中風七八日。身涼而復續得寒熱發作有時。其經水已來
 而經水已來因病而適斷者。何如蓋婦人中風七八日。身涼而復續得寒熱發作有時。其經水已來
 斷者。果何故哉。蓋以經水斷於內則寒熱此亦為熱入血室。其血阻為邪所必結。結於衝任厥陰之
 發於外雖以經水適來者不同而此亦為熱入血室。其血阻為邪所必結。結於衝任厥陰之
 在表而在表裏故使如瘧之狀發作有時。以小柴胡湯主之。達經脈之結。仍藉少陽之樞以
 間仍屬少陽。故使如瘧之狀發作有時。以小柴胡湯主之。達經脈之結。仍藉少陽之樞以
 此一節承上文而言中風熱入血室。其經水已來而適斷。當知異中之同。同中之異。各施其針藥
 之妙也。

正 曰在表裏之間。仍屬少陽。此不但與血證未明。且於瘧證亦不明矣。蓋邪在表裏之間。只能往來寒熱。而不發作有時。惟瘧證邪客風府。或瘧母結於脇下。膜油之中。衛氣一日一周。行至邪結之處。欲出不得。相爭為寒熱。所以發作有時也。夫衛氣者。發於膀胱水中。透出血分。血為營。氣為衛。此證熱入血室。在下焦膜網之中。其血必結。阻其衛氣。至血結之處。相爭則發寒熱。衛氣已過。則寒熱止。是以發作有時。與瘧無異。原文故使二字。明言衛氣從膜中出。血結在膜中。故使衛氣不得達也。用柴胡透達膜隔而愈。知熱入血室在膜中。即知瘧亦在膜中。膜透出肌肉為腠理。修園但言半表半裏。知外之腠理。不知內之膜油。於仲景精意未明。

有熱入血室不獨中風婦人傷寒寒鬱而發熱時經水適來過多不止則血室空虛而熱邪遂乘虛而入之也晝為陽而主氣暮為陰而生血今