

武備志

明·茅元儀輯



武備志第二冊

卷一〇 兵訣評	339
李衛公問對一	
卷一一 兵訣評	365
李衛公問對二	
卷一二 兵訣評	389
李衛公問對三	
卷一三 兵訣評	409
太白陰經一	
卷一四 兵訣評	445
太白陰經二	
卷一五 兵訣評	483
太白陰經三	
卷一六 兵訣評	505
虎鈴經一	
卷一七 兵訣評	547
虎鈴經二	
卷一八 兵訣評	583
虎鈴經三	
卷一九 戰略考	617
春秋	
卷二〇 戰略考	651
戰國	
卷二一 戰略考	679
西漢一	
卷二二 戰略考	707
西漢二	
卷二三 戰略考	741
東漢一	
卷二四 戰略考	785
東漢二	

武備志卷十

防風茅元儀輯

兵訣評

李衛公問對一

按李靖兵法世無完書、或謂其出於阮逸家、取杜氏通典附益之、故其文多鄙淺、然宋熙寧間立之學官、至武舉亦列之七書以試士、

上篇

中篇

下篇

上篇

太宗曰高麗數侵新羅朕遣使諭不奉詔將討之
如何靖曰探知蓋蘇文自恃知兵謂中國無能討
故違命臣請師三萬擒之太宗曰兵少地遙以何
術臨之靖曰臣以正兵太宗曰乎突厥時用奇兵
今言正兵何也靖曰諸葛亮七擒孟獲無他道也
正兵而已矣太宗曰晉馬隆討涼亦是依八陣圖
作偏箱車地廣則用鹿角車營路狹則爲木屋施

於車上且戰且前信乎正兵古人所重也靖曰臣討突厥西行數千里若非正兵安能致遠偏箱鹿角兵之大要一則治力一則前拒一則束部伍三者迭相爲用斯馬隆所得古法深矣

太宗曰朕破宋老生初交鋒義師少却朕親以鐵騎自南原馳下橫突之老生兵斷後大潰遂擒之此正兵乎奇兵乎靖曰陛下天縱聖武非學而能臣按兵法自黃帝以來先正而後奇先仁義而後權譎且霍邑之戰師以義舉者正也建成墜馬右

此亦血
子好色
好貨之
答右軍
少却豈
非真敗
哉

軍少却者奇也。太宗曰：彼時少却幾敗大事。曷謂奇耶？靖曰：凡兵以前向爲正，後却爲奇。且右軍不却，則老生安致之來哉？法曰：利而誘之，亂而取之。老生不知兵，恃勇急進，不意斷後，見擒於陛下。此所謂以奇爲正也。太宗曰：霍去病暗與孫吳合，誠有是夫。當右軍少却也。高祖失色，及朕奮擊，反爲我利。孫吳暗合，卿實知言。太宗曰：凡兵却皆可謂之奇乎？靖曰：不然。夫兵却，旗參差而不齊，鼓大小而不應，令喧囂而不一，真敗者也。非奇也。若旗齊

經傳之
天皆如
此而已

鼓應號令如一紛紛紆紆雖退走非敗也必有奇也法曰佯北勿追又曰能而示之不能皆奇之謂也太宗曰霍邑之戰右軍少却其天乎老生被擒其人乎靖曰若非正兵變爲奇奇兵變爲正則安能勝哉故善用兵者奇正在人而已變而神之所以推乎天也太宗俛首太宗曰奇正素分之歟臨時制之歟靖曰按曹公新書曰已二而敵一則一術爲正一術爲奇已有二軍而敵止一軍則以一已一軍爲正兵一軍爲奇兵已五而敵一則三術爲正二術爲奇此言大略耳唯

陣與練
之分正
爲此一
句道破

善悟

孫武云戰勢不過奇正。奇正之變不可勝窮。奇正相生如循環之無端。孰能窮之。斯得之矣。安有素分之耶。若士卒未習吾法。偏裨未熟吾令。則必爲之二術。教戰時各認旗鼓迭相分合。故曰分合爲變。此教戰之術耳。教閱既成。衆知吾法。然後如驅羣羊。由將所指。孰分奇正之別哉。孫武所謂形人而我無形。此乃奇正之極致。是以素分者教閱也。臨時制變者不可勝窮也。太宗曰深乎深乎。曹公必知之矣。但新書所以授諸將而已。非奇正本法。

曹公之說無異
衛公以爲異耳
後出者不自安
而安擊

民可使

太宗曰曹公云奇兵旁擊卿謂若何靖曰臣按曹
公註孫子曰先出合戰爲正後出爲奇此與旁擊
之說異焉臣愚謂大衆所合爲正將所自出爲奇
烏有先後旁擊之拘哉太宗曰吾之正使敵視以
爲奇吾之奇使敵視以爲正斯所謂形人者歟以
奇爲正以正爲奇變化莫測斯所謂無形者歟靖
再拜曰陛下神聖迥出古人非臣所及

太宗曰分合爲變者奇正安在靖曰善用兵者無
不正無不奇使敵莫測故正亦勝奇亦勝三軍之

由不可
使知

衛公每
輕出言
故亦未
確

士止知其勝莫知其所以勝非變而能通安能至
是哉分合所出惟孫武能之吳起而下莫可及焉
太宗曰吳術若何靖曰臣請略言之魏武侯問吳
起兩軍相向起曰使賤而勇者前擊鋒始交而北
也而勿罰律北以誘敵而勿加罪觀敵進取一坐一起奔北
不迫則敵有謀矣若悉衆追北行止縱橫此敵人
不才擊之勿疑臣謂吳術大率多類此非孫武所
謂以正合也太宗曰卿舅韓擒武嘗言卿可與論
孫吳亦奇正之謂乎靖曰擒武安知奇正之極但

信

堅衛泉
無記

以奇爲奇以正爲正耳。曾未知奇正相變循環無窮者也。太宗曰：古人臨陣出奇攻人不意，斯亦相變之法乎？靖曰：前代戰鬪多是以小術而勝，無術以片善而勝，無善安足以論兵法也？若謝玄之破苻堅，非謝玄之善也，蓋苻堅之不善也。太宗顧侍臣檢謝玄傳閱之，曰：苻堅甚處是不善？靖曰：臣觀苻堅載記曰：秦諸軍皆潰敗，惟慕容垂一軍獨全，堅以千餘騎赴之，垂子寶勸垂殺堅，不果。此有以見秦軍之亂，慕容垂獨全，蓋堅爲垂所陷明矣。夫

以致敗
苟無垂
亦豈免
邪

卽古之
牙兵今
之家丁

爲人所陷而欲勝敵不亦難乎臣故曰無術焉符
堅之類是也太宗曰孫子謂多算勝少算有以知
少算勝無算凡事皆然

太宗曰黃帝兵法世傳握奇文或謂爲握機文何
謂也靖曰奇音機故或傳爲機其義則一考其詞
云四爲正四爲奇餘奇爲握機天地風雲四陣爲
陣爲四奇其餘四正四奇之外凡奇奇餘零也因
零之兵皆大將握之居中運用焉此爲機臣愚謂兵無不是機安在乎握而言也當
爲餘奇則是夫正兵受之於君奇兵將所自出者

盡平
矣

也。法曰：令素行以教其民，則民服。此受之於君者也。又曰：兵不豫言。君命有所不受。此將所自出者也。凡將正而無奇，則守將也；奇而無正，則鬪將也。奇正皆得，國之輔也。是故握奇握機，本無二法，在學者兼通而已。

太宗曰：陳數有九，中心零者，大將握之，四面八向，皆取準焉。陳間容陳隊間容隊。大陳之間，又容小陳，以前爲後，以後爲前。敵若擊吾之尾，則以進無速，奔退無遽，走四頭八尾，觸處爲首，敵衝其中，兩頭皆救，數

起於伍而終於八此何謂也靖曰諸葛亮以石縱橫布爲八行方陣之法卽此圖也臣嘗教閱必先此陳世所傳握機文蓋得其粗也

太宗曰天地風雲龍虎鳥蛇斯八陳何義也靖曰傳之者誤也古人秘藏此法故詭設八名耳八陣本一也分爲八焉若天地者本乎旗號風雲者本乎幡名龍虎鳥蛇者本乎隊伍之別後世誤傳詭設物象何止八而已乎太宗曰數起於五而終於八則非設象實古制也卿試陳之靖曰臣按黃帝

始立丘井之法，八家爲一井，十井爲一丘。因以制兵，故非分四道，八家處之，其形井字，開方九焉，五爲陳法，四爲閑地，此所謂數起於五也。以前後左右中五處爲空虛，不用之地。虛其中，大將居之，環其四面，諸部連繞，此所謂終於八也。及乎變化制敵，則紛紛紜紜，亂而法不亂，混混沌沌，形圓而勢不散，此所謂散而成八，復而爲一者也。太宗曰：深乎黃帝之制兵也！後世雖有天智神略，莫能出其閭闕，降此孰有繼之者乎？靖曰：周之始興，則太公實繕其法，始於

岐都以建井畝，戎車三百輛，虎賁三千人，以立軍制，六步七步，六伐七伐，以教戰法。陳師牧野，太公以百夫制師，以成武功，以四萬五千人勝紂七十萬衆。周司馬法，本太公者也。太公既沒，齊人得其遺法，至桓公霸天下，任管仲，復修太公法，謂之節制之師。諸侯畢服。太宗曰：儒者多言管仲霸臣而已，殊不知兵法乃本於王制也。諸葛亮王佐之才，自比管樂，以此知管仲亦王佐也。但周衰時，王不能用，故假齊興師耳。靖再拜曰：陛下神聖，知人如

此老臣雖死，無媿昔賢也。臣請言管仲制齊之法：三分齊國以爲三軍，五家爲軌，故伍人爲伍。以五民家爲一軌，故治兵亦以五人爲一伍，以下准此。十軌爲里，故五十人爲小戎，四里爲連，故二百人爲卒，十連爲鄉，故二千人爲旅，五鄉一師，故萬人爲軍，亦猶司馬法一師五旅，一旅五卒之義焉。其實皆太公之遺法。太宗曰：司馬法人言穰苴所述，是歟否也？靖曰：按史記穰苴傳，齊景公時，穰苴善用兵，敗燕晉之師。景公尊爲司馬之官，由是稱司馬穰苴，子孫號司馬氏。至