

清詩話



PDG

唐音審體

錢木菴原本

無錫丁福保仲祐訂

古律體格聲調譜詳矣。而古今分界之際，究未顯揭。錢木菴唐音審體一書，於源委分合甚析。飴山云：名流間辨咸不及。夫有所受之也，所選正變，另有論議。只錄諸體論斷數語，以示後學，可以曉然於升降之故已。省試詩論賦論姑闕，雪樵識。

古題樂府論

漢惠帝時夏侯寬爲樂府令，始以名官。至武帝以李延年爲協律都尉，詔司馬相如等賦詩合樂，因有樂府之名。自漢以迄唐五代，凡樂皆詩也。唐史臣吳兢作樂府古題要解二卷，傳其解，不傳其詩。宋太原郭茂倩作樂府詩集一百卷，刪訂詳明，集古今樂府之大成。然所載郊廟燕射歌辭，乃朝廷承祭祀饗賓客所用，非詩人可無故擬作。其題皆吳氏所不載也。所載古題樂府詩，有鼓吹銳歌橫吹鼓角相和平調清調瑟

調楚調清商吳聲舞曲琴曲雜曲之分或爲軍中之樂或爲房中之樂  
所用不同音節亦異又分隋唐雜曲爲近代曲辭以別於古而不列之  
新樂府以其皆有所本皆被於樂與古不異也唐世樂皆用詩然已稍  
變其格如今體二韻四韻詩皆叶宮商此前代所未有也至于擬古之  
作其文往往與古辭異同意當時詩人卽未必能歌而皆諳音節故但  
用其題諳其聲而不必倣其式五代以後樂不用詩樂府音節舉世失  
傳其名僅存其聲蓋不可考自宋迄今詩人所爲樂府但以章句體裁  
髣髴古人未敢信其可被管絃也有明之世李茶陵以詠史詩爲樂府  
文極奇而體則謬李于鱗以割截字句爲擬樂府幾於有辭而無義鍾  
伯敬謂樂府某篇似詩詩某句似樂府判然分而爲二自誤誤人使後  
學茫然莫知所嚮良可慚也

### 新樂府論

太原郭氏曰新樂府者皆唐世之新歌也以其辭實樂府而未嘗被于  
聲故曰新樂府也元微之病後人沿襲古題唱和重複謂不如寓意古

題刺美見事猶有詩人引古以諷之義近代唯杜甫哀江頭悲陳陶兵車麗人行等率皆卽事名篇無復倚傍乃與白樂天李公垂輩謂是爲當不復更擬古題矣愚按少陵麗人行及前後出塞郭氏列之古題中其哀江頭等篇元相略舉一二他詩類此者正多少陵新樂府或不止是不知樂府詩集何以止載五首然杜集不標樂府之名郭氏去唐未遠當必有考文苑英華分樂府歌行爲二以少陵兵車行白傅七德舞等列之歌行中英華分類恐不如郭氏分體之精也

### 古詩四言五言論

太白謂詩五言不如四言以其近古也然唐人四言詩絕少錄之僅得三首五言詩始於漢元封盛于魏建安陳思王其弁冕也張陸學子建者也顏謝學張陸者也徐庾學顏謝者也其先本無排偶晉排偶之始也齊梁排偶之盛也陳隋排偶之極也齊永明中沈約謝朓王融創爲聲病一時文體驟變謝玄暉王元長皆沒于當代沈休文與是時作手何仲言吳叔庠劉孝綽等並入梁朝故通謂之齊梁體自永明以迄唐

之神龍景雲有齊梁體無古詩也雖其氣格近古者其文皆有聲病陳子昂崛起始創闢爲古詩至李杜益張而大之於是永明之格漸微今人弗考遂概以爲古詩誤也

齊梁體論

馮定遠論已見聲調譜

陳拾遺與沈宋王楊盧駱時代相同諸家皆有律詩蓋沈宋倡之古詩止拾遺獨擅餘皆齊梁格也

古詩七言論

七言始于漢歌行盛於梁梁元帝爲燕歌行羣下和之自是作者迭出唐初諸家皆效之陳拾遺創五言古詩變齊梁之格未及七言也開元中其體漸變然王右丞尙有通篇用偶句者旋乾轉坤斷以李杜爲歌行之祖李杜出而後之作者不復以駢儷爲能事矣歌行本出於樂府然指事詠物凡七言及長短句不用古題者通謂之歌行故文苑英華分樂府歌行爲二

律詩五言論

律詩始於初唐。至沈宋而其格始備。律者六律也。謂其聲之協律也。如用兵之紀律。用刑之法律。嚴不可犯也。齊梁體二句一聯。四句一絕。律詩因之加以平仄相儻。用韻必雙。不用單韻。唐人律詩間有三韻五韻七韻九韻者。偶然變格。不過百之一耳。上下句相黏綴。以第二字爲準。仄平平仄爲正格。平仄仄平爲偏格。自二韻以至百韻。皆律詩也。二韻謂之絕句。六韻以上謂之長韻。見杜牧集 馮班曰。律詩多是四韻。古無明說。嘗推而論之。聯絕黏綴。至於八句。首尾胸腹俱已具足。如正格二聯。平平相黏也。中二聯仄仄相黏也。至二轉而變有所窮。則已成篇矣。自高

棟唐詩品彙出。人遂不知絕句是律詩。棟又創排律之名。益爲不典。古人所謂排比聲律者。排偶櫛比聲和律整也。乃於四字中摘取二字。呼爲排律。于義何居。古人初無此名。今人竟以爲定格。而不知怪可歎也。

### 律詩五言應制論

唐人自沈宋而後。應制皆律詩也。五言七言用韻多少。雖無定格。未有以古調歌行應制者。蓋取其莊重也。較之尋常言志之作。律雖同而辭

不同。應太子曰：應令、應諸王曰應教，其體亦相類。今分應制詩別爲一體。至于唐初所用齊梁體，後世應制不復用，可不具論。

### 律詩五言長韻論

初唐諸家長律詩，對偶或不甚整齊，第二字或不相黏綴。如胡鍾正書，猶略帶八分體。至右軍而楷法大備，遂爲千古立極。詩家之少陵，猶書家之右軍也。少陵作而沈宋諸家可祧矣。故五言長韻、七言四韻律詩，斷以少陵爲宗。

### 律詩五言聯句論

漢武帝栢梁詩人賦七字聯句之祖也。唐人聯句多五言。有人賦一韻者，有人賦幾韻，長短不齊者，唯韓孟城南作。自起句後，先對一句，次出一句，彼此交互，工力悉敵，極聯句之能事矣。

### 律詩五言絕句論

二韻律詩，謂之絕句。所謂四句一絕也。玉臺新詠有古絕句，古詩也。唐人絕句多是二韻律詩，亦不論用韻平仄，其辨在於聲韻。古今人語音

譌變遂不能了了其第二字或用平仄平仄或用仄平仄平不相黏綴者謂之折腰體五言七言皆然宋人有謂絕句是截律詩之半者非也

### 律詩六言論

六言詩聲促調板絕少佳什

### 律詩七言四韻論

七言律詩始於初唐咸亨上元間至開寶而作者日出少陵崛起集漢魏六朝之大成而融爲今體實千古律詩之極則同時諸家所作既不甚多或對偶不能整齊或平仄不相黏綴上下百餘年止少陵一人獨步而已中唐律詩始盛然元白號稱大家皆以長篇擅勝其於七言八句竟似無意求工錢劉諸公以韻致自標多作偏枯格中二聯或二句直下或四句直下漸失莊重之體義山繼起入少陵之室而運以穠麗盡態極妍故昔人謂七言律詩莫工于晚唐然自此作者愈多詩道日壞大抵組織工巧風韻流麗滑熟輕艷千手雷同若以義求之其中竟無所有世遂有開口便是七言律詩其人可知矣之誚非七言律詩不

可作亦作者不能挺拔自異也。以命意爲主。命意不凡。雖氣格不高。亦所不廢。意無可採。雖工弗尚。所謂審爲有瑕玉。勿爲無瑕石。蓋必深知戒此。而後可言詩。願與未來學者共勉之。

### 律詩七言長韻論

七言長律詩。唐人作者不多。以句長則調弱。韻長則體散。故傑作尤難。律詩七言絕句論

絕句之體。五言七言畧同。唐人謂之小律詩。或四句皆對。或四句皆不對。或二句對。二句不對。無所不可。所稍異者。五言用韻。不拘平仄。七言則以平韻爲正。然仄韻亦非不可用也。其作法則與四韻律詩迥別。四韻氣局舒展。以整嚴爲先。絕句氣局單促。以警拔爲上。唐人名作家絃戶誦者。絕句尤多。其離合疊字諸體。近於兒戲。然古人業有此格。不可不知。

遼詩話序

唐宋元明俱有詩話。或專集。或散見。爲風雅故實。惟五代與遼未備。十  
林有餘憾焉。新城王尙書作五代詩話。以授北平黃侍郎崑圃先生。先  
生綴遺補漏纂輯刊行。而遼猶闕如。遼自唐季基於朔方。雖地處北鄙。  
文墨非其所尙。然享年二百。聖興道三宗。雅好詞翰。咸通音律。有國樂  
雅樂大樂散樂饒歌橫吹樂。東丹王倍聚書萬卷。平王隆先著有闡苑  
集。文學之臣若蕭韓家奴耶律昭劉輝耶里孟簡皆淹通風雅。特以詩  
傳者罕。故無人焉爲之援述緒言。申譯遺句耳。海寧周生范兮博采羣  
編。凡涉遼詩。無不摭入。以正史爲宗。以志乘說類爲佐。上自宮廷。下及  
謠諺。事典而核語贍而雅。白蕭后文妃之誣。著張孝傑趙良嗣之姦。可  
備勸懲。可昭法戒。洵一代風雅之故實。輔張舜民使遼錄。許亢宗使遼  
行程記。史愿亡遼錄之略。范兮可謂有功遼代者矣。昔吾鄉顧太史秀  
野刻元百家詩成。夢元人之徒。俛拜牀下。范兮詩話流布通都。吾知遼  
代君臣必有感。謝入夢者。乾隆己卯仲春長洲沈德潛題。

遼詩話自序

遼人詩後世無傳於是移刺名流二丹才士與燕雲十六州之文人胥  
莫能舉其姓氏矣然試觀求草堂之全部誦三蘇之文章其詩人有靈  
苦心所詣亦復不能盡泯偶仿遂初堂詩話體例刺取正史數十條以  
羣書附益之殆遺山中州集之次乎松靄周春書

遼詩話

海寧周春菴兮輯

無錫丁福保仲祐訂

聖宗

聖宗親以契丹大字譯白居易諷諫集。詔番臣讀之。史稱幼喜書翰。十歲能詩。旣長。曉音律。好繪畫。性尤喜吟詠。出題詔宰相以下賦詩進御。一一讀之。優者賜金帶。又御製曲五百餘首。

統和十五年。蕭撻凜討平敵烈阻卜兩部。諸番歲貢方物。充於內府。自後往來若一家焉。上賜詩嘉獎。仍命林牙邪律昭作賦。以述其功。

興宗

重熙五年四月。幸后弟蕭無曲第。泛觴賦詩。冬十月。幸南京。御元和殿。以日射三十六熊賦。幸燕詩試。進士於廷。

按五年九月。獵黃花山。獲熊三十六。賞獵人有差。因卽以命題也。金試進士。亦嘗以此命題。由爾時科目初開。又復親幸貢院。故百

年之久尙傳其盛我鄉查侍講嗣璞燕京雜詠有云紫濛川外月  
初寒隊隊銀貂小契丹不射黃羊調酩酒傳分三十六熊蹯蓋詠  
此事

六年七月以皇太弟重元生子賜詩及寶玩器物二十四年二月召宋  
使釣魚賦詩

魏國王蕭惠有大功既請老歸遣賜湯藥及他賞賚不絕及惠生日輒  
賜詩以示尊寵

### 道宗

清寧三年八月以君臣同志華夷同風詩進皇太后六年五月監修國  
史耶律白請編次御製詩賦仍命白爲序

咸雍元年十月皇太后射獲虎大宴羣臣令各賦詩

大安元年嘗賜詩襯北院樞密副使耶律斡特刺

相臣李儼嘗作黃菊賦以獻道宗作詩題其後以賜之曰昨日得卿黃  
菊賦碎翦金英墳作句袖中猶覺有餘香冷落西風吹不去

遼主得其臣所獻黃菊賦題其後云云元張肯繼孟槩括其辭寄蝶戀  
花曰昨日得卿黃菊賦細翦金英題作多情句冷落西風吹不去袖中  
猶有餘香度滄海塵生秋日暮玉砌雕闌木葉鳴疎雨江總白頭心更  
苦素琴猶寫幽蘭譜

按詞載華亭錢舍人芳標蘊歟詞話蓋繼孟手書也道宗一詩原  
出老學庵筆記繼孟填詞想亦依據放翁耳

### 懿德皇后蕭氏

后小字觀音樞密使蕭惠之女以重熙九年五月五日生姿容端麗爲  
蕭氏首能歌詩彈箏琵琶尤爲當時第一清寧元年冊爲皇后方出閣  
升座扇開簾捲忽有白練一段自空吹至后褥位前上有三十六三字  
后問此何也左右曰此天書命可敦領三十六宮也后大喜宮中爲語  
曰孤穩壓帕女古韓菩薩喚作耕幹麼蓋以玉飾首以金飾足以觀音  
作皇后也

二年八月上獵秋山后率嬪妃從行在所至伏虎林命后賦詩后應聲

曰威風萬里壓南邦東去能翻鴨綠江靈怪大千俱破膽那教猛虎不投降上大喜出示羣臣曰皇后可謂女中才子次日上親射獵有虎突林而出上曰朕射得此虎可謂不愧后詩一發而殪羣臣皆呼萬歲

三年秋上作君臣同志華夷同風詩后應制屬和曰虞廷開盛軌王會合奇琛到處承天意皆同捧日心文章通谷蠡聲教薄雞林大寓看交泰應知無古今后常慕唐徐賢妃行事每於當御之夕進諫得失國俗君臣尚獵故有四時捺鉢上旣擅聖藻而尤長弓馬往往以國服先驅所乘馬號飛電瞬息百里常馳入深林邃谷扈從求之不得后患之上疏諫獵秋山上雖嘉納心頗厭遠咸雍之末希得幸御后因作詞曰回心院被之管絃以寓幸之意其詞曰掃深殿閉久金鋪暗游絲絡網塵作堆積歲青苔厚階面埽深殿待君晏拂象牀憑夢借高唐敲壞半邊知妾臥恰當天處少輝光拂象牀待君王換香枕一半無雲錦爲是秋來展轉多更有雙雙淚痕滲換香枕待君寢鋪翠被羞殺鴛鴦對猶憶當時叫合歡而今獨覆相思塊鋪翠被待君睡裝繡帳金鈎未敢上

解郤四角夜光珠不教照見愁模樣裝繡帳待君睨疊錦茵重重空自陳只願身當白玉體不願伊當薄命人疊錦茵待君臨展瑤席花笑三韓碧笑妾新鋪玉一牀從來婦歡不終夕展瑤席待君息剔銀燈須知一樣明偏是君來生彩暈對妾故作青熒熒剔銀燈待君行爇薰爐能將孤悶蘇若道妾身多穢賤自沾御香香徹膚爇薰爐待君娛張鳴箏恰恰語嬌鶯一從彈作房中曲常和窗前風雨聲張鳴箏待君聽

時諸伶無能奏演此曲者獨伶官趙惟一能之邪律乙辛因誣后與惟一淫通欲乘此害后更命他人作十香淫詞爲誣案云青絲七尺長挽作內家裝不知眠枕上倍覺綠雲香紅綃一幅強輕闌白玉光試開胸探取尤比顫酥香芙蓉失新豔蓮花落故妝兩般總堪比可似粉腮香蟾蜍那足並長須學鳳凰昨宵歡臂上應惹領邊香和羹好滋味送語出宮商定知郎口內含有煖甘香非關兼酒氣不是口脂芳郤疑花解語風送過來香既摘上林蕊還親御苑桑歸來便攜手纖纖春筍香鳳鞶拋合縫羅韁卸輕霜誰將煖白玉雕出軟鈎香解帶色已戰觸手心

愈忙。那識羅裙內。消魂別有香。咳唾千花釀。肌膚百和裝。元非噉沈水。  
生得滿身香。

乙辛旣造十香詞。陰使宮婢單登

本重元家婢亦善箏及琵琶每與惟一爭能怨后不知己乃召登對彈四旦二十八調皆不及登愧恥拜服

乞后手書。給后曰。此宋國忒里蹇所作。更得御書。便稱二絕。后讀而喜之。旣爲手書一紙。紙尾復書已所作懷古詩一絕云。宮中只數趙家妝。敗雨殘雲誤漢王。惟有知情一片月。曾窺飛燕入昭陽。乙辛得書。以爲早晚見其白練掛粉脰也。遂搆詞命登等史又有教坊朱鶴頂陳首。以十香詞爲證。乙辛乃密奏之上。大怒。命張孝傑與乙辛窮治其獄。獄旣具。上猶未決。指懷古一詩曰。此是皇后罵飛燕也。如何更作十詞。孝傑進曰。此正皇后懷惟一耳。上問曰。何以知之。孝傑曰。宮中只數趙家妝。惟有知情一片月。二句中包趙惟一三字也。上意遂決。敕后自盡。

后自盡時。乞更面可汗。一言而死。不許。乃望帝所而拜。作絕命詞曰。嗟薄祜兮多幸。羌作儼兮皇家。承昊穹兮下覆。近日月兮分華。託後鉤兮凝位。忽前星兮啟耀。雖纍累兮黃牀。庶無罪兮宗廟。欲貫魚兮上進。乘